



مركز دراسات الوحدة العربية

سلسلة التراث القومي

من أعلام العلماء العرب في القرن الثالث الهجري

أحمد عبد الباقي



من أعلام العلماء العرب
في القرن الثالث الهجري

«الآراء الواردة في هذا الكتاب لا تعبر بالضرورة عن
اتجاهات يتيها مركز دراسات الوحدة العربية»

بناية «سادات تاور» - شارع ليون - ص.ب: ٦٠٠١ - ١١٣ - بيروت - لبنان
تلفون ٨٠١٥٨٢ - ٨٠١٥٨٧ - ٨٦٩١٦٤ - برقياً: «مرعبي»
تلکس: ٢٣١١٤ مارابي - فاكسيميلي: ٨٠٢٢٣٣

حقوق الطبع والنشر محفوظة للمركز
الطبعة الأولى
بيروت: تموز/ يوليو ١٩٩٠

المحتويات

مقدمة	٩
الفصل الأول	: الإمام أحمد بن حنبل: المتحدث الفقيه
أولاً	: مقدمة في علم الحديث
ثانياً	: نشأة الإمام أحمد بن حنبل ودراسته
ثالثاً	: الإمام أحمد والحديث
١- أحمد بن حنبل إمام المحدثين	١٩
٢- مستند الإمام أحمد	٢١
رابعاً	: أحمد بن حنبل والمحنة
١- مقدمة	٢٣
٢- الإمام أحمد والمحنة	٢٤
خامساً	: وفاة الإمام أحمد
٢٧	
الفصل الثاني	: أبو يوسف يعقوب بن إسحاق الكندي
فيلسوف العرب	٢٩
أولاً	: حياته ونشأته
ثانياً	: أسلوب الكندي ومنهجه
ثالثاً	: الكندي فيلسوف العرب
١- مقدمة عن الفلسفة العربية	٤١
٢- الكندي وقدماء فلاسفة اليونان	٤٣
٣- فلسفة الكندي	٤٤
٤- بعض آراء الكندي الفلسفية	٤٨

٥٣	رابعاً : الكندي والعلوم الأخرى
٥٤	١- الرياضيات
٥٦	٢- الفلك والتنجيم
٥٨	٣- الكيمياء
٦٠	٤- العلوم الطبيعية
٦٢	٥- الطب
٦٣	٦- المنطق وعلم الكلام
٦٤	٧- مواضيع أخرى

٦٧	الفصل الثالث : الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر
٦٩	أولاً : نشأة الجاحظ ودراسته
٧٤	ثانياً : الجاحظ وعلم الكلام والاعتزال
٧٧	ثالثاً : أدب الجاحظ وأسلوبه
٨٥	رابعاً : مصنفات الجاحظ
٨٦	١- كتاب الحيوان
٨٨	٢- كتاب البيان والتبيين
٩٠	٣- كتاب البخلاء
٩١	٤- كتب الجاحظ ووسائله الأخرى

٩٣	الفصل الرابع : البخاري، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل الجعفي
٩٥	أولاً : جمع الحديث قبل البخاري
١٠٠	ثانياً : نشأة البخاري ودراسته
١٠٣	ثالثاً : شيوخ البخاري وطلابه
١٠٧	رابعاً : صحيح البخاري
١٠٩	خامساً : محنة البخاري
١١٢	سادساً : وفاة البخاري وآثاره

	الفصل الخامس : حنين بن إسحاق العبادي :
١١٥	الطبيب المترجم
١١٧	أولاً : نشأة حنين ودراسته
١٢٠	ثانياً : حنين وحركة الترجمة
١٢٧	ثالثاً : حنين : الطبيب ومصنفاته
١٣٢	رابعاً : الخليفة المتوكل على الله وحنين

١٣٧	الفصل السادس : ابن قتيبة، عبد الله بن مسلم
-----	--

أولاً :	نشأته وحياته العلمية	١٣٩
ثانياً :	شيوخ ابن قتيبة وطلابه	١٤١
ثالثاً :	مصنفات ابن قتيبة	١٤٦
١-	كتاب تأويل مشكل القرآن	١٤٨
٢-	كتاب أدب الكاتب	١٥٤
٣-	كتاب عيون الأخبار	١٥٧
٤-	كتاب المعارف	١٦١
رابعاً :	وفاة ابن قتيبة وتأثيره	١٦١

الفصل السابع :	أبو العباس المبرّد محمد بن يزيد الأزدي	١٦٥
أولاً :	مقدمة في اللغة والنحوي القرن الثالث الهجري	١٦٧
ثانياً :	مولد المبرّد ونشأته	١٧٠
ثالثاً :	شيوخ المبرّد وطلابه	١٧٣
رابعاً :	المبرّد وتعلب	١٧٧
خامساً :	وفاة المبرّد وأهم تصانيفه	١٧٩

الفصل الثامن :	الطبري الفقيه المؤرخ، محمد بن جرير	١٨٩
أولاً :	حياته ودراسته	١٩١
ثانياً :	الطبري وعلم الفقه	١٩٦
ثالثاً :	الطبري والتفسير	٢٠١
رابعاً :	الطبري المؤرخ	٢١١
خامساً :	كتب الطبري الأخرى	٢١٧

الفصل التاسع :	الرازي، أبو بكر محمد بن زكريا	٢٢١
أولاً :	الرازي الطبيب	٢٢٣
١-	مولد الرازي ونشأته	٢٢٣
٢-	الرازي وصناعة الطب	٢٢٦
٣-	الرازي والأطباء	٢٢٩
٤-	الرازي والمرضى	٢٣١
٥-	كتب الرازي الطبية	٢٣٦
ثانياً :	الرازي والفلسفة	٢٤٤
١-	مقدمة	٢٤٤
٢-	بعض مقولات الرازي الفلسفية	٢٤٧
٣-	كتب الرازي الفلسفية	٢٥٣

٢٥٥ : الرازي والكيمياء	ثالثاً
٢٥٥ ١- مقدمة	
٢٥٧ ٢- الرازي ونظرية تحويل المعادن	
٢٥٨ ٣- كيمياء الرازي	
٢٥٩ ٤- مصنفات الرازي الكيميائية	
٢٦١ : البتاني، محمد بن جابر	الفصل العاشر
٢٦٣ : البتاني وزيجه	أولاً
٢٦٨ : أرصاد البتاني الفلكية	ثانياً
٢٧٤ : البتاني والعلوم الرياضية	ثالثاً
٢٧٥ : وفاة البتاني ومصنفاته	رابعاً
٢٧٧ :	المراجع
٢٨٥ :	الفهرس

مُقَدِّمَة

إن ما قام في القرن الثالث الهجري في العراق، قلب الدولة العربية الاسلامية، من اهتمام عظيم بشؤون الترجمة والتأليف، وما كان فيه من نشاط اقتصادي في ميادين الزراعة والصناعة والتجارة، وتقدم في الأدب والفلسفة والطب والعلوم الأخرى، جعله بحق طليعة تلك الحضارة العظيمة التي ازدهرت في القرن الرابع، فكان أزهى عصور الحضارة العربية الاسلامية الماضية. فقد عمّت في القرن الثالث حركة علمية واسعة عمّزت بكثرة ما صنف فيها من الكتب في أفانين مختلفة من المعرفة، أنتجتها قرائح عدد كبير من مشاهير العلماء الذين استطاعوا بما أغنوا به الفكر العربي من تراث جم، وما وضعوه من قواعد وصينة لمختلف المعارف والعلوم، أن يكونوا أعلاماً شاذة طبقت شهرتهم الأفاق، وخلد ذكرهم على مدى العصور. وحقّ للأمة العربية أن تفاخر بهم الزمان، وتباهي بهم الأمم، فقد كانوا وما زالوا مشاعل تنير لها طريق المجد والحضارة والتقدم.

وبعد، فهذه نخبة من أعلام العلماء في القرن الثالث الهجري ممن برزوا في جوانب مختلفة من ميدان العلم، وساهموا بجهودهم ومصنّفاتهم في مسيرة الحضارة العربية الاسلامية، بل إنهم كانوا من أهم بُنائها. وإن ما قام به كل منهم في حقل اختصاصه جعله جديراً بأن يتبوأ المركز العلمي الممتاز الذي ناله في حياته، والتقدير العظيم الذي حظي به بعد وفاته. وذلك ما جعلهم من قافلة الخالدين في تاريخ أمتنا وتاريخ العالم. فما أجدرنا ونحن في مطلع غمضة علمية شاملة، أن نتعرّف إلى سيرتهم لتقتدي بهم ونحذو حذوهم، في روحهم العلمية، ودأبهم المتواصل، وإنتاجهم العقلي الوفير.

لقد تمّ انتخاب هؤلاء العشرة من أعلام العلماء الذين تناول قدامى المؤرخين سيرتهم وأثارهم، لأنهم كانوا أئمة فيما صرفوا جهودهم إليه من العلوم. ولا يعني ذلك أنهم المجنون الوحيدون في الميدان، بل إن هناك كثيراً من فطاحل العلماء ممن حفل بهم القرن الثالث والقرن الذي تلاه. وعسى أن تتاح لنا الفرصة لتقديم سيرة قافلة أخرى منهم، والله تعالى هو الموفق ونعم المعين.

أحمد عبد الباقي

الفصل الأول

الإمام أحمد بن حنبل : المحدث الفقيه

أولاً: مقدمة في علم الحديث

لعل أهم عوامل الاهتمام بالحديث هو الحاجة إليه لاستكمال القواعد والأحكام التي تضمنها القرآن الكريم لمعالجة قضايا المجتمع الاسلامي الأساسية كالزواج والميراث وأوجه النشاط الاقتصادي، والحرب، وغير ذلك من شؤون الحياة في شتى مناحيها. لأن السنة النبوية هي الأصل الثاني من أصول الشريعة الاسلامية، والسنة ثلاثة أضرب: القول، وهو ما روي عن رسول الله (ص) أنه قاله؛ والفعل، وهو ما روي عنه أنه فعله؛ والإقرار، وهو ما روي عنه أنه أقرّ قومه ولم ينكره عليهم^(١). وقد أوجب رسول الله (ص) على المسلمين أن يبلغوا ما أخبرهم به، فقال «بلغوا عني ولا تكذبوا عليّ فربّ يبلغ أومى من سامع وربّ حامل فقه إلى من هو أفقه منه»^(٢). وقد تركّز الاهتمام بالحديث في تدوينه للحفاظ عليه، فشهد القرن الثالث بخاصة حركة واسعة في جمع الحديث ونقد روايته. فاندفع طلابه إلى الارتحال من بلد إلى آخر لساعه من روايته، حتى شبهوا بالتجار في كثرة سفرهم ونحوهم، وصار الارتحال والتنقل بين الأمصار سمة لهم.

ولم يقتصر نشاط أهل الحديث على مجرد جمعه وتدوينه، بل صاحب ذلك دراسته ونقد الحديث نفسه وروايته. وقد تمثل ذلك في البحث في حياة الرواة والاهتمام بضبط أسانئهم وألقابهم وكتاباتهم، وتجري سيرتهم، والحكم عليهم بأنهم ثقات أو ضعفاء، مما اصطلاح عليه أهل الحديث بالجرح والتعديل. فوضعت كتب تواريخ خاصة بالمحدثين، مثل الطبقات

(١) أبو عبدالله محمد بن أحمد الخوارزمي، مفاتيح العلوم (القاهرة: مطبعة الشرق، ١٣٤٢ هـ)، ص ٧.

(٢) أبو الحسن علي بن محمد المازدي، أصب القاضي، تحقيق محي هلال السرحان (بغداد: مطبعة الإرشاد، ١٩٧١ ج ١، ص ٣٦٩).

الكبرى لابن سعد، وتاريخ البخاري، والكنى والأسماء للإمام أحمد بن حنبل، وهي تتناول تراجم رجال الحديث. وقد اشترط أهل الحديث صفات معينة يجب أن تتوفر في الراوي، هي: البلوغ، والعقل، والعدالة في الدين، والأمانة من السهو والزلل، وأن يكون موثقاً به^(٣). واشترطوا في الرواية التأكد من سند الراوي بأن يكون متصل بالرسول (ص)، فإن كان مرسل أو منقطعاً لم يصح الأخذ به، وأن تكون الرواية عن مسمى مشهور بما سمي به حتى لا يقع التدليس في اسمه، وأن تعرف عدالة كل واحد من الرواة حتى يتصل ذلك بالصحابة. كما امتد التحري والتدقيق إلى التأكد من صحة نص الحديث المروي، وأن يتفق من حيث معناه مع زمان قوله ومكانه^(٤). وهكذا أنجزت خلال هذا القرن أمهات كتب الحديث، إذ إن ما قام به أولئك الرجال من دقة التحري عن صدق الرواة وعدالتهم من جهة، والتأكد من نص الحديث من جهة أخرى، ساعدهم على وضع مجاميع الأحاديث التي عرفت بالأسانيد والسنن والصحاح.

وقد تنوعت دراسة الحديث باختلاف الغرض منها. فمن المحدثين من قصر همته على تدوين الحديث مطلقاً ليحفظ لفظه ويستنبط منه الحكم، كما فعل أبو داود الطيالسي المتوفى سنة ٢٠٤ هـ، ومنهم من أثبت الأحاديث بحسب مواضيعها كما فعل الإمام مالك بن أنس في كتاب الموطأ، ومنهم من أثبت الأحاديث في مساند روايتها كما فعل الإمام أحمد بن حنبل. ومنهم من استخرج أحاديث تتضمن ألفاظاً لغوية ومعاني مشككة، فوضع لها كتاباً قصره على ذكر نص الحديث وشرح غريبه، كما فعل القاسم بن سلام المتوفى سنة ٢٢٤ هـ، وابن قتيبة عبدالله بن مسلم المتوفى سنة ٢٧٦ هـ. ومنهم من اقتصر على جمع الألفاظ الغريبة دون متن الحديث ورتبها وشرحها.

والحديث علمان، أولهما علم برواية الحديث، ويبحث فيه عن كيفية اتصال الحديث برسول الله (ص) من حيث روايته ضيقاً وعدلاً، ومن حيث اتصال السند وانقطاعه، ويُعرف بعلم أصول الحديث. والآخر علم برواية الحديث، ويبحث فيه عن المعنى المفهوم من ألفاظ الحديث ومطابقتها لأحوال رسول الله (ص) ودلالته على المعنى المفهوم به.

والحديث من حيث روايته إما متواتر وهو ما رواه جماعة من الصحابة، وقد اتفق عامة الفقهاء على قبوله، وإما خبر الواحد أي ما يرويه صحابي واحد. وأكثر الفقهاء يقولون بقبوله على شروط. أما من حيث اتصال سند رواية الحديث فمنه ما هو متصل وهو الذي يتصل بسنده إلى رسول الله (ص) واحد عن الآخر دون انقطاع، وما هو منقطع أو مرسل، وهو ما يرويه أحد التابعين الذين لم يدرخوا رسول الله (ص)، فيقول قال (ص) من غير أن يذكر من حدث به، وقد قبله كثير من الفقهاء اعتياداً على منزلة القائل الدينية والعلمية^(٥).

(٣) المصدر نفسه، ج ١، ص ٣٩٨.

(٤) المصدر نفسه، ج ١، ص ٣٩٨-٤٠٣.

(٥) الخوارزمي، مفاتيح العلوم، ص ٨.

ولقد صُنِّفَ عدد كبير من مسانيد الحديث، لا سيما في القرن الثالث، صنفها بعض مشاهير المحدثين، منهم الحافظ أبو زكريا يحيى بن عبد الحميد الجبائي الكوفي المتوفى سنة ٢٢٨ هـ، وأبو جعفر علي بن عبد الله المدني أحد أئمة الحديث في أيامه، وقد توفي سنة ٢٣٤ هـ، وأبو بكر عبد الله بن محمد بن إبراهيم العبيسي المعروف بـ"أبي شبة" المتوفى سنة ٢٣٥ هـ، والإمام أبو عبد الله أحمد بن حنبل، وأبو يعقوب إسحاق بن يهول التنوخي الأنباري الشوفي سنة ٢٥٢ هـ. وقد نال مسند الإمام أحمد بن حنبل شهرة واسعة، وتميَّز عن غيره من الأسانيد بكثرة ما حواه من الأحاديث وبطريقة ترتيب أحاديثه من جهة، وبمكانة الإمام أحمد العلمية والفقهية من جهة أخرى؛ وهذا ما سنبينه فيما يلي هذه الصفحات.

ثانياً: نشأة الإمام أحمد بن حنبل ودراسته

عاش الإمام أحمد بن حنبل في خلال النصف الثاني من القرن الثاني والنصف الأول من القرن الثالث الهجري (١٦٤ - ٢٤١ هـ). وكانت هذه الفترة بين منتصف القرنين المذكورين جزءاً من عهد يعتبر من أعصب العهود العربية الإسلامية في ميدان الحضارة. فقد ازدهرت فيه حركة الترجمة إلى اللغة العربية من لغات أخرى، وأدت هذه الحركة، في جملة ما أدت، إلى قيام حركة علمية واسعة في ميادين العلوم كافة وتصنيف الكتب فيها باللغة العربية. كما تميز العهد الذي عاصره الإمام أحمد بن حنبل بالهدوء والاستقرار السياسي، فنعمت أرجاء الدولة، على سعتها، بعد من الأمن والاستقرار تحت راية الدولة العربية الإسلامية المتمثلة بالخلافة. فقد أدرك ابن حنبل قسماً من أيام هارون الرشيد وعاصر عهد المأمون والمعتصم بالله والواثق بالله، والقسم الأكبر من أيام المتوكل على الله. وكانت عهود هؤلاء الخلفاء أزهى أيام العهد العباسي سياسياً واقتصادياً وعسكرياً. فقد عُرف عن الرشيد والمأمون حبهما للعلم وتقديرهما العلماء ورعايتهم، مع الاهتمام بحركة الترجمة وتشجيعها، وعنايتهم بأُمور الزراعة فكان نشاط اقتصادي ازدهرت فيه الزراعة ونشطت التجارة؛ كما عملا والخلفاء الآخرون على توفير الأمن الداخلي والخارجي. فنعمت البلاد بوحدة سياسية واستقرار داخلي، فتوافرت البيئة الصالحة لنمو الحركة العلمية واتساع نطاقها فشملت مختلف العلوم المعروفة آنذاك.

وكانت العلوم الدينية التي تشمل الدراسات القرآنية والحديث والفقه، أكثر العلوم حظاً من التوسع والازدهار. فظهرت حركة واسعة في الدراسات القرآنية، وفي جمع الحديث وتثبيت نصوصه ورواته، وفي الفقه وتنوُّع مدارسه. وساعد ما نعمت به البلاد من أمن واستقرار على تنقل طلاب العلم، وبخاصة طلاب الحديث منهم، في أرجاء البلاد. وأدى ذلك إلى نشاط دراسة الحديث وظهور عدد كبير من تفرغوا لجمعه و ضبطه متنأ ورواية، وتصنيف أسانيده. وفي هذا العهد بالذات برز أكبر المحدثين وعلماء الحديث. وصُنِّفَ أسس كتب الحديث التي سميت كتب الصحاح والأسانيد والسنن. وكان الإمام أحمد بن حنبل الشيباني من أبرز من تفرغوا لجمع الحديث ودرسه حتى غدا إماماً فيه، إلى جانب نشاطه

الفقهي، مما جعل منه رئيساً لأحد المذاهب الفقهية الإسلامية. وسنحاول في دراستنا هذه التعرف إلى الإمام أحمد وأوجه نشاطه العلمي وجهوده في ميدان الحديث والفقه وتأثيره فيها.

الإمام أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد بن إدريس، يلتقي نسبه بنسب رسول الله (ص) عند نزار بن معد؛ وكان نزار إبنان أحدهما مضر، ورسول الله (ص) من أبنائه، والآخر ربيعة، والإمام أحمد من أبنائه. وهو من بني شيبان بن ذهل بن ثعلبة، ولذا يُلقَّب بالشيباني. ويقول الخطيب البغدادي إن الإمام أحمد ساق نسب أبيه إلى شيبان بن ذهل بن ثعلبة، ولذا ينبغي أن يقال أحمد بن حنبل الذهلي. وينسب أحمد عادة إلى بغداد لأن فيها مولده، وفيها نشأ وعاش. كان أبوه جندياً في مرو، وقدم إلى بغداد وأمه حامل به فوضعت في بغداد، وكان ميلاده في شهر ربيع الأول من سنة أربع وستين ومائة. وهناك قول بأن مولده كان في مرو، وجاءت به أمه طفلاً إلى بغداد. وقد مات أبوه وهو في الثلاثين من عمره فنشأ أحمد يتيماً في رعاية أمه، وكان عمره عند وفاة أبيه ثلاث سنوات. وكان حنبل، جد أحمد، من أبناء الدعوة العباسية وقد تولى ولاية سرخس^(١).

نشأ أحمد في بغداد، وكانت على أيامه عاصمة لعلماء الأثر والخبر، يؤمها المحدثون للتحديث بما عندهم والأخذ عن غيرهم. وقد حرصت أمه على تعليمه، فكان يحضر مجلس القاضي أبي يوسف يعقوب بن إبراهيم بن حبيب الأنصاري المتوفى سنة ١٨٢ هـ، ليأخذ الفقه عنه، إلا أنه ما لبث أن مال إلى دراسة الحديث. وقد روى عن نفسه أن أول طلبه للحديث كان في سنة تسع وسبعين ومائة، وسأعه من علي بن هاشم بن البريد، وكان عمره آنذاك خمسة عشر عاماً^(٢).

تميز الإمام أحمد برغبة جامعة بحفظ الحديث، فسمعه من شيوخ بغداد، ثم رحل في طلبه إلى الكوفة والبصرة ومكة والمدينة والشام والجزيرة واليمن؛ فكتب عن علمائها، وسمع عن عدد كبير من كبار الحفاظ ورجال الحديث، وقد ذكر الخطيب البغدادي خمسة وثلاثين محدثاً ممن سمع عنهم أحمد، كما ذكر السبكي بعضهم ممن كان من أقرانه؛ والمشهورون منهم^(٣)، إسماعيل بن عُلَبة، وأبو النضر هاشم بن القاسم، ويزيد بن هارون الواسطي،

(٦) أبو بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام (بيروت: دار الكتاب العربي، [د.ت.ع.]، ج ٤، ص ٤١٢ - ٤١٥، أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير، البداية والنهاية، ج ١٤ في ٧ (بيروت: مكتبة المعارف؛ الرياض: مكتبة النص، ١٩٦٦)، ج ١٠، ص ٣٢٦؛ تاج الدين أبو النصر عبد الوهاب بن علي السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ج ٦ (القاهرة: المطبعة الحسينية، ١٣٢٤ هـ)، ج ٢، ص ٢٧ و ٢٩، وشمس الدين أبو العباس أحمد بن محمد بن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد (القاهرة: مطبعة السعادة، ١٩٥٠)، ج ١، ص ٤٧.

(٧) الخطيب البغدادي، المصدر نفسه، ج ٤، ص ٤١٦؛ السبكي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٩، وابن كثير، المصدر نفسه.

(٨) الخطيب البغدادي، المصدر نفسه، ج ٤، ص ٤١٢ - ٤١٣، والسبكي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٩.

وأبو داود الطيالسي، وزَّوج بن عبادة، والوليد بن مسلم، ووكيع بن الجراح، وسفيان بن عيينة، ومحمد بن إدريس الشافعي، وأبو مسهر الدمشقي. وفيما يلي تعريف موجز بهم^(٩):

- ابن عُيَيْنَةَ: إسماعيل بن إبراهيم بن مقسم الأسدي البصري، أبو بشر، من أكابر حفاظ الحديث وكان حجة فيه، مأموناً ثقة، توفي سنة ١٩٣ هـ.

- أبو النضر: هاشم بن القاسم الليثي البغدادي، من ثقات حفاظ الحديث، توفي سنة ٢٠٧ هـ.

- يزيد الواسطي: يزيد بن هارون الواسطي، أبو خالد، وهو من ثقات حفاظ الحديث، توفي سنة ٢٠٦ هـ.

- الطيالسي: أبو داود سليمان بن داود بن الجارود الطيالسي، من كبار المحدثين الحفاظ، وكان يحدِّث من حفظه، وله مسند في الحديث، توفي سنة ٢٠٤ هـ.

- زَوْج بن عُبَادَةَ: ابن العلاء القيسي، أبو محمد فقيه ومحدث ثقة، من أهل البصرة، له كتاب في السنن والأحكام، توفي سنة ٢٠٥ هـ.

- الوليد بن مسلم: الأموي الدمشقي، أبو العباس، من حفاظ الحديث، له سبعون مصنفاً في الحديث والتاريخ، توفي سنة ١٩٥ هـ.

- وكيع بن الجراح: ابن مليح الرؤاسي، أبو سفيان، محدِّث ثبت، كان محدِّث العراق في عصره. أراد الرشيد أن يركِّله قضاء الكوفة فامتنع ورعاً، توفي سنة ١٩٧ هـ.

- ابن عُيَيْنَةَ: سفيان بن عُيَيْنَةَ بن ميمون الهلالي الكوفي، أبو محمد، محدِّث الحرم المكي، سكن مكة وفيها توفي سنة ١٩٨ هـ، له كتاب الجامع في الحديث.

- الإمام الشافعي: محمد بن إدريس بن العباس بن عثمان بن شافع الهاشمي القرشي أبو عبد الله، أحد أئمة الفقه الأربعة عند أهل السنة، وإليه تنتسب الشافعية. نشأ في مكة، وزار بغداد غير مرة، ثم استقر في مصر وفيها توفي سنة ٢٠٤ هـ. كان أديباً فقيهاً واسع العلم بعلوم القرآن، وبرع في الشعر وأيام العرب. أشهر كتبه كتاب الأم في الفقه وهو في سبعة أجزاء. ومن كتبه في الحديث، المسند، والسنن، واختلاق الحديث.

- أبو مُسْهِر: عبد الأعلى بن مسهر النساني الدمشقي، من حفاظ الحديث، وكان شيخ علماء الشام وعلمها في الحديث، وكان ممن امتحن بالقول بخلق القرآن أيام المأمون فلم يستجب فُسِّجَن، وقد توفي سنة ٢١٨ هـ.

(٩) اعتمدنا في تعريفهم الموجز على: خير الدين الزركلي، الأعلام: قاسوس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين، ط ٢، ١٠ ج ٥ (القاهرة: مطبعة كونستانتينوس، ١٩٥٤ - ١٩٥٥)، أبو عبد الله محمد بن أحمد الذهبي، تذكرة الحفاظ (القاهرة: دار إحياء التراث العربي، ١٣٧٤ هـ)، وابن خلكان، وفیات الأعيان وأنباء أبناء الزمان.

ودرس الحديث على الإمام أحمد وروى عنه كثير من الفقهاء والمحدثين. وذكر الخطيب البغدادي عشرين منهم، وذكر السبكي بعضهم^(١٠). وقد اشتهر منهم^(١١):

- البخاري: أبو عبدالله محمد بن إسماعيل البخاري، الإمام الحافظ كبير المحدثين وعالمهم في زمانه، كان من مشاهير الحفاظ. رحل إلى عديد من البلدان طلباً للحديث، وكانت حصيلة دراسته ورحلاته العلمية أن جمع ستئاة ألف حديث اختار منها ما وثق برواته، وأخرج كتابه المشهور الجامع الصحيح أو صحيح البخاري، الذي يعتبر المرجع الأول في أحاديث رسول الله (ص). وروى فيه عدداً من الأحاديث عن الإمام أحمد بن حنبل. توفي في قرية خرتنك من قرى سمرقند في سنة ٢٥٦ هـ.

- مسلم بن الحجاج: أبو الحسين مسلم بن الحجاج بن الحسين القشيري، وقبيلة قشير من القبائل العربية التي استوطن بعض أبنائها خراسان عندما حررها العرب من المجوسية. وهو من كبار أعلام المحدثين الفقهاء، وقد اشتهر بكتابه الجامع الصحيح في الحديث، وقد وضعه على غرار كتاب البخاري، وروى فيه عدداً من الأحاديث عن الإمام أحمد بن حنبل. وقد توفي سنة ٢٦١ هـ.

- ابن شية: يعقوب بن شية بن الصلت، أبو يوسف السدوسي البصري، من كبار علماء الحديث، له المسند الكبير توفي سنة ٢٦٢ هـ.

- صالح بن حنبل: صالح بن الإمام أحمد بن حنبل، أبو الفضل، أخذ الحديث عن أبيه ورواه عنه؛ وفي القضاء في أصبهان، وفيها توفي سنة ٢٦٥ هـ.

- حنبل بن إسحاق: ابن حنبل بن هلال، أبو علي، ابن عم الإمام أحمد وعنه أخذ الحديث وله كتاب في التاريخ وكتاب المحنة. توفي في واسط في سنة ٢٧٣ هـ.

- السجستاني: أبو داود سليمان بن الأشعث بن إسحاق الأزدي، من أهل البصرة، إمام أهل الحديث فيها، له كتاب السنن، توفي سنة ٢٧٥ هـ.

- ابن أبي خيثمة: أحمد بن زهير بن حرب، من حفاظ الحديث، وكان من ثقات الرواة، له كتاب التاريخ الكبير في رجال الحديث، توفي سنة ٢٧٩ هـ.

- أبو زرعة: عبدالرحمن بن عمرو بن عبدالله النصري الدمشقي، من أئمة الحديث في زمانه، له كتاب في التاريخ وعلل الرجال، وكتاب مسائل في الحديث والفقه، توفي سنة ٢٨٠ هـ.

(١٠) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ٤، ص ٤١٣، والسبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ج ٢، ص ٣٠-٣١.

(١١) إعتدنا في تعريفهم الموجز على: الزركلي، المصدر نفسه، والذهبي، المصدر نفسه.

- الحربي: أبو إسحاق إبراهيم بن إسحاق بن بشير الحربي البغدادي، من كبار المحدثين، كان عارفاً بالفقه، بصيراً بالأحكام، ومن أبرز أصحاب الإمام أحمد بن حنبل، ويقاس به في علمه وورعه، له كتاب غريب الحديث وقد خرج منه سبعة وعشرين مسنداً لكبار الصحابة، توفي سنة ٢٨٥ هـ.

- عبدالله بن حنبل: عبدالله بن الإمام أحمد بن حنبل، أبو عبد الرحمن، حافظ للحديث وهو الذي روى مسند أبيه، وله كتاب زوائد المسند زاد به على مسند أبيه نحو عشرة آلاف حديث، توفي سنة ٢٩٠ هـ.

- البيهقي: أبو القاسم عبدالله بن محمد، من علماء الحديث، كان محدث العراق في عصره، وله كتاب الجعريات في الحديث. توفي سنة ٣١٧ هـ.

ثالثاً: الإمام أحمد والحديث

١- أحمد بن حنبل إمام المحدثين

سمع الإمام أحمد الحديث وهو في الخامسة عشرة من عمره؛ كان مجتهداً في دراسته وذا حافظه قوية. طاف مختلف البلدان في طلبه ولقي أغلب محدثي عصره وأخذ عنهم، حتى أحاط بعلومه ورجاله. وكان يحفظ جميع الأحاديث التي سمعها وأخذ بها. قال أبو زرعة: وحُزرت كتب أحمد يوم مات فبلغت التي عشر حملاً وعدلاً، ما كان على ظهر كتاب منها حديث فلان، ولا في باطنه حديثاً فلان، كل ذلك كان يحفظه عن ظهر قلبه^(١). وقال ابنه عبدالله: قال لي أبي: خذ أي كتاب من كتب وكيع فإن شئت تسألني عن الكلام حتى أخبرك بالإسناد، وإن شئت بالإسناد حتى أخبرك عن الكلام^(٢). وبلغ من علمه بالحديث متناً ودراية أن أكثر الناس كانوا يظنون أنه إذا سئل كان علم الدنيا بين عينيه؛ وقال عنه تلميذه الفقيه المحدث إبراهيم الحربي: رأيت أحمد كان الله جمع له علم الأولين والآخرين من كل صنف، يقول ما يرى ويمسك ما يشاء^(٣).

وقد لاقى الإمام أحمد في ترحاله في طلب العلم بعض المصاعب، قال عن نفسه: خرجت إلى الكوفة فكنيت في بيت تحت رأسي لبنة، وقد خرج أصحابي إلى الري في طلب الحديث، ولم يمكنني الخروج لأنه لم يكن عندي شيء^(٤). وكان أحمد يهتم بصحة الحديث،

(١٢) أبو عبدالله أحمد بن محمد بن حنبل، مسند الإمام أحمد بن حنبل، ج ١، ص ٣.

(١٣) المصدر نفسه، ج ١، ص ١٠.

(١٤) السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ج ٢، ص ٢٨، ومحمد بن الحسين أبو يعلى القراء، طبقات الخبائلة، وقف على طبعه وصححه محمد حامد الفقي، ج ٢ في ١ (القاهرة: مطبعة السنة المحمدية ١٩٥٢)، ج ١، ص ٦.

(١٥) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٠، ص ٣٢٩.

ويتشدد في شروط الرواية من العدالة والقبض. وقد بنى فقهه على الحديث، ولذا فقد اختلف فيها إذا كان يعتبر من الفقهاء. فالطبري، محمد بن جرير، لم يعتبره فقيهاً ذا مذهب فقهي ولم يذكره في كتابه اختلاف الفقهاء في أحكام الشريعة الإسلامية، ولما سئل عن ذلك قال: إنما هو رجل حديث لا رجل فقه، فلا يُعدّ خلافة، مما أغضب أصحاب ابن حنبل^(١٦). وكذلك لم يذكره المقدسي البشاري الشرفي سنة ٥٧٨ هـ، عند ذكره المذاهب الفقهية، واعتبره من أصحاب الحديث ولم يعتبره من الفقهاء^(١٧). ولم يصنف الإمام أحمد في أبواب الفقه، وإنما كانت له آراء فقهية أفتى بها في أوقات مختلفة جمعها أتباعه ودرّسوها، لذلك كان أثره في الحديث أكبر منه في الفقه^(١٨). إلا أن ابن أبي يعلى يقول: في طبقاته إن أصل الفقه كتاب الله تعالى وستة رسوله (ص) وأقوال صحابته. ولم يكن للمتقدمين من أئمة الدين تصنيف في الفقه، ولا يرون وضع الكتب ولا الكلام، وإنما كانوا يحفظون السنن والأثار ويجمعون الأخبار ويفتقون بها. وبهذا الاعتبار، فإن أحمد بن حنبل كان إماماً في الفقه إلى جانب إمامته في الحديث، وإن الإمام الشافعي قال عنه: أحمد إمام في ثنائي خصال: إمام في الحديث، وإمام في الفقه... إلخ^(١٩).

وعندما كان الإمام الشافعي في بغداد صحبه أحمد بن حنبل ودرس عليه الفقه والحديث، وكان من المقربين إليه، وكان الشافعي يحترمه ويؤزره في داره. وقد روى أحمد عنه في مسنده قريباً من ثلاثين حديثاً^(٢٠). وعلى الرغم من دراسة ابن حنبل على الشافعي، فقد اختلف عنه باعتباراه الحديث أفضل من الرأي، أخذاً برأي الإمام مالك بن أنس بالاستعانة على الحديث، وبخاصة ما جاء في موطأ مالك من فتاوى وأمور فقهية للمصحابة الكرام. ويقال أن أحمد بن حنبل وعد الشافعي بأن يقدم عليه في مصر فلم يقدم، ولعل قصّر ذات اليد منعه من الوفاء بوعده^(٢١). وقال عنه الشافعي لما خرج إلى مصر: خرجت من بغداد وما خلقت بها أحداً أنقى ولا أروع ولا أفقه من أحمد بن حنبل، ويُظن أنه قال: ولا أعلم^(٢٢).

وبلغ من إحاطة أحمد بن حنبل بعلوم الحديث والتصنيف فيها أن صار إماماً فيها، وقيل عنه: إمام الدنيا. وكان معاصروه من فقهاء ومحدثين، من شيوخه وطلابه، يعظمونه ويبجلونه ويقصدونه للسلام عليه، لما كان يتمتع به من خلق رزين وتواضع وزهد وورع،

(١٦) أبو الحسن علي بن الأثير، الكامل في التاريخ، ١٣ ج (بيروت: دار صادر، ١٩٦٥ - ١٩٦٧)، ج ٨، ص ١٣٤.

(١٧) أبو عبدالله محمد بن أحمد المقدسي، أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم (بغداد: مكتبة المثنى، د.ت.)، ص ٣٧.

(١٨) أحمد أمين، ضحى الإسلام (القاهرة: لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٦٤)، ج ٢، ص ٢٣٦.

(١٩) أبو يعلى القفراء، طبقات الحنابلة، ج ١، ص ٦ - ٧.

(٢٠) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٠، ص ٣٢٦.

(٢١) المصدر نفسه.

(٢٢) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ٤، ص ٤١٩.

إضافة إلى سعة علمه. قال عنه العالم الفقيه إسحاق بن إبراهيم الحنظلي: أحمد بن حنبل حجة بين الله وبين عبده في أرضه؛ وقيل عنه: ما روي أحفظ لحديث رسول الله (ص) ولا أعلم بفقهه ومعانيه من أبي عبد الله أحمد بن حنبل^(٢٣). وكان الامام الشافعي يعترف لأحمد بعلو كعبه في الحديث، فإنه لما اجتمع به في رحلته الثانية إلى بغداد، قال له: يا أبا عبد الله، إذا صح عندكم الحديث فاعلمني به أذهب إليه، حجازياً كان أو شامياً أو عراقياً أو ميناياً. وقول الشافعي له هذه المقالة تعظيم لأحمد وإجلال له، وإنه عنده بهذه المثابة إذا صحح أو ضعف، يرجع إليه^(٢٤).

يقول ابن أبي يعلى إن الإمام أحمد تفرد بأمور مهمة تميز بها، منها: الاجماع على أصوله التي اعتقدها والاخبار التي اعتمدها، فصار إماماً متبعاً وعلماً ملتزماً... واتفق القول على الاعتقاد على فقهه القائم على كتاب ناطق أو خبر موافق، أو قول صحابي جليل صادق، مقدماً على الرأي والقياس^(٢٥). وقال عنه الفقيه المحدث القاسم بن سلام المشوفي سنة ٢٢٤ هـ: انتهى علم الحديث إلى أربعة وكان أفقههم فيه أحمد بن حنبل^(٢٦).

٢- مسند الإمام أحمد

كان الإمام أحمد من أحفظ الناس للحديث وأعلمهم بفقهه ومعانيه، وقد جمع من الأحاديث ما لم يتيسر لغيره من رجال الحديث. وصنّف مجموعة ضخمة منه عُرفت بمسند أحمد بن حنبل، وقد رواه عنه ابنه عبد الله. قيل عنه «إنه أصل كبير ومرجع وثيق لأصحاب الحديث، انتقى من أحاديث كثيرة ومسموعات وافرة، فجعل إماماً ومعتزلاً وعند التنازع ملجأً ومستنداً»^(٢٧). وروى حنبل ابن عم الإمام أحمد قال: «جمعنا ابن عمي، لي ولعالم ولعبد الله وقرأ علينا المسند، وما سمعنا منه تلماً غيرنا، وقال لنا: إن هذا الكتاب قد جمعت وانتقته من أكثر من سبعة وخمسين ألفاً، فما اختلف فيه الناس من حديث رسول الله (ص) فارجعوا إليه»^(٢٨).

إن ما أودعه الإمام أحمد مسنده من الأحاديث قد احتاط فيه إسناداً ومتناً، ولم يورد فيه إلا ما صح عنده مسنده، ولم يخرج فيه حديثاً إلا عمن ثبت عنده صدقه وأمانته. وقد تفاوت عدد ما احتواه المسند من الأحاديث. يقول ابن النديم: كتاب المسند يحتوي على نيف وأربعين ألف حديث^(٢٩). ويقول ابن خلدون: في مسند أحمد بن حنبل خمسون ألف حديث،

(٢٣) السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ج ٢، ص ٢٩.

(٢٤) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٠، ص ٣٢٧.

(٢٥) أبو يعلى الفراء، طبقات الختابة، ج ١، ص ١٥.

(٢٦) المصدر نفسه، ج ١، ص ٥-٦.

(٢٧) السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ج ٢، ص ٣٦.

(٢٨) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٣١، وابن حنبل، مسند الإمام أحمد بن حنبل، ج ١، ص ٢.

(٢٩) أبو الفرج محمد بن إسحق بن النديم، الفهرست (القاهرة: المكتبة التجارية الكبرى، ١٣٣٨

هـ)، ص ٣٣٤.

عما آذاه إليه اجتهد^(٣٠). ويقول صاحب كشف الظنون إنه يشتمل على ثلاثين ألف حديث في أربعة وعشرين مجلداً، ويحتر من أصول الاسلام وورد فيه نيف وثلاثمائة حديث ثلاثية الإسناد^(٣١). ويعود هذا التفاوت في عدد الأحاديث إلى التكرار الذي جاء فيه.

وقد رتب أحمد بن حنبل مسنده على أساس الرواة الذين رواوا عن رسول الله (ص) وهم: الخلفاء الراشدون، والعشرة المبشرة من الصحابة، وأهل البيت. وقد جعل لكل فرد منهم مسنداً باسمه ضمّنه ما رواه أو روي عنه من الأحاديث، من غير أن يهتم بمعنى الحديث أو غرضه.

وتولى مسند الإمام أحمد عدد من الفقهاء ورجال الحديث بالشرح والتعليق والاختصار. فقد شرحه أبو بكر أحمد بن محمد الحلالي المتوفى سنة ٣١١ هـ في كتاب سباه الجامع لعلوم الإمام أحمد بن حنبل، وهو كتاب لم يصنف في مذهبه مثله؛ وجمع غريبه أبو عمر محمد بن عبد الواحد المعروف بفلام ثعلب المتوفى سنة ٣٤٥ هـ؛ واختصره الشيخ سراج الدين عمر بن علي المتوفى سنة ٨٠٥ هـ؛ وقد شرحه واختصره عدد آخر من العلماء^(٣٢).

عل أن مسند الإمام أحمد لم يكن في تأثيره مثل صحيح البخاري أو صحيح مسلم بسبب ما احتواه من الأحاديث الضعيفة، وذلك يعود إلى نظرته إلى الحديث الذي كان يرجحه على الرأي والقياس فيعتمده وإن كان مرسلًا أو مقطوعاً. كان ابن حنبل يفضل المنقول على المعقول ويمتنع عن الفتوى إذا لم يجد ما يدعمها من حديث أو أثر من فتاوى الصحابة^(٣٣). ويقول صاحب كشف الظنون إن ما فيه من أحاديث ضعيفة هي من زيادة ولده عبدالله فيه^(٣٤).

وللإمام أحمد، إضافة إلى مسنده: كتاب العلل، وكتاب التفسير، وكتاب الزهد، وكتاب التناسخ والتسوخ، وكتاب المسائل، وكتاب الفرائض، وكتاب الرد على الجهمية، وكتاب المناسك^(٣٥). وله كتاب الأسباه والكفى، في علم الأصول بالرجال، رواه عنه ابنه صالح^(٣٦). وقد كونت مضامين هذه الكتب إضافة إلى فتاواه الفقهية فقه المذهب الحنبلي الذي ينتهجه أتباعه.

(٣٠) أبو زيد عبد الرحمن بن محمد بن خلدون، مقدمة ابن خلدون (مصر: المطبعة الحفزية، ١٣٢٢ هـ)، ص ٢٤٢.

(٣١) مصطفى بن عبدالله حاجي خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، عني بتصحيحه محمد شريف بالتقيا وودعت الكليسي، ج ٢ (إستانبول: مطبعة الحكومة، ١٩٤١-١٩٤٣)، ج ٢، ص ١٦٨٠.

(٣٢) المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٦٨٠.

(٣٣) أمين، ضحي الإسلام، ج ٢، ص ٢٣٥.

(٣٤) حاجي خليفة، المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٦٨٠.

(٣٥) ابن التميم، الفهرست، ص ٤١.

(٣٦) فرائز روزنتال، علم التاريخ عند المسلمين، ترجمة صالح أحمد العلي، مراجعة محمد توفيق حسين (بغداد: مكتبة النقي، ١٩٦٣)، ص ٥٩٨.

رابعاً: أحمد بن حنبل والمحنة

١- مقدمة

هناك خلاف واضح بين أهل السنة والمعتزلة في بعض الأمور المتعلقة بالعقيدة. ولعل أهم ما اختلفوا فيه هي صفات الباري عز وجل، لا سيما كلامه ورؤيته يوم القيامة، إذ بينما يرى أهل السنة أن علم الله تعالى وقدرته وحيلته وإرادته وسمعه وبصره وكلامه صفات أزلية، أي أنها غير محدثة، وأنه يُرى يوم القيامة بالأبصار، يقول المعتزلة إن الله تعالى قديم والقدم أخص صفاته، وهو حي وعالم وقادر بذاته، وإن كلامه - أي القرآن - محدث مخلوق وليس أزلياً، وأنه لا يُرى يوم القيامة بالأبصار. وقد اتهم كل جانب منها الجانب الآخر بالكفر. واستطاع المعتزلة منذ أيام الخليفة هارون الرشيد أن يذيعوا آراءهم بين الناس على الرغم من مقاومة فقهاء السنة وعلماهم. وعندما تولى المأمون الخلافة، وكان واسع العلم يجالس العلماء ويحاوهم في مختلف صنوف المعرفة، وقد شجع حركة الترجمة لما ينتج منها من تقدم علمي وفكري، ومال إلى تأييد مقولات المعتزلة. وهناك من يقول إن القاضي أحمد بن أبي ذؤاد، وهو من كبار المعتزلة، قد حجب إلى المأمون آراء أهل الاعتزال وحمله على الدعوة إليها^(٣٧). ولكن يبدو أن المأمون كان يستهدف من مناصرته مقولات المعتزلة أن يضعف نفوذ الفقهاء وسلطانهم؛ ويتضح ذلك من تهجمه على من لم يستجب منهم لدعوته إلى القول بخلق القرآن، إذ وصف بعضهم بالحق والجبل واتهم آخرين بالرشوة والربا وحب المال. ومهما كانت الأسباب التي حملته على مناصرة المعتزلة ونشر آرائهم المخالفة لمذهب أهل السنة، فإنه قرر في سنة ٢١٨ هـ أن يجعل الاعتزال مذهباً رسمياً للدولة العربية، وأن يجعل العلماء والفقهاء على قبول ذلك، وإلا اعتبرهم كفرة مارقين جزاؤهم القتل. وكان في السنة المذكورة على رأس حملة عسكرية في بلاد الروم، فلما وصل إلى دمشق كتب في ربيع الأول إلى نائبه في بغداد إسحاق بن إبراهيم الخزازي كتابين متتاليين يأمره فيها بامتحان العلماء في القول بخلق القرآن. وخلاصة ما جاء في الكتابين: أن الخليفة رأى السواد الأعظم من الرعية هم أهل جهالة بالباريء عز وجل، وضلالة عن توحيده، لأنهم مساووا بينه وبين ما أنزل من قرآن، واعتبروا القرآن أزلياً قديماً لم يخلقه الله تعالى ولم يُحدثه، وأنهم ينتسبون إلى السنة وهي براء منهم. وإنه يرى أن من واجبه أن يدافع عن العقيدة ويسد من زاع عنها، وإن قول أهل السنة بأن القرآن أزلي غير مخلوق أدى إلى ثلم في الدين. وطلب إليه أن يمتحن قاضي بغداد وسائر القضاة في عمله فيما يقولونه في خلق القرآن وإحداثه، فلن أقروا بذلك كانوا من المهتدين، وألا يبقى في منصبه من لم يقر منهم بأن القرآن مخلوق. وأن يطلب إلى القضاة الذين يقولون بخلق القرآن أن يمتحنوا من يحضر أمامهم للشهادة، وإلا يقبلوا شهادة من لم يقل بأن القرآن مخلوق^(٣٨).

(٣٧) السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ج ٢، ص ٣٧ - ٣٨.

(٣٨) انظر نص الكتابين في: أبو جعفر محمد بن جرير الطبري، تاريخ الطبري: تاريخ الرسل والملوك، =

ولما دعا إسحاق بن إبراهيم قضاة بغداد وفقهاءها أجاب بعضهم وامتنع آخرون؛ فكتب إلى الخليفة بأجوبة المخالفين وحججهم. فوافاه كتاب ثالث من الخليفة رد فيه على من لم يجب وأظهر معايبهم، وملاً كتابه تقريراً لهم. ومما قاله عن الإمام أحمد بن حنبل: وأما أحمد بن حنبل فاعلمه أن أمير المؤمنين قد عرف فحوى مقالته واستدل على جهله وأفته به... ويلاحظ أنه لم يطقن بعقيدته أو بأخلاقه وأمانته كما طعن في الآخرين. وأمر المأمون إسحاق أن يعاود إمتحانهم وأن يشخص إليه من لم يستجب موثقين ليرى فيهم رأيه^(٣٩).

وإزاء إصرار الخليفة وتهديد نائبه أجاب القوم كلهم عدا أحمد بن حنبل ومحمد بن نوح، فقيدهما إسحاق ووجه بهما إلى طرسوس حيث وصل الخليفة. فلما بلغا مدينة الرقة ورد الخبر بوفاة المأمون، فاعادهما واليها إلى بغداد. وقد توفي محمد بن نوح في طريق العودة فدفنه أحمد بن حنبل في الرحبة.

٢- الإمام أحمد والمحنة

عاصر الإمام أحمد بن حنبل ما سمي محنة القول بخلق القرآن التي قال بها المعتزلة وناصرها ثلاثة من الخلفاء هم المأمون والمعتصم والواثق. فناهض تلك الدعوة، ودعا الفقهاء إلى عدم القول بها. وكانت عقيدته في الإيمان أنه قول وعمل، وقوله في القرآن إنه كلام الله غير مخلوق، وإنكاره على من يقول: إن لفظي بالقرآن مخلوق، يريد به القرآن، وقال: القرآن كيفما تصرف فيه غير مخلوق، وأما أفعالنا فهي مخلوقة؛ وكان يقول برؤية الله يوم القيامة محتجاً بحديث صهيب في الرؤية ونفي التشبيه وترك الخوض في الكلام به والتمسك بما ورد في الكتاب والسنة عن النبي (ص)^(٤٠).

ولما عهد المأمون بالخلافة بعده إلى أخيه محمد المعتصم أوصاه أن يأخذ بسيرته في حمل الناس على القول بخلق القرآن، كما أوصاه بالألأ يفارق أحمد بن أبي دؤاد وأن يشركه في المشورة في كل أمره^(٤١). فلما تولى المعتصم بالله الخلافة استمر على نهج أخيه باحتجاز الاعتزال مذهباً رسمياً للخلافة وفي امتحان رجال الدين بخلق القرآن، وأبقى الإمام أحمد مقيداً وقد حبس في دار اكتريت له، نُقل بعدها إلى حبس العامة، ثم نُقل منه إلى دار إسحاق بن إبراهيم، نائب الخليفة في بغداد. ويقال إنه وضع في حبس ضيق مكث فيه نحواً من ثلاثين شهراً. وكان الخليفة يستقدمه إليه بين حين وآخر للمناظرة، فلم تُلن قناته. ثم أحضره في سنة ٢٢٠ هـ وقد جمع كبار المعتزلة وصل رأسهم قاضي القضاة أحمد بن أبي دؤاد، وقاضي

= تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، ذخائر العرب ٤، ٣٠ (القاهرة: دار المعارف، ١٩٦٠ - ١٩٦٨)، ج ٨، ص ٦٣١ - ٦٣٧.

(٣٩) أنظر نص الكتاب في: المصدر نفسه، ج ٨، ص ٦٤٠ - ٦٤٤.

(٤٠) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٠، ص ٣٢٧.

(٤١) الطبري، تاريخ الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٨، ص ٦٤٩.

بغداد عبدالرحمن بن إسحاق. وقد حاول الخليفة أن يستميل الإمام أحمد إلى الإقرار بخلق القرآن، إلا أنه كان يزداد عناداً. ورغم طول المناظرة فقد استمر على قوله: إن القرآن كلام الله ولا أزيد على ذلك. فأمر المعتصم بالله بضربه، فجلد حتى تقطع جلده وغاب عقله، فأعيد إلى محبسه في دار إسحاق بن إبراهيم، ولبت مرة فُخِّلَ عنه وصار إلى منزله^(٢٢). وقد روى ابن كثير مناظرة الإمام أحمد كما رواها بنفسه، قال: عندما حُلَّ مقيداً من السجن إلى الخليفة وقد زادوا في قيوده فلم أستطع أن أمشي بها فربطتها في نكفي وحللتها بيدي، ثم جاءوني بدابة فحملت عليها فكنت أن أسقط على وجهي من ثقل القيود وليس من أحد يمكيني، فسلم الله حتى جئنا دار المعتصم فأدخلت في بيت وأغلق عليّ وليس عندي سراج... ثم دعيت فأدخلت على المعتصم، فلما نظر إليّ وعنده ابن أبي دؤاد قال: أليس قد زعمت أنه حدث السن وهذا شيخ مكهل؟ فلما دنوت منه وسلمت قال لي: ادنُ، فلم يزل يدينني حتى قربت منه، ثم قال: إجلس. فجلست وقد أثقلت الحديد، فمكنت ساعة ثم قلت: يا أمير المؤمنين إلى مَ دعا إليه ابن عمك رسول الله (ص)؟ قال: إلى شهادة أن لا إله إلا الله. قلت: فإنني أشهد أن لا إله إلا الله، ثم ذكرت له حديث ابن عباس في وفد عبد القيس، ثم قلت: فهذا الذي دعا إليه رسول الله (ص). ثم تكلم ابن أبي دؤاد بكلام لم أفهمه، وذلك أنني لم أنفقه كلامه. ثم قال المعتصم: لولا أنك كنت في يد من كان قبلي لم أتعرض إليك، ثم قال: يا عبدالرحمن، ألم أمرك أن ترفع المحنة؟ قال أحمد: فقلت الله أكبر، هذا فرج للمسلمين. ثم قال: ناظره يا عبدالرحمن، كلمه فقال لي عبدالرحمن: ما تقول في القرآن؟ فلم أجبه. فقال المعتصم: أجبه. فقلت: ما تقول في العلم؟ فسكت. فقلت: القرآن من علم الله، ومن زعم أن علم الله مخلوق فقد كفر بالله. فسكت، فقالوا فيما بينهم: يا أمير المؤمنين كفرك وكفرتنا، فلم يلتفت إلى ذلك. فقال عبدالرحمن: كان الله ولا قرآن، فقلت: كان الله ولا علم؟ فسكت. فجعلوا يتكلمون من هنا وهناك، فقلت: يا أمير المؤمنين أعطوني شيئاً من كتاب الله أو سنة رسوله حتى أقول به. فقال ابن أبي دؤاد: وأنت لا تقول إلا بهذا وهذا؟ فقلت: وهل يقرم الإسلام إلا بهما؟ وجررت مناظرات طويلة... فقال ابن أبي دؤاد: هو والله، يا أمير المؤمنين، فسأل مضطرباً، وهنا قضائك والفقهاء فسلمهم. فقال لهم: ما تقولون؟ فاجابوا بمثل ما قال ابن أبي دؤاد^(٢٣). ثم أحضره في اليوم الثاني وناظره أيضاً، ثم في اليوم الثالث. وفي ذلك كله كان يعلم صوته عليهم وتقلب حجته حججهم. وقال له إسحاق ابن إبراهيم نائب بغداد: يا أمير المؤمنين ليس من تدبير الخلافة أن تحلّي سبيله ويقلب خليفتين. فعند ذلك حي غضبه واشتد، وكان آليتهم عريكة، وهو يظن أنهم على شيء. قال أحمد: فعند ذلك قال لي: لعنك الله، طمعت فيك أن تحييني فلم تحبني، ثم قال: خذوه واخلموه واسحبوه. قال أحمد: وسُحبت ووجيء بالعاقبين والسياط... فجعل أحدهم يضربني سوطين، ويقول له المعتصم: شد، قطع الله يدك، ويحيي الآخر فيضربني سوطين، ثم الآخر كذلك، فضربوني أسواطاً، فأغمي عليّ وذهب عقلي مراراً... وأمر بي فأطلقت ولم أشعر إلا وأنا في حجرة من بيت، وقد أطلقت الأقياد من رجلي. وكان ذلك في اليوم الخامس والعشرين من شهر رمضان سنة ٢٢١ هـ^(٢٤). ثم أمر الخليفة بإطلاقه إلى أهله.

(٢٢) ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج ٦، ص ٤٤٥، والسيكي، طبقات الشافعية الكبرى، ج ٢، ص ٣٨-٤٠.

(٢٣) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٠، ص ٣٣٣-٣٣٤.

(٢٤) المصدر نفسه، ج ١٠، ص ٣٣٣-٣٣٤.

ويقول اليعقوبي إن ابن حنبل امتنع أول أمره عن القول بخلق القرآن، وكان يقول: أنا رجل علمت علماً ولم أعلم فيه بهذا. فلما ضرب طلب إسحاق بن إبراهيم إلى الخليفة أن يوليّه مناظرته، فقال له: شأنك به. فحاجّه إسحاق بأنه لا يعلم كل شيء وأن ما تعلّمه قد تم بالتدريج وإن أمير المؤمنين عرض هذا العلم عليه، واستطاع أن يستدرجه إلى أن يقول: إني أقول بقول أمير المؤمنين في خلق القرآن. فأشهد إسحاق عليه، وخلع عليه، وأطلقه إلى منزله^(٤٥). إلا أن أتباع الإمام أحمد ينفون ذلك ويقولون إنها حكاية موضوعة من قبل بعض المعتزلة، وأنه انتصر للسنة بموقفه المتشدد رغم السجن والضرب^(٤٦).

إن صلابة الإمام أحمد وتفضيله الموت على أن يقول بخلق القرآن لما حلّ مفيداً إلى الخليفة المأمون في طرسوس، وإدراكه أهمية موقفه وتأثيره في مقامه الديني، وأنه كان يلوم من استجاب من الفقهاء لدعوة المأمون والمعتصم، كل ذلك يرجّح أن ما أورده اليعقوبي موضوع للخط من منزلة ابن حنبل ولتأييد دعوة السلطة إلى القول بخلق القرآن. وقد أشاد كثير من العلماء والفقهاء بموقف الإمام أحمد وأثنوا عليه. قال الفقيه المؤرخ على المديني: إن الله أعزّ هذا الدين ببرجلين ليس لهما ثالث، أبو بكر الصديق يوم الردة، وأحمد بن حنبل يوم المحنة^(٤٧). وقال إبراهيم الحري: كان أحمد بن حنبل بالذي قال رسول الله (ص) «دكاتن مني ما... حتى أن المشار يوضع فوق رأسه ما يصرفه ذلك عن دينه». ولو قام أحمد بن حنبل بهذا الشأن لكان عاراً علينا إلى يوم القيامة^(٤٨). وقال عنه أبوالمحسن: الإمام أحمد بن حنبل هو أعظم من قام في إظهار السنة وثبته الله على ذلك، ولولاه لفسدت عقائد جماعة كبيرة^(٤٩).

وعندما أبطل المتوكل على الله القول بخلق القرآن، ورجع إلى آراء أهل السنة، احتل الإمام أحمد مكانة رفيعة عنده. وعندما مرض أحمد أمر طبيبه يوحنا بن ماسويه أن يقوم على معالجته^(٥٠). ويقول ابن كثير أن أحد مناوئي ابن حنبل وشي به إلى الخليفة بأن رجلاً من العلويين قد أوى إلى منزله، وهو يبائع له الناس في الباطن. فأمر الخليفة نائبه أن يكبس منزل أحمد من الليل. فلما كبسوا داره وفتشوها لم يجدوا شيئاً مما قيل عنه. فلما بلغ الخليفة ذلك وعلم براءته، بعث إليه مع أحد حجاجه بعشرة آلاف درهم جائزة، فامتنع أحمد عن قبولها. فقال له الحاجب: يا أبا عبد الله، إني أخشى من ردك إياها أن تقع وحشة بينك وبينه

(٤٥) أحمد بن أبي يعقوب اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢ (بيروت: دار صادر، ١٩٦٠)، ج ٢، ص ٤٧٢.

(٤٦) أبو الخطاب عمر بن الحسن بن دحية، التبراس في تاريخ خلفاء بني العباس، صمّمه وعقّب عليه عباس البغدادي (بغداد: لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٤٦)، ص ٦٨-٦٩.

(٤٧) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو ملهنة السلام، ج ٤، ص ٤١٧.

(٤٨) المصدر نفسه، ج ٤، ص ٤١٨.

(٤٩) جمال الدين أبوالمحسن يوسف بن تغري بردي، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة (القاهرة: المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والنشر، [د.ت.])، ج ٢، ص ٢٢١.

(٥٠) أبو يعلى الفراء، طبقات الختابة، ج ١، ص ١١-١٢.

والمصلحة لك في قبولها. ووضعها عنده، وذهب. فلما أصبح أحمد فرّق المال على جماعة من المحتاجين من أهل الحديث وغيرهم من أهل بغداد والبصرة. وبلغ الخليفة أن الإمام أحمد تصدّق بالجائزة كلها حتى كيسها، فقال علي بن الجهم، شاعر الخليفة: يا أمير المؤمنين، إنه قد قبلها منك وتصدّق بها عنك، وماذا يصنع أحمد بالمال؟ إنما يكفيه رغيّف. فقال: صدقت^(٥١).

ولما طلب المتوكل على الله أن يحمل الإمام أحمد إليه في سامراء، سار إليه وهو عليل، فأكرمه، وكان يبعث إليه كل يوم مائدة فيها ألوان الأطعمة والفاكهة والتلج، فلم يكن يأكل منها شيئاً، بل كان صائماً. وجاءه الوزير عبيد الله بن يحيى بن خاقان بمال جزيل جائزة من الخليفة، فامتنع عن قبوله، فألح عليه الوزير، فلم يقبل، ففرّقها الوزير على بنيه وأهله^(٥٢). وكتب الخليفة إلى أهل الإمام أحمد وأولاده في كل شهر بأربعة آلاف درهم، فاعتذر أحمد عن قبول ذلك، فقال له الخليفة: لا بد من ذلك، وما هذا إلا لولئك، فأمسك أحمد عن ممانعته، إلا أنه أخذ يلوم أهله وعمه لأهم قبلوها.

وكان المتوكل على الله يسأل دوماً عن أحمد ويوفد إليه في أمور يشاوره فيها، ويستشيره في أشياء تقع له^(٥٣).

خامساً: وفاة الإمام أحمد

وُصف الإمام أحمد بأنه كان حسن الوجه ربة من الرجال يخضب بالحناء خضاباً ليس بالقاني، وكانت ثيابه غلاظاً إلا أنها بيض^(٥٤). كما وصف بأنه كان طوالاً رقيقاً أسمر اللون كثير التواضع^(٥٥). وكانت غلته من ملك له في كل شهر سبعة عشر درهماً يتفقهها على عياله^(٥٦). وعُرف بالزهد والتقوى، فقد أتته الدنيا فأبساها، وعُرضت عليه الأموال فردّها، وكان يقول: قليل الدنيا يجزي وكثيرها لا يجزي. وقد نبى ولديه وعمه إسحاق عن أخذ العطاء من مال الخليفة المتوكل على الله، فاعتذروا بالحاجة، فهجرهم، وروي عنه أنه كان لا يصلي خلفهم ولا يكلمهم، وأمر بسد بابيه إلى دار ابنه صالح^(٥٧). وبعث المأمون مرة ذهباً ليقسم على أصحاب الحديث، فما بقي منهم أحد إلا أخذ ما عدا الإمام أحمد، فإنه أبى^(٥٨). وكان الإمام الشافعي قال لهارون الرشيد: إن اليمن تحتاج إلى قاضٍ، فقال له: اختر رجلاً

(٥١) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٠، ص ٣٣٧-٣٣٨.

(٥٢) المصدر نفسه، ج ١٠، ص ٣٣٨.

(٥٣) المصدر نفسه، ج ١٠، ص ٣٤٠.

(٥٤) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو ملحة السلام، ج ٤، ص ٤١٦.

(٥٥) ابن كثير، المصدر نفسه، ج ١٠، ص ٣٣٥.

(٥٦) المصدر نفسه، ج ١٠، ص ٣٣٧.

(٥٧) أبو يعلى الفراء، طبقات الخطابة، ج ١، ص ١٠، وابن كثير، المصدر نفسه، ج ١٠، ص ٣٣٨.

(٥٨) ابن كثير، المصدر نفسه، ج ١٠، ص ٣٣٨.

نولهُ عليها. فقال الشافعي لأحمد بن حنبل وهو يتردد إليه في جملة من يأخذ عنه: ألا تقبل قضاء اليمن؟ فامتنع عن ذلك امتناعاً شديداً، وقال للشافعي: إني إنما أختلق إليك لأجل العلم الزهد في الدنيا، فتأمرني أن ألي القضاء، ولولا العلم لما أكلمك بعد اليوم، فاستحى الشافعي منه^(٥٩).

وصنّف الإمام أحمد كتاباً في الزهد، وقد ذكرناه في مصنفاته، وهو حافل بأخبار الزهد والزاهدين، لم يسبق إلى مثله ولم يلحقه فيه أحد، والمظنون بل المقطوع به، أنه كان يأخذ بما أمكنه منه^(٦٠).

وقد توفي الإمام أحمد بن حنبل يوم الجمعة ضحوةً لاثنتي عشرة ليلة خلت من ربيع الأول - ويقال ربيع الآخر - من سنة إحدى وأربعين ومائتين، وقد أفي له سبع وسبعون سنة. وكان قد مرض منذ ليلة الأربعاء للميلتين خلتا من ربيع الأول. ومرض تسعة أيام، فكان بعض أصحابه ورجال الدولة يدخلون عليه للسلام والأطمئنان إلى صحته. ولما تكاثر الناس وكل باباه من كان يمنع الناس من إقلاق راحته. واشتدت علته يوم الخميس، فلما كانت ليلة الجمعة ثقل مرضه وضاق نفسه، وقُبِض صدر النهار، وأُخرجت جنازته بعد منصرف الناس من صلاة الجمعة. وحضرها خلق كثير بحيث ما كان للمسلمين جمع أكثر منهم على جنازته. وقد أسهب الخطيب البغدادي في وصف جنازته وبالغ في عدد من شهد بها. ودُفن في مقبرة باب حرب في الجانب الغربي من مدينة السلام. وعندما طالت العلة بالإمام أحمد بعث الخليفة المتوكل على الله بطيبيه يوحنا بن ماسويه ليصف له الأدوية، إلا أنه رفض أن يعالج. فدخل ابن ماسويه على الخليفة فقال له هذا: ويحك، ابن حنبل ما نجح فيه الدواء؟ فقال: يا أمير المؤمنين، إن أحمد بن حنبل ليست به علة في بدنه، إنما هذا من قلة الطعام وكثرة الصيام والعبادة. فسكت المتوكل على الله^(٦١).

(٥٩) المصدر نفسه.

(٦٠) المصدر نفسه، ج ١٠، ص ٣٢٩.

(٦١) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ٤، ص ٤٢٢ - ٤٢٣؛ السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ج ٢، ص ٣٤؛ أبو يعلى الفراء، طبقات الختابة، ج ١، ص ١١ - ١٢، وابن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أئمة الزمان، ج ١، ص ٤٨.

الفصل الثاني

أَبُو يَسُفَ يَعْقُوبُ بْنُ إِسْحَاقَ الْكِنْدِيُّ :
فِي لِسُوفِ الْعَرَبِ

أولاً: حياته ونشأته

يعتبر الكندي من أبرز الشخصيات العربية العلمية والفلسفية طوال عهود التاريخ العربي الاسلامي، ولكن مما يؤسف له أنه لم يكتب شيئاً عن سيرته الشخصية، كما اعتاد كثير من العلماء والمصنفين. كما أن قدماء مؤرخينا لا يذكرون عن حياته سوى نصف قصيرة. إلا أن مصنفاته العديدة، ولا سيما ما وصلنا منها وتيسر طبعه، وما كتبه عنه بعض القريبين من عصره ومن جاء بعدهم، يساعدنا على التعرف إلى بعض جوانب حياته وجانب وإف من آرائه الفلسفية ونشاطه الفكري في ميادين المعرفة الأخرى.

وهناك اختلاف في تحديد مسقط رأسه، وفي تاريخ ميلاده، وفي نشأته. يقول عنه ابن جلدج سليمان بن حسان الأندلسي المتوفى سنة ٣٧٧ هـ إنه شريف الأصل، بصري، كان جده ولي الولايات لبني هاشم، وأنه ترك البصرة وضيعة هناك، وانتقل إلى بغداد حيث تأدب. وذكر ابن النديم المتوفى سنة ٣٨٠ هـ نسبه وأشاد بعلمه وفلسفته وكثرة كتبه. وأضاف القاضي صاعد الأندلسي بعض الأخبار عن أبائه وأجداده مشيداً بما كان لهم من ملك عظيم الشأن، وذكر مدح بعض الشعراء لهم، وإن أباه إسحاق تولى إمارة الكوفة للمهدي والرشيد. ونقل القفطي ما قاله ابن جلدج وصاعد. وأضاف ابن أبي أصيبعة أن الكندي خدم الملوكة، وأشار إلى عظم منزلته عند المأمون والمعتصم بالله وأخيه أحمد^(١).

(١) أبو داود سليمان بن حسان بن جلدج، طبقات الأطباء والحكباء، تحقيق فؤاد سيد، مطبوعات المعهد العلمي الفرنسي للآثار الشرقية بالقاهرة، تصحى وترجمات؛ ١٠ (القاهرة: المعهد، ١٩٥٥)، ص ١٧٣. أبو الفرج محمد بن إسحق بن النديم، الفهرست (القاهرة: المكتبة التجارية الكبرى، ١٣٣٨ هـ)، ص ٣٧٧. أبو القاسم صاعد بن أحمد الأندلسي، كتاب طبقات الأمم، نشره وذيّله بالحوادث وأردفه بالروايات لويس شيخو =

ويتضح مما ذكرناه أن الكندي هو أبو يوسف يعقوب بن إسحاق بن الصباح، يتصل نسبه بالصحابي الأشعث بن قيس، ونسبته إلى قبيلة كندة؛ وكان الأشعث بن قيس وأجداده قبل الاسلام ملوكاً على قبائل كثيرة في البحرين والسيامة وحضرموت. وتعتبر كندة من أهم القبائل الفطحية في جنوب الجزيرة العربية وأعرقتها في ميدان الحضارة. ومساكنها في جبال اليمن مما يلي حضرموت، وقد نزح كثير من أبنائها إلى العراق ونزلوا الكوفة في سنة ١٧ هـ، وأصبحوا من سكانها^(١).

وكان إسحاق أبو يعقوب الكندي من ولاية الدولة العربية، تولى إمارة الكوفة غير مرة في أيام الخليفة محمد المهدي وولديه الهادي والرشيد، بين سنة ١٥٨ وسنة ١٩٣ هـ^(٢). وقد توفي إسحاق وكان ابنه يعقوب بعد صغيراً، فنشأ في رعاية أمه. وهكذا، فإن ما ذكره ابن جليل عن نسبة الكندي إلى البصرة، وأن الذي ولي لبعض خلفاء بني العباس هو جده، قد وهم فيه. إن مولد الكندي من حيث مكانه وتاريخه مجهول، ولكن يرجح أنه ولد في الكوفة في أثناء ولاية أبيه عليها، أي أنه ولد في النصف الثاني من القرن الثاني الهجري، وأن ما يذكر عن سنة ولادته إما وضع من باب المقايسة والترجيح.

قضى الكندي حياته العلمية في بغداد وسامراء، وعاصر حركة الترجمة والنهضة العلمية واستفاد من جوها الفكري والعلمي معارف متعددة، واتصل بالمترجمين والعلماء الآخرين، وساهم في المناظرات التي كانت تعقد في مجالس الخلفاء وكبار العلماء. فاستطاع أن يحيط بمعارف عصره في العلوم والفنون. وإن العدد الكبير من الكتب التي وضعها في مختلف أفانين المعرفة، وما شرحه ونقحه من الكتب المترجمة، لا سيما في المنطق والفلسفة، وما جاء به من آراء ونظريات مبتكرة ليشهد على عقلية الجبارة وعبقريته الفذة، إذ أصبح من أبرز رجال النهضة المذكورة وأحد أعلامها في القرن الثالث الهجري.

ويمكن القول عن نشأة الكندي ودراسته، مما يتوافر من المعلومات، إنه نشأ في بغداد، وإن أسرته كانت في حالة مالية جيدة أتاحت له فرصة التحصيل والدرس. إلا أننا نجعل أساتذته وشيوخه الذين تلقى عليهم علومه، ولا نعرف شيئاً عنهم. سوى أننا نقول من باب الاستنتاج إنه درس في عصر مبكر العربية وآدابها والعلوم الدينية. ويتأثر الحركة العلمية التي نشطت في بغداد آنذاك درس المنطق وعلم الكلام وعلوم أخرى، ثم انتقل إلى رحاب

= البيهقي (بيروت: المطبعة الكاثوليكية، ١٩١٢)، ص ٥١، وأبو العباس أحمد بن القاسم بن أبي أصيبعة، هيون الأنبا في طبقات الأطباء، شرح وتحقيق نزار رضا (بيروت: دار مكتبة الحياة، ١٩٦٥)، ص ٢٨٥.

(٢) معجم قبائل العرب القديمة والحديثة، ج ٢، ص ٩٩٩.

(٣) أبو جعفر محمد بن جرير الطبري، تاريخ الطبري: تاريخ الرسل والملوك، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، ذخائر العرب؛ ٣٠ (القاهرة: دار المعارف، ١٩٦٥ - ١٩٦٨)، ج ٨، ص ١٢٠، ١٤١، ١٤٩ و ٣٤٦؛ أبو الحسن علي بن يوسف القفطي، تاريخ الحكماء، وهو مختصر الزوزني المسمى بالمتلخيصات للمنطقات من كتاب إخبار العلماء بأخبار الحكماء (بغداد: مكتبة المنقذ، [د.ت.])، ص ٣٦٧، وابن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٢٨٩.

الفلسفة فرع في أفانيتها وألم بكثير من غوامضها، وقد درس أصحاب الكتب المترجمة فيها، وفتح بعضها وصححه. كما أنه أخذ يصف في مواضيعها ومواضيع أخرى، فذاع صيته واشتهر بين أقرانه بالفيلسوف. وقد وصفه ابن النديم بأنه واحد عصره في معرفة العلوم القديمة بأسرها وأنه يعرف بفيلسوف العرب، واعتبره من الفلاسفة الطبيعيين أثباتاً لموضعه في العلم^(٤). ويذكر ما يدل على أن الكندي كان من العارفين بجلل الهند وأديانها، ويقول إنه أطلع على كتاب في هذا الموضوع بخط الكندي نفسه^(٥). كما يذكر ما يشير إلى أن الكندي كان ملماً بمذهب الصابئة^(٦). وقال ابن جلدجل عن الكندي: لم يكن في الاسلام فيلسوف غيره احتذى في تواليفه حذو أرسطوطاليس وله تواليف كثيرة في فنون من العلم^(٧). وقال عنه القفطي: «دانه اشتهر في الملة الاسلامية بالتبحر في فنون الحكمة اليونانية والفارسية والهندية، وقد تخصص بأحكام النجوم وسائر العلوم، فيلسوف العرب، ولم يكن في الاسلام من اشتهر عد الناس بمائة علوم الفلسفة حتى سمي فيلسوفاً غيره^(٨)». ويقول عنه صاحب منتخب صوان الحكمة: هو أول من تخرج من المسلمين في الفلسفة وسائر أجزائها، وفي الرياضيات وما يتعلق بها، سوى تبحره في علوم العرب وبراعته في الآداب من النحو والشعر، وفي أحكام النجوم والطب، وضروب من الصناعات والمعارف التي قل ما تجتمع معارفها في إنسان واحد^(٩). ويقول عنه جمال الدين بن نباتة المصري «وانتقل بقوب إلى بغداد واشتغل بعلم الأدب، ثم بعلم الفلسفة جميعها فأتقنها وحل مشكلات كتب الأوائل وحذا حذو أرسطوطاليس، وصُفِّ الكتاب الجليل الجملة، وكثرت فوائده وتلامذته^(١٠)».

إن المرتبة العلمية والفلسفية التي وصل إليها أبو يوسف الكندي جعلته من ذوي الخطوة لدى الخلفاء المعاصرين له، وأولهم المأمون ثم المعتصم بالله ولدها الواثق بالله والمتوكل على الله. فقد أعجب المأمون بفضل الكندي وشخصيته العلمية فكان عظيم المنزلة عنده، ويقال إنه أحد الذين عهد إليهم بترجمة مؤلفات أرسطوطاليس وغيره من حكماء اليونان^(١١). ويقال إن المأمون كلفه بذلك لأنه كان يحسن إحدى اللغتين اليونانية أو السريانية^(١٢). ولكن ليس لدينا ما يؤكد أن الكندي كان يتقن اللغة اليونانية بحيث يستطيع

(٤) ابن النديم، الفهرست، ص ٣٧١.

(٥) المصدر نفسه، ص ٤٩٨.

(٦) المصدر نفسه، ص ٤٥٦.

(٧) ابن جلدجل، طبقات الأطباء والحكماء، ص ٧٣.

(٨) القفطي، تاريخ الحكماء: وهو مختصر الزوزني المسمى بالمنتخبات المقتطعات من كتاب إخبار العلماء

بأخبار الحكماء، ص ٣٦٦ - ٣٦٧.

(٩) أبو سليمان محمد بن طاهر السجستاني، كتاب منتخب صوان الحكمة في تواريخ الحكماء، تحقيق

د. م. دنلوب (طبعة هفتاب)، ص ١١٣.

(١٠) أبو بكر محمد بن محمد بن نباتة، شرح العيون في شرح رسالة ابن زيدون، تحقيق محمد

أبو الفضل إبراهيم (القاهرة: مطبعة المدني، ١٩٦٤)، ص ٢٣١.

(١١) قنذري، حافظ طوقان، تراث العرب العلمي في الرياضيات والفلك (القاهرة: مطبعة المقتطف،

١٩٤١)، ص ٩١.

(١٢) تاريخ فلاسفة الإسلام، ص ١.

أن ينقل منها إلى العربية. ومع ان ابن أبي أصيبعة ينقل عن أبي معشر الفلكي قوله إن الكندي كان أحد حذّاق الترجمة^(١٣)، فإنه لم يعرف عنه كتاب نقله من اللغة اليونانية، بل كانت هناك كتب تُرجمت له من اللغة المذكورة. ولذا يمكن القول إن المقصود بالترجمة هنا التصحيح والتوضيح وحسن التعبير بلغة عربية فصيحة، وهذا ما ذهب إليه ابن جلدجل بقوله: «ونرجم من كتب الفلسفة الكثير وأوضح منها الشكل، وخلص المتعصب، وبسط المومض»^(١٤). والواقع أن الكندي فحص وشرح وصحح عدداً من الكتب التي نقلها غيره من اللغة اليونانية. فقد شرح كتاب أنالوطيقا الأول وأنالوطيقا الثاني وفسرهما، وفسر كذلك كتاب سوفسطيقا^(١٥). كما فسر كتاب أثولوجيا المنسوب إلى أرسطو، لأحمد بن المعتصم بالله^(١٦). واختصر كتاب قاطيغورياس وكتاب أبو طيقا^(١٧).

وقرب المعتصم بالله الكندي وكان معجباً بسعة علمه وتعدد معارفه، وعهد إليه بتأديب ابنه أحمد. وقد صنف الكندي بعض كتبه ورسائله جواباً عن أسئلة الخليفة أو ابنه المذكور، حتى قيل «إن دولة المعتصم كانت تتجمل به بمصنفاته وهي كثيرة جداً»^(١٨).

ويقال إن عمله في دار الخلافة كان خدمة الخلفاء في تطهيريهم واستطلاع التوقعات الفلكية لهم، وقد يكون أيضاً قد عمل في ديوان الخراج^(١٩). وبالنظر إلى سعة معارف الكندي يمكن القول إنه كان يجالسهم للمنادمة. ولا شك في أن حياته في كنف هؤلاء الخلفاء ساعدته على الدرس والمتابعة، مما شجذ ذهنه ووسع آفاق تفكيره وعلمه. وتدل ندرة أخباره المتعلقة بظروف حياته على أنه كان أرسطيّاً في حياته وفي مجالسه وفي تفكيره، لا ينغمس في العلاقات التي من شأن بعضها أن تروى أحداثه. ويظهر أنه فيما عدا صلته بالخلفاء وبالقليين من أقرانه المشتغلين بالفلسفة، كان مؤثراً العزلة العلمية والفلسفية... وفي رسائله - خصوصاً في أولها وآخرها - ما يدل على روح كريمة تفيض حنواً على المتعلم... وتدل رسالته «الحيلة لدفع الأحزاب» على تجربة عميقة وعلى حرص على السيرة الفلسفية الحقيقية، بما تقوم عليه من تمسك بخيرات العقل الدائمة التي لا تمتد إليها يد التغير والزوال ولا يغلب صاحبها عليها غالب، وذلك في مقابل مقتنيات الحياة الزائلة التي تغدو وتروح

(١٣) ابن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ٢٨٦.

(١٤) ابن جلدجل، طبقات الأطباء والحكاه، ص ٧٣ - ٧٤.

(١٥) القفطي، تاريخ الحكاه: وهو مختصر الزوذي المسمى بالمختبرات المنقذات من كتاب إخبار العلماء بأخبار الحكاه، ص ٣٦ - ٣٧.

(١٦) المصدر نفسه، ص ٤٢، وتوماس أرنولد [وآخرون]، تراث الإسلام، عربي وعلق حواشيه

جرجيس فتح الله، ط ٣ (بيروت: دار الطليعة، ١٩٧٨)، ص ٣٩٦.

(١٧) القفطي، المصدر نفسه، ص ٣٧.

(١٨) ابن نباتة، شرح العيون في شرح رسالة ابن زيدون، ص ٢٣١.

(١٩) تاريخ فلاسفة الإسلام، ص ٩، وت.ج. دي بور، تاريخ الفلسفة في الإسلام، ترجمة محمد

عبدالمهدي أبو ريدة، ط ٤ (القاهرة: لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٥٧)، ص ١٧٨.

بحسب تصرف قوانين الحياة . . فلا شك أن الكندي كان في روحه وأسلوب حياته فيلسوفاً من الطراز الحقيقي^(٢١).

لقد حافظ الكندي على مركزه في بلاط خلفاء سامراء، فكان يحضر المجالس العلمية التي اعتاد الواثق بالله أن يعقدها ويحضرها كبار الأطباء والفلاسفة ليناقشوا ما يطرحه الخليفة من الأسئلة، وما يُعرض فيها من الآراء. وقد أسهب المسعودي في وصف هذه المجالس وأخبارها وذكر بعض من كان يحضرها، إلا أنه أغفل ذكر الكندي بينهم، ولعله سها عن ذلك، أو أنه لم يكن يميل إليه لانتهاجه سبيل الفلسفة واشتغاره بها واهتمامه بالألحاد بسببها. وقد كان لبعض آراء الكندي الفلسفية القريبة من مقولات المعتزلة تأثير في رعاية هؤلاء الخلفاء له، لأنهم ناصروا أهل الاعتزال. على أن الكندي لم يكن معتزلياً، وإنما كانت بعض آرائه الفلسفية تشبه ما يقول به المعتزلة، كراهيه في العدل والتوحيد الذي أوضحه في رسالته «في وحدانية الله وتناهي حرم العالم» ورسالته «في أن أفعال الباري كلها عدل لا جور فيها» وكتابه في الاستطاعة وزمان كونهما، ورسالته «في التوحيد بتقسيمات».

وقد قُرب الخليفة المتوكل على الله الفيلسوف الكندي وكان مقدماً في بلاطه^(٢٢)، مما أثار عليه حسد الأخوين محمد وأحمد ابن موسى بن شاذان، إذ كان يعزُّ عليها أن يتفوق غيرها في بلاط الخليفة. فسبها في الوشاية به لدى الخليفة المتقلب المزاج. وقد تكون بعض آرائه المقاربة لما يقول به المعتزلة سبب الغضب عليه بعد أن أوقف المتوكل على الله القول بخلق القرآن وأمر بالرجوع إلى السنة النبوية، مما أضعف شأن المعتزلة وأدى إلى مقتهم. فاستغل ابنا موسى الفرصة لتأجيج غضب الخليفة على الكندي، وحرَّضوه على إبعاده من قصر الخلافة وأخذ كتبه. فأمر بضربه وطرده وبمصادرة كتبه. وكان للكندي مكتبة كبيرة تضم مؤلفاته ومترجماته وكتباً عديدة أخرى في مختلف العلوم والفنون. فأخذ الأخوان كتبه جميعاً الأمر الذي مكن لها الاستفادة مما فيها من الكتب الخاصة بالآلات المتحركة^(٢٣)، أي الكتب الهندسية التي تفيدهما في حفر النهر الجعفري الذي طلب المتوكل على الله حفره لمدينة المتوكلية التي أنشأها شمال سامراء. إلا أن إنشاء النهر فشل لأنه لم يمر فيه من الماء إلا القليل. ولكي يأسن الأخوان غضب الخليفة عليها اضطرا إلى الاستعانة بالمهندس مسند بن علي الذي كلفه المتوكل على الله بفحص النهر وإعلامه بمدى صلاحيته. فكان في جملة ما اشترطه مسند بن

(٢١) أبو يوسف يعقوب بن إسحق الكندي، رسائل الكندي الفلسفية، حققها وأخرجها محمد عبدالحادي أبو ريدة، ٢ ج (القاهرة: دار الفكر العربي؛ مطبعة الإعتياد، ١٩٥٠-١٩٥٣)، ج ١، ص ١٤-١٥.

(٢٢) أبو يوسف يعقوب بن إسحق الكندي، كتاب الكندي إلى المتصم بالله في الفلسفة الأولى ضمن رسائل الكندي، حققه أحمد فؤاد الأهواني (القاهرة: دار إحياء الكتب العربية، ١٩٤٨)، ص ٢١.

(٢٣) أبو جعفر أحمد بن يوسف بن الداية، الكفاية، صححه وضبطه وشرحه أحمد أمين وعلي الجبارم (القاهرة: المطبعة الأميرية، ١٩٤١)، ص ١٩٥.

علي على الآخرين لكي يساعدهما أن يسعيا لدى الخليفة للعفو عن الكندي، وأن يعيدا إليه مكتبته، فاستعادها الكندي كاملة^(٢٣).

إن ما لقيه الكندي من سوء المعاملة ونكته بمكتبته أثر فيه كثيراً، وجعله يتبعد عن قصر الخلافة. وكان بطبيعته، كما أشرنا آنفاً، يؤثر العزلة لينصرف إلى الدرس والتفكير، شأن الفلاسفة والمفكرين، فأقام في بيته معتزلاً الناس. وقد عبر عن شعوره في تلك المدة بقوله^(٢٤):

أنكفأ الذناب على الأرواس	فغمضت جفونك أو تكسر
وضائل سوادك واقض يديك	وفي قعر بيتك فاستجلس
وهند عليك قابض العلو	وبالسوحة اليوم فاستأنس
فان الخى في قلوب الرجال	وان التمزؤ بالأنس
وكلن ترى من أضي عرة	خفى وفي ثروة مفلس
ومن قالم شخصه ميت	على أنه بعد لم ير مس
فإن تطعم النفس ما تشتهي	تطبك جميع الذي تحتي

وهذا يوضح عن سوء حالته النفسية وبأسه بعد نكته، إذ حبس نفسه في عقر داره، لا يجالس أحداً، مثلاً من زمن تغيرت فيه أوضاع الناس وتقدمت فيه الأذنان على الرؤوس، ومعزياً نفسه بفتاها وعلمها.

ويبدو أنه رغم عفو الخليفة عنه لم يعد إلى سابق عهده في قصر الخلافة، فبات بعد سنوات قليلة مجهولاً مغسوراً، بحيث لم يؤرخ أحد تاريخ يوم وفاته، مما جعل الروايات تضارب في هذا الشأن. وإن ما توصل إليه بعض الباحثين كان من باب المقارنة والتخمين. فقد ذكر صاحب كتاب تاريخ فلاسفة الإسلام أن وفاة الكندي كانت بعد سنة ٢٤٧ للهجرة، وهناك من يقول أنه توفي سنة ٨٧٣ م، وهي تقابل سنة ٢٦٠ هـ^(٢٥). وقد أجرى الأستاذ مصطفى عبدالرازق مقارنات في ماجريات بعض الأحداث المهمة وتاريخها واستنتج منها أن وفاة الكندي كانت في أواخر سنة ٢٥٢ هـ^(٢٦)، وقد يكون هذا أقرب إلى الحقيقة.

وقيل إن سبب وفاته إنه كان يشكو ألماً في ركبته وكان يعالج ذلك بالشراب العتيق، ولما كف عن تناوله استخدم شراب العسل فلم ينفعه، فقوي المرض عليه فأوجع العصب وجعاً شديداً، فتألى الألم إلى الرأس والدماغ، فكان سبب موته^(٢٧).

(٢٣) المصدر نفسه، ص ١٩٧.

(٢٤) ابن أبي أصيمة، حيون الأنبياء في طبقات الأطباء، ص ٢٨٨ - ٢٨٩.

(٢٥) تاريخ فلاسفة الإسلام، ص ١.

(٢٦) مصطفى عبدالرازق، فيلسوف العرب والمعلم الثاني (القاهرة: دار إحياء الكتب العربية،

١٩٤٥)، ص ٥٠ - ٥١.

(٢٧) القفطي، تاريخ الحكماء: وهو مختصر الزوزني المسمى بـ"المختصرات" من كتاب إخبار

العلماء بأخبار الحكماء، ص ٣٧٧ - ٣٧٨.

ثانياً: أسلوب الكندي ومنهجه

يتميز أسلوب الكندي في كتابته بقوة ألفاظه ومتانة جملته ورصانة تعابيره، رغم تغلب النزعة الفلسفية عليها، مما يدل على رسوخ قدمه في اللغة العربية ومفرداتها ومشتقاتها ومعرفه غريبها. وهو حريص في كتابته على تحديد مفاهيم الألفاظ التي يستخدمها بحيث يكون تعبيره واضحاً لا يحتمل اللبس والتأويل، رغم أنه يستخدم أحياناً كلمات عربية قديمة تكاد تكون مهملة لا تستعمل، مثل «الآيس» ويشق منها مشتقات ذات معانٍ عديدة. وقد وضع مصطلحات ومسميات فلسفية تتجلى فيها معرفته اللغوية وبراعته الفلسفية واستقلاله الفكري. وإن رسالته «في حدود الأشياء ورسومها»^(٢٨) تدل على قدرته اللغوية وعمق نزعته الفلسفية. فهي تضم ما يقرب من مائة تعريف واصطلاح، ولعل أهمها التعاريف الفلسفية مما يستخدمه الفلاسفة، ويحتاج إليه دارسو الفلسفة في فهم كتب الكندي وغيرها من الكتب الفلسفية. وقد فسّر الكندي معانيها ودلّل على مفاهيمها. وتبلغ به دقة التعريف بحيث أنه يعرف كثيراً من الألفاظ التي يدل ظاهرها على معنى واحد، تعاريف متباينة المعاني، مثل:

- الفعل والعمل: فالفعل تأثير في موضوع قابل للتأثير، ويقال هو الحركة التي من نفس المتحرك، أما العمل فهو عمل بفكر، أو هو الأثر الباقي بعد انقضاء حركة الفاعل^(٢٩).

- الحاس والحواس: فالحاسّ قوة نفسية مدركة بصورة المحسوس مع غيبة طبيئته، والقوة الحاسة هي التي تشعر بالتغير الحادث في كل واحد من الأشياء، أمثالها ان تشعر به من أعضاء البدن، ومما كان خارجاً عن البدن^(٣٠).

- الوهم والظن: فالوهم هو وقوف شيء للنفس بين الإيجاب والسلب، لا يميل إلى واحد منها، والظن هو القضاء على الشيء الظاهر^(٣١).

- الكل والجميع: فالكل مشترك لمتبته الأجزاء وغير المتبته الأجزاء، والجميع هو خاص للمتبته الأجزاء^(٣٢).

- الجزء والبعض: فالجزء لما فيه الكل، والبعض لما فيه الجميع^(٣٣).

- الإرادة وإرادة المخلوق: فالإرادة علتها الخاطر، وإرادة المخلوق هي قوة نفسية

(٢٨) أنظر نص الرسالة في: الكندي، رسائل الكندي الفلسفية، ج ١، ص ١٦٣ - ١٧٩.

(٢٩) المصدر نفسه، ج ١، ص ١٦٦ - ١٧٩.

(٣٠) المصدر نفسه، ج ١، ص ١٦٧.

(٣١) المصدر نفسه، ج ١، ص ١٦٩ و ١٧١.

(٣٢) المصدر نفسه، ج ١، ص ١٧٠.

(٣٣) المصدر نفسه، ج ١، ص ١٧٠.

تميل نحو الاستعمال عن سائحة مالت إلى ذلك^(٣٤).

- الاتصال والملازمة: فالانصاف هو اتحاد النهايات، والملازمة إمساك نهايات الجسمين جسماً واحداً^(٣٥).

وعرفَ الفضائل الإنسانية بأنها هي الخلق الإنساني المحمود، وهي تنقسم قسمين أولين: أحدهما في النفس، والآخر فيما يحيط بدن الإنسان من الآثار الكائنة عن النفس. أما القسم الكائن في النفس فينقسم ثلاثة أقسام: أحدها الحكمة، والثاني السجدة، والآخر العفة. وأما الذي يحيط بذئ النفس فالآثار الكائنة عن النفس والعدل فيها أحاط بذئ النفس. وأما الحكمة فهي فضيلة القوة النطقية وهي علم الأشياء الكلية بحقائقها واستعمال ما يجب من الحقائق. أما النجدة فهي فضيلة القوة الغلية، وهي الاستهانة بالموت في أخذ ما يجب أخذه ودفع ما يجب دفعه. وأما العفة فهي تناول الأشياء التي يجب تناولها لتربية أبدانها وحفظها، وإثبات امتثالها والإمساك عن تناول غير ذلك^(٣٦).

ويمكن اعتبار هذه الرسالة قاموساً للمصطلحات الفلسفية عند العرب، ويرجح أنها أول قاموس في هذا المعنى.

لقد حولت نزعة الكندي الرياضية فيما يبحثه من مواضيع منطقية وفلسفية بعض أقواله وعباراته غامضة لا يظهر فيها قصده بوضوح، إذ يصعب فهمها إلا على المتمرس في المنطق والفلسفة. ومن أقدم من انتقده على ذلك القاضي صاعد الأندلسي الذي وصفه بعدم اتباعه التوضيح والتحليل فيما يكتب. ومع أن صاعداً يشيد بأهمية كتب الكندي، ولا سيما في المنطق ويقول إنها كانت رائجة عند الناس، فإنه يصفها بأنها خالية من صناعة التحليل التي لا سبيل إلى معرفة الحق من الباطل في كل مطلوب إلا بها، وإن صناعة التركيب التي انتهجها الكندي في كتبه لا يستطيع أن ينتفع بها إلا من كان ملماً بالمقدمات. ومقدمات كل موضوع لا تكون إلا بصناعة التحليل. وهو يتهم الكندي بأنه اتبع هذا الأسلوب إما جهلاً منه بأهمية التحليل، أو أنه ضلَّ على الناس بعلمه، وفي الحالتين فإن ذلك نقص في نهجه^(٣٧). وأيد القفطي صاعداً في انتقاده الكندي، فقال: «وكان مع تبحره في العلم يأتي بما يصنفه مقصراً فيذكر مرة حججاً غير قطعية، ويأتي مرة بأقوال خطابية وأقوال شعرية، وإهمال صناعة التحليل التي لا تنحصر قواعد المنطق إلا بها. فإن يكن جهلها فهو نقص عظيم، وإن يكن ضلَّ بها فليس ذلك من شيم العلماء. أما صناعة التركيب التي قصدها في تواليه فلا ينتفع بها إلا المنتهي الذي هو في غنى عنها بتبحره في هذا الموضوع»^(٣٨).

(٣٤) المصدر نفسه، ج ١، ص ١٧٥.

(٣٥) المصدر نفسه، ج ١، ص ١٧٦.

(٣٦) المصدر نفسه، ج ١، ص ١٧٧ - ١٧٨.

(٣٧) الأندلسي، كتاب طبقات الأمم، ص ٥٢.

(٣٨) القفطي، تاريخ الحكماء: وهو مختصر الزوزني المسمى بالمنتخبات المنقطات من كتاب إخبار

العلماء بأخبار الحكماء، ص ٣٦٧ - ٣٦٨.

إلا أن ابن أبي أصيبعة اعتبر ما قاله صاعد وتابعه عليه القفطي تحاملاً على الكندي، فقال وهذا الذي قاله صاعد عن الكندي فيه تحامل كثير عليه، وليس ذلك مما يحط من علم الكندي ولا مما يصد الناس عن النظر في كتبه والانزاع بها^(٣٩).

إن طريقة الكندي في بحث المواضيع الفلسفية بخاصة تقسوم على الإستقراء والإستنباط. ومن المعتاد أن يبدأ بحثه بمقدمة يحاول الاستناد إليها في اثبات أو نفي ما يبحث فيه وفق نهج رياضي استدلائي، ويتجنب حشو الكلام فلا يستخدم من الألفاظ ما لا معنى له. وهو يقول وإن كل لفظ فلا يخلو من أن يكون ذا معنى، أو غير ذي معنى، فما لا معنى له فلا مطلوب فيه. والفلسفة إنما تعتمد ما كان فيه مطلوب، فليس من شأن الفلسفة استعمال ما لا مطلوب فيه^(٤٠). وقد رسم الكندي نهجه في البحث بما سناه المطالب العلمية التي يحصرها في أربعة أسئلة هي: هل، ما، أي، لم، كما يأتي^(٤١):

- ١- السؤال عن إثنية الشيء، يعني هل هو موجود بالاطلاق؟
 - ٢- السؤال عن ماهية الشيء، يعني ما هو؟ أو تحت أي جنس يقع؟
 - ٣- السؤال عن أي الأشياء هو؟ يعني أي فضل يميزه وسط الجنس؟
 - ٤- السؤال عن غاية الشيء، يعني لم هو؟ أعني السؤال عن علته الغائية أو التمامية.
- ويقول: إذا اجتمع السؤال عن، ما هو الشيء، وأي شيء هو؟ كان ذلك بحثاً عن النوع.

والواقع إن منهج الكندي في كتابته منطقي رياضي يسير بالقارىء من البديهيات خطوة خطوة حتى يصل به إلى بغيته. وهو إذ يعرض آراءه لا يفوته أن يعرض آراء من تقدمه في الموضوع ليبين أوجه النقص أو النقض ويحاول تلافيها وإكمالها، تطبيقاً لقوله إن الحق الكامل لم يتوصل إليه أحد لأن ذلك وغير ممكن في زمن المرء الواحد وإن اتسعت مدته، واشتد بحثه، ولطف نظره، وأثر الدباب، ما اجتمع من شدة البحث والظاف النظر وإشراق الدباب في أضفاف ذلك من الزمان الأضعاف الكثيرة^(٤٢). وهو يثني على جهود الأقدمين في حقل المعرفة، وإن ما توصلوا إليه جدير بالتقدير، لأنه يساعد الآتين بعدهم من الدارسين والعلماء فيقول وفيه أن يعظم شكرنا للآتين يسير الحق، فضلاً عن أن يكثر من الحق، إذ أشركونا في ثمار فكرهم، وسهلوا لنا المطالب الحقيّة الحفية بما أفادوا من المقدمات المسهلة لنا سبل الحق. فإنهم لو لم يكونوا لم يجتمع لنا، مع شدة البحث في مدتنا كلها، هذه الأوائل الحقيّة التي بها نخرجنا إلى الأواخر من مطلوباتنا الحفية. فإن ذلك إنما اجتمع في الأعصار المسالفة المتقدمة عصراً بعد عصر إلى زماننا هذا، مع شدة البحث ولزوم الدباب وإثبات التعب في ذلك^(٤٣). كما يقول

(٣٩) ابن أبي أصيبعة، حيون الأئمة في طبقات الأطباء، ص ٢٨٧.

(٤٠) الكندي، رسائل الكندي الفلسفية، ج ١، ص ١٢٤.

(٤١) المصدر نفسه، ج ١، ص ٨٢.

(٤٢) المصدر نفسه، ج ١، ص ١٠٢.

(٤٣) المصدر نفسه.

«وينبغي لنا أن لا نستحي من استحسان الحق واقتناء الحق من أين أتى، وإن أتى من الأجناس القاصية عنا والأمم المبينة لنا، فإنه لا شيء أولى بطالب الحق من الحق، وليس ينبغي بخص الحق، ولا تصغير بقائله ولا بالآتي به»^(٤٤).

وقد يكون من المناسب أن نذكر بعض أقوال الكندي الدالة على حكمته ودقة معانيه وأسلوبه في التعبير. فمن أقواله: «أحسن الكلام ما كان صفو العقل من ناحية المعنى، وعفو الطبع من جهة التأليف فيجتمع فيه صواب المراد وحلاوة الإبراء»^(٤٥).

وقال: «مَنْ ملك نفسه ملك المملكة العظمى واستغنى عن المؤن، وَمَنْ ملك المملكة العظمى أَمِنَ الأَمْنُ الأعظم واستغنى عن المؤن، وَمَنْ أَمِنَ الأَمْنُ الأعظم واستغنى عن المؤن ارتفع عنه الذم والمهرم»^(٤٦).

وقيل له: فلان غني، فقال: أعلم أن له مالاً ولكني لا أعلمه غنياً أم لا، لأنني لا أدري كيف يعمل في ماله»^(٤٧).

ومن أقواله: «أكمل الحساسة قلة الاستحياء من النفس، ومن فاته الاستحياء من نفسه لم تفقه الرذائل. ومن عدم الاستحياء من نفسه لم يعلم استحياء الناس من أخلاقه، ومن لم يصحب الاستحياء من نفسه صحته الأفات، ومن لزم الاستحياء من نفسه لزمته السلامة، ومن لم يفقه الاستحياء من نفسه لم يلحظه الذم، لأن مع ركوب ما يُستحياته الملامة، والذم لكل من وجبت عليه الملامة، فمن لم تلازمه الملامة لم يلحظه ذم»^(٤٨).

وقال له قائل يوماً: مَنْ أبخل الناس؟ فقال: مَنْ يبخل بما لا ينقصه جوده به على غيره ولا يخرججه من ملكه. فقال له: وما الذي لا يخرججه من ملكه ولا ينقصه جوده به على غيره؟ قال له: العلم، فإن الجود به غير ناقص منه، ولا يخرججه من ملكنا، بل تكثر به أثاره وتبقى آثاره، بما لنا في ذلك في الدار الآخرة من جزيل الثواب. فإن من ثمر الخير خيراً والخير محمود المنقلب إلى دار القرار، ومن حسنت آثاره في الدنيا محمود، والمحمود مُشْرِفُ الذكر، فثمرة الجود بالعلم مُشْرِفُ الدنيا والآخرة»^(٤٩).

وقال: «العاقل يظن أن فوق علمه علماً، فهو أبداً يتواضع لتلك الزيادة والجاهل يظن أنه قد تناهى، فتمتته النفوس لذلك»^(٥٠).

(٤٤) المصدر نفسه، ج ١، ص ١٠٣.

(٤٥) السجستاني، كتاب منتخب صوان الحكمة في تواريخ الحكماء، ص ١١٤، ١١٦، ١١٨، ١٢١.

(٤٦) المصدر نفسه.

(٤٧) المصدر نفسه.

(٤٨) المصدر نفسه.

(٤٩) المصدر نفسه.

(٥٠) ابن أبي أصيبعة، صيون الأئمة في طبقات الأطباء، ص ٢٨٨.

ثالثاً: الكندي فيلسوف العرب

١- مقدمة عن الفلسفة العربية

يلخص ابن خلدون رأيه في الفلسفة بأنها من العلوم المضافة في العمران، وإن الفلاسفة قوم عقلاء يزعمون أن الوجود كله، الحسي منه وما وراء الحس، تُدرك ذواته وأحواله بالأنظار الفكرية والأقيسة العقلية، وقد وضعوا قانوناً يمتدي به العقل للتمييز بين الحق والباطل سمّوه المنطق. وهم يرون أن تهذيب النفس وتخليقها بالفضائل يمكن للإنسان بمقتضى عقله ونظره وميله إلى المحمود من الأفعال واجتنابه المنعوم منها بفطرته حتى وإن لم يرد شرع بالتمييز بين الفضيلة والرذيلة من الأفعال. وإن ذلك إذا حصل للنفس حصلت لها البهجة واللذة، وأن الجهل بذلك هو الشقاء السرمدي. وهو يعتبر أرسطوطاليس إمام هذه الآراء، وهو أول من رتب قانونها ودوّن عللها وحججها وأحسن بسطها، ولذلك سمي المعلم الأول، أي معلم صناعة المنطق. وأن العرب أخذوا ذلك من كتب قدماء اليونان لما ترجمت من اللسان اليوناني إلى اللسان العربي^(٥١).

لقد أتاح حركة الترجمة التي نشطت في القرن الثالث الهجري للعلماء العرب أن يطلعوا بصورة مباشرة على الثقافة اليونانية وفلسفتها، ويتأثروا بما ترجم منها. على أن الثقافة اليونانية وفلسفتها سبق أن تسربت على يد السريان من أهل حرّان والرها ونصيبين الذين أخذوا بعضاً من الثقافة اليونانية من الاسكندرية وانطاكية وحملوها إلى المدارس العربية في المدن المذكورة، قبل قيام حركة الترجمة وازدهارها. وكانت اللغة السريانية لغة الكنيسة وتدرّس إلى جانبها اللغة اليونانية في مدارس الأديرة. وكانت مدارس حرّان والرها ونصيبين تعلّم العقيدة النسطورية والمعارف اليونانية وفلسفتها، مما أتاح لطلاب الطب من رجال الدين وغيرهم التعرف إلى كتب قدماء حكماء اليونان ومثل أبقراط وجالينوس وسقراط^(٥٢).

وقد اهتم رجال الفكر العرب بإبان النهضة العلمية التي ابتدأت منذ أيام المنصور وازدهرت في أيام الرشيد والمأمون وبعدهما طوال القرنين الثالث والرابع للهجرة، بدراسة الكتب الفلسفية والمنطقية المترجمة وتفسيرها ومناقشة ما جاء فيها والتعليق عليها، مما خلق جواً من الحركة العلمية والفكرية آنذاك. وظهر بعض المتفلسفين من العلماء من سمو الفلاسفة، فانصرفوا إلى الدرس والافتباس، وبدلوا جهوداً كبيرة في شرح ما قرأوه واقتبسوه وفي تفسيره والتعليق عليه.

ويمكن القول إن العلماء العرب بدأوا بدراسة الفلسفة حينما أخذ علماء المذهب

(٥١) أبو يزيد عبدالرحمن بن محمد بن خلدون، مقدمة ابن خلدون (مصر: المطبعة الحبرية، ١٣٢٢ هـ)، ص ٢٩٦ - ٢٩٧.

(٥٢) دي بور، تاريخ الفلسفة في الإسلام، ص ١٦ - ١٧.

الأفلاطوني الجديد يشرحون فلسفة أرسطو إلى جانب تدريس كتب أفلاطون وشرحها. والمذهب الأفلاطوني الجديد مدرسة فلسفية روحية متأثرة بالديانات الشرقية وتقوم على آراء أفلاطون الحكيم، متأثرة ببعض نواحي فلسفة فيثاغوراس. وقد وضع مبادئها وأسسها أمونيوس الاسكندري ونشرها تلميذه أفلوطين المتوفى سنة ٢٧٠ م، وفورفوريوس من بعده الذي نظم محاضرات أساتذته أفلوطين وشرح محاورات أفلاطون، وبعض كتب أرسطوطاليس، ووضع كتاب المدخل إلى العقول، وكتاب ايساغوجي، وهو مدخل إلى فلسفة أرسطوطاليس^(٥٣).

ولم يجد علماء العرب المسلمون من عنوا بالفلسفة حرجاً في قبول أقوال أفلاطون بحدوث العالم، وخلود النفس كونها جوهرأ روحانياً، وإن في العالم نفساً كلية واحدة، وأن نفوس البشر ليست إلا أجزاء متناهية منها، لأن ذلك لا يتعارض مع العقيدة الاسلامية. إلا أنهم خرجوا أول أمرهم من آراء أرسطوطاليس الذي كان يقول بقديم العالم، ولأن أقواله في النفس والأخلاق أقل روحانية من آراء أفلاطون، مما اعتبروه خطراً على الدين الاسلامي، إلا أنهم بعد حين أخذوا يتلمسون فيها ما يعزز رجاءهم بالخلود، وما جعله للنفس الجزئية من شأن كبير^(٥٤).

كما وجد طلاب الفلسفة من العرب كتب المذهب الأفلاطوني الجديد تشرح مذاهب فلاسفة اليونان وتوفى بينها، فالتزموا السير على هذا المنهج، أي أنهم حاولوا التوفيق بين آراء أفلاطون وآراء أرسطوطاليس من جهة، وبين آرائها والعقيدة الاسلامية من جهة أخرى. ووجدوا أن لا بد لهم من التوفيق بين أفلاطون وأرسطوطاليس وإظهار آرائها بصورة لا تناقض العقائد الاسلامية. ويمكن اعتبار أبي يوسف يعقوب بن إسحاق الكندي أهم أولئك العلماء الفلاسفة وطلّيعتهم، ممن عمل في حقل الفلسفة اليونانية بالشرح والتفسير والتعليق والتصحيح، وكُرّس جهوده ليجعل ما تعرّف إليه من آراء فلاسفة اليونان القدامى وآرائه فلسفة عربية إسلامية قائمة بذاتها، وليبرهن على أن الفلسفة لا تناقض الدين. وهذا ما يتضح أكثر عند دراسة سيرة الكندي وفلسفته.

ومع ان العرب درسوا الفلسفة على قدماء فلاسفة اليونان، وأخذوا بعض النواحي منها مما لا يتعارض والعقيدة الاسلامية، فقد أقاموا فلسفة عربية إسلامية لها طابعها الروحي الخاص وأساسها في معالجة القضايا العقلية. واستطاع الكندي والفسارابي أن يمهّدا لاستقلالها. وإن قول المستشرق دي بور إن الفلسفة الاسلامية وظلت على الدوام فلسفة انتخائية صائداً لاقتباس مما تخرج من كتب الاغريق... لم تتميز تميزاً يذكر عن الفلسفة التي سبقها لا بفتح

(٥٣) أنظر حول الأفلاطونية الجديدة: يوسف كرم، تاريخ الفلسفة اليونانية (القاهرة: لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٣٦)، ص ٣٢٢ - ٣٣٠.
(٥٤) دي بور، المصدر نفسه، ص ٢٨.

مشكلات جديدة ولا هي استقلت بجديد تسحق أن نسجلها لها^(٥٥)، بعيد عن النهج العلمي وفيه تحجج وانكار لحقائق تاريخية. فإن قيام الفلسفة العربية في حدود الدين الاسلامي، وقولها بحدوث العالم وانتهائه، وما دار من نقاش طويل حول مقولات المعتزلة وعلماء الكلام حول بعض المسائل الفكرية، يجعلها متميزة ولها كثير من الأسس الذاتية، مما يظهر بطلان قول دي بور وفساده.

٢- الكندي وقدماء فلاسفة اليونان

إن أبرز وأهم قدامى الفلاسفة اليونان الذين تأثر الكندي بأرائهم الفلسفية اثنان هما أفلاطون وأرسطوطاليس. واهتمام الكندي بعلوم الرياضيات إنما هو مسيطرة منه لرأي أفلاطون الذي يقال إنه كتب على باب مدرسته «من لم يكن مهندساً فلا يدخل علينا»^(٥٦). كما أنه تبني نظرية أفلاطون في النفس لأنها كانت أكثر روحانية من مقولة أرسطوطاليس فيها. فهو مثل أفلاطون يعتبر النفس جوهرًا روحانيًا وأن في العالم نفساً كلية واحدة وأن نفوس البشر ليست إلا أجزاء متناهية منها، كما سنرى ذلك في البحث الخاص ببعض مقولات الكندي الفلسفية. إلا أن الكندي خالف نظرية أفلاطون القائلة بوجود مادة سابقة على إحداث العالم يسميها اللاموجود، فرفض وجود أي شيء قبل إحداث العالم. كما اختلف عنه في مفهوم الفاعل الأول، فهو على رأيه المبدع الخالق جل وعز، وقوله هذا أوضح من مقولة أفلاطون. الخيالية المبهمة^(٥٧).

وكان الكندي أول فيلسوف حذا في تواليفه حذو أرسطوطاليس^(٥٨). ولهذا القول أساس من الصحة لأن أرسطوطاليس يتبوأ مكاناً كبيراً في كتب أبي يوسف الكندي ورسائله الفلسفية. وقد وضع رسالة خاصة في كمية كتب أرسطوطاليس^(٥٩). وكان يرى أن لا غنى عنها لمن أراد نيل الفلسفة واقتناها. ولا ينكر أن كتب أرسطوطاليس، وبخاصة في الطبيعة والفلسفة بما عليها من شروح فورفوريوس والاسكندر الأفروديسي، قد أثرت في تفكير الكندي الفلسفي. ومع أن الكندي أخذ بكثير من آراء أرسطوطاليس الفلسفية، فقد ناقضه في عدد من أمهات مسائل الفلسفة، كمسألة قدم العالم والأسس التي تقوم عليها وبخاصة فكرة الألوهية وصفاتها وآثارها في الكون. فإن أرسطوطاليس يقول بقدم الزمان والهيول دون أن يستطيع البرهنة على حدودهما، بينما يأخذ الكندي بجبذ الخلق والابداع والحدوث من لا

(٥٥) المصدر نفسه، ص ٥٠.

(٥٦) الكندي، رسائل الكندي الفلسفية، ج ١، ص ٤٨.

(٥٧) للمصدر نفسه، ج ١، ص ٨٠.

(٥٨) ابن جليلج، طبقات الأطباء والحكماء، ص ٧٣، وابن أبي أصيبعة، صيون الأئبله في طبقات الأطباء، ص ٢٨٦.

(٥٩) أنظر نص الرسالة في: الكندي، المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٦٣ - ٢٧٤.

شيء، والقول بتناهي الأجسام والزمان والحركة، ويرى أن العالم صنع ألهي يتجلى فيه النظام الذي أراده الخالق المبدع، وإن مصيره يرتبط بإرادته تعالى.

وبينا يقسم أرسطوطاليس المشكلات الفلسفية إلى خلقية أو طبيعية أو منطقية، وتشمل الأخيرة بعض مشكلات ما بعد الطبيعة، ويذكر أحياناً أن كل تفكير إما أن يكون نظرياً أو عملياً أو فعلياً (أي فنياً)، ويذكر أحياناً أخرى أن العلوم النظرية هي الطبيعية والرياضية والربوبية مما بنى عليه آراءه في تقسيم المشكلات الفلسفية، فإن الكندي يقسم الفلسفة باعتبارها (علم كل شيء) إلى علم وعمل، أي فلسفة نظرية وفلسفة عملية، لأن الفلسفة في نظره ليست شيئاً سوى «نظم النفس» ولما كانت النفس عنده تشمل الفكر والعقل والحس، بحيث يكون العلم القسم الفكري، والعمل القسم الحسي. ثم يقسم القسم الفكري أو النظري إلى: علم الأمور الإلهية، وعلم الأشياء المخلوقة^(٦٠). ويتضح من مقارنة التقسيمين أن تقسيم الكندي يتم عن عاطفة روحية يفتقدها تقسيم أرسطوطاليس.

٣- فلسفة الكندي

أخذ الكندي في نهجه الفلسفي بالمذهب الطبيعي الذي يعنى بدراسة مظاهر الطبيعة الملموسة وأثارها، والمتمثل بالتراث الفلسفي اليوناني والأفلاطونية الجديدة التي سبقت الإشارة إليها. وحري بنا قبل أن نتدارس نواحي فلسفة الكندي أن نذكر مفهوم الفلسفة وحدودها عنده، لقد بين الكندي الحدود المختلفة للفلسفة، فقال^(٦١): «حدها القدماء بعدة حروف:

١- إما من جهة اشتقاق اسمها، وهو «حب الحكمة»، لأن لفظ «فيلسوف» مركب من «فيل» ومعناها «محب»، ومن «سوفيا» ومعناها «الحكمة».

٢- أو من جهة فعلها فقالوا: إن الفلسفة هي التشبّه بأفعال الله تعالى بقدر طاقة الإنسان، إذ أرادوا أن يكون الإنسان كامل الفضيلة.

٣- وحدوها أيضاً من جهة فعلها فقالوا: العناية بالموت، والموت عندهم موتان، طبيعي وهو ترك النفس استعمال البدن، والثاني إماتة الشهوات، وهذا الموت هو الذي قصدوا إليه، لأن إماتة الشهوات هي السبيل إلى الفضيلة.

٤- وحدوها أيضاً من جهة العلة فقالوا: صناعة الصناعات وحكمة الحكم.

٥- وحدوها أيضاً فقالوا: الفلسفة هي الإنسان نفسه، وهو قول شريف بعيد الغور.

٦- وأما ما يجده به عين الفلسفة، أي ماهيتها وموضوعها، فهو أن الفلسفة علم الأشياء الأبدية الكلية، إتيانها ومآلتها وعللها، بقدر طاقة الإنسان.

(٦٠) المصدر نفسه، ج ١، ص ٤٥.

(٦١) المصدر نفسه، ج ١، ص ١٧٢ - ١٧٣.

ويتقسم الكندي العلوم الفلسفية إلى ثلاثة أقسام: أولها العلم الرياضي في التعليم وهو أوسطها في الطبع، وثانيها علم الطبيعيات وهو أسفلها، وثالثها علم الربوبية وهو أعلاها^(٦٢). وهو تقسيم أرسطوطاليس لعلوم الفلسفة الذي ذكره الكندي في رسالته «في ماهية العلم وأقسامه» نفسه^(٦٣).

وعرف الكندي الفلسفة تعريفاً موجزاً جامعاً بقوله^(٦٤): «إن أعلى الصناعات الإنسانية منزلة وأشرفها مرتبة صناعة الفلسفة التي حثها علم الأشياء بحقائقها بقدر طاقة الإنسان، لأن غرض الفيلسوف في علمه إصابة الحق وفي عمله بالحق... وأشرف الفلسفة وأعلاها مرتبة الفلسفة الأولى، أعني علم الحق الأول الذي هو علة كل حق».

وتتضح فلسفة الكندي في تراثه الفلسفي الذي تضمنته كتبه ووسائله في المواضيع والمساكن الفلسفية، ومنها نستطيع أن نلخص أهم أسس فلسفته بما يلي:

أ- القول بوحداية الله تعالى.

ب- والقول بتناهي العالم.

ج- والقول بأن الأفلاك والكواكب بما فيها الأرض كُرَيَّة الشكل.

د- ومحاولته التوفيق بين الدين والفلسفة.

وفيسا يتعلق بوحداية الله تعالى وأنه المبدع الخالق، فقد وضع كسطين أولها كتاب الكندي إلى المعتصم بالله في الفلسفة الأولى، وقد عالج في الفن الرابع منه موضوع الواحد الحق. والثاني كتاب في الإبانة عن العلة الفاعلة القريبة للكون والفساد، وقد برهن فيه على وجود المدبر الأعلى الواحد الذي هو الموجود الحق. وثلاث رسائل هي: «رسالة في الفاعل الحق الأول التام والفاعل الناقص الذي هو بالمجازة؛ ورسالة في وحدانية الله وتناهي جرم العالم»؛ و«رسالة في الإبانة عن سجود الجرم الأقصى وطاعته لله عز وجل»^(٦٥). وسنلخص رسالته في الفاعل الحق الأول التام في البحث الخاص ببعض آرائه الفلسفية.

أما قوله بتناهي جرم العالم، فقد أوضحه في عدد من الرسائل منها: «رسالة في إيضاح تناهي جرم العالم»^(٦٦)؛ و«رسالة في الإبانة أنه لا يمكن أن يكون جرم العالم بلا نهاية وأن ذلك

(٦٢) عبدالرازق، فيلسوف العرب والمعلم الثاني، ص ٨٣.

(٦٣) المصدر نفسه، ص ٨٣.

(٦٤) الكندي، رسائل الكندي الفلسفية، ج ١، ص ٩٧-٩٨.

(٦٥) أنظر نصوص الكسطين والرسائل الثلاث في: المصدر نفسه، ج ١، ص ١٤٣-١٦٢، ٢١٤.

٣٣٧-١٨٢، ١٨٤-٢٠١، ٢٠٧-٢٤٤، ٢٦١ على التوالي.

(٦٦) أنظر نص الرسالة في: المصدر نفسه، ج ١، ص ١٨٦-١٩٢.

إنما هو بالقوة»^(٦٧)؛ ورسالة «في أنه لا يمكن أن يكون جرم العالم بلا نهاية»^(٦٨)؛ وفي القسم الأخير من «رسالته في وحدانية الله وتناهي جرم العالم» آفة الذكر. وسنلخص نظريته في تنامي جرم العالم حسباً أوضحها في الرسالة الأخيرة.

وعن قوله بأن الأفلاك والكواكب بما فيها الأرض كُرِّيَّة الشكل، فقد برهن في رسالته «في أن العناصر والجرم الأقصى كُرِّيَّة الشكل»^(٦٩) بأسلوب رياضي هندسي أن الأرض وجميع الكواكب يجب أن تكون كُرِّيَّة الشكل، عل أساس أن أبعاد نهايات هذه الأجرام عن مراكزها متساوية. وقد وضع إضافة إلى الرسالة المذكورة رسائل أخرى في الموضوع منها: «في أن العالم وكل ما فيه كروي الشكل»، و«في الإبانة أنه ليس شيء من العناصر الأولى والجرم الأقصى غير كروي»، و«أن سطح ماء البحر كروي»^(٧٠).

أما عن محاولة الكندي التوفيق بين الدين والفلسفة، فإنه رغم قبوله جوانب مهمة من فلسفة أفلاطون وأرسطوطاليس ومقولاتهما في مواضيع معينة، فإنه لم يكن يتخالفه أدنى شك أو شبهة في أحكام الشريعة الإسلامية القائمة على نصوص القرآن الكريم والأحاديث الشريفة، ولهذا فلم يأخذ من التراث الفلسفي اليوناني سوى ما لا يتعارض مع عقيدته الإسلامية، وهو يرى أن الفلسفة لا تناقض ما جاء في النصوص الشرعية.

وكانت مساوئته الفلسفة بالدين قد أثارت عليه بعض رجال الدين فاتهموه بالاحاد. فوضع كتابه إلى الخليفة المعتصم بالله في الفلسفة الأولى. ويتضح مما جاء فيه أنه كان في صراع مع مَنْ وصفهم بأنهم من التمسكين بالنظر وهم غرباء عن الحق، وأنهم ممن عاندوا قنينة علم الأشياء بحقائقها لضيق فطنتهم عن أساليب الحق، وقلة معرفتهم بما يستحق ذوو الجلالة في الرأي، وحسدهم المتمكن من أنفسهم البهيمية الحاجة بصارهم عن نور الحق، ووضع ذوي الفضائل التي قصرُوا عن نيلها. وذلك نبأً عن كراسيمهم المزورة التي نصبوها من غير استحقال وإثما للتجارة بالدين وهم عديماء الدين»^(٧١).

ولكي يردّ الكندي عن نفسه تهمة الاحاد، حاول أن يثبت أن الفلسفة لا تناقض الدين، وعمل جاهداً للتوفيق بينهما، فهو يقول «إن في علم الأشياء بحقائقها علم الرسوبية وعلم الرحدانية وعلم الفضيلة»^(٧٢)، وأن الآراء الفلسفية تطابق ما جاء به الرسل، لأن الفلسفة «هي حلة كل نافع والسبيل إليه والبعد عن كل ضارّ والاحتباس منه، واقتناء هذه جميعاً هو الذي أتت به الرسل الصادقة عن الله عزّ نتاؤه. فالرسل الصادقون، صلوات الله عليهم، إنما جاءوا بالافرار برسوبية الله وحده ويلزوم الفضائل المرتبطة عنده، وترك الرذائل المضادة للفضائل في ذاتها وإثاراتها. فواجب، إذن، التمسك بهذه القنينة

(٦٧) ابن أبي أصيبعة، حيون الأتباء في طبقات الأطباء، ص ٢٨٩.

(٦٨) المصدر نفسه، ص ٢٩١.

(٦٩) أنظر نص الرسالة في: الكندي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٤٨ - ٥٣.

(٧٠) ابن التنديم، الفهرست، ص ٣٧٣، وابن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٢٨٩.

(٧١) الكندي، المصدر نفسه، ج ١، ص ١٠٣ - ١٠٤.

(٧٢) المصدر نفسه، ج ١، ص ١٠٤.

النسبة عند ذي الحق وإن نسمى في طلبها بغاية جهلنا^(٧٣). وهو يقول عن الإسلام «ولعمري إن قول الصادق محمد صلوات الله عليه وما روي عن الله عز وجل، لموجود جميعاً بالمقاييس العقلية التي لا بد منها إلا حرم صورة العقل وأغد بصورة الجهل من جميع الناس»^(٧٤). وهو يشترط على من يتصدى لهم معاني القرآن وتأويلها أن يكون من ذوي الألباب والدين ملماً باللغة العربية واشتقاقاتها^(٧٥).

لقد كان الكندي بهذا أول فيلسوف عربي مسلم حاول أن يوفق بين الدين والفلسفة وبين أن لا تناقض بينهما، وحذا الفلاسفة الذين جاءوا بعده حذوه في ذلك. يقول البيهقي عنه: «وقد جمع في بعض تصانيفه بين أصول الشرع وأصول المعتقدات»^(٧٦). ولا ينكر أن الكندي بتوفيقه بين الدين والفلسفة قد مهد الطريق لمن يريد اقتناء الفلسفة وينهل من مورها.

ومما له علاقة بموقف الكندي من الدين موقفه من آراء المعتزلة التي كانت سائدة في أيامه. والواقع أن آراءه في المسائل الكلامية لا تخلو من بعض مقولات المعتزلة وإن لم يكن معتزلياً. فقد كتب في الاستطاعة وزمان وجودها، وهل توجد قبل الفعل أو تكون بعده، وأكد القول بالعدل والتوحيد. فقد جاء في قائمة كتبه أن له كتاباً «في أن أفعال الباري كلها عدل لا جور فيها»^(٧٧)، وهي تتضمن كتباً ورسائل أخرى في هذا الباب. والعدل والتوحيد أهم أصليين من أصول المعتزلة. كما أن أقواله في التنزيه المطلق فيما يتعلق بالله عز وجل وصفاته كما جاءت في كتابه إلى المعتصم بالله في الفلسفة الأولى، وتفكيره العقلي الواضح في الإبانة عن العلة الفاعلة للكون والفساد، يجعل بعض نشاطه الفكري مع تغلب الطابع الفلسفي عليه، يشترك وتبار ما عالجته المعتزلة من المسائل. كما أنه شاركهم في تصديهم للتنويه والمناوئة وغيرهم من الملحدين الهدامين. فقد وضع عدة رسائل في هذا الموضوع منها: «رسالة في الرد على التنويه»، و«رسالة في بعض مسائل الملحدين»^(٧٨)، وقد يتبادر إلى الذهن أن الكندي وقد عاش في كنف ثلاثة من الخلفاء العباسيين هم المأمون والمعتصم بالله والواثق بالله، الذين جعلوا الاعتزال مذهباً رسمياً للدولة، قد كتب في هذه المواضع إرضاء لهم.

وقد حمل إمام الكندي بمختلف المذاهب الإسلامية على المقارنة بينها، فوجدتها مجمعة على الاعتقاد بأن العالم صادر عن العلة الأولى الأزلية. وله في ذلك رسالة هي «في افتراق الملل في التوحيد، وأنهم مجمعون على التوحيد وكل خالف صاحبه»^(٧٩).

(٧٣) المصدر نفسه، ج ١، ص ١٠٤ - ١٠٥.

(٧٤) المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٤٤.

(٧٥) المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٤٥.

(٧٦) ظهير الدين أبوالحسن علي بن زيد البيهقي، تاريخ حكماء الإسلام، تحقيق محمد كرد علي (دمشق: مطبعة الترقى، ١٩٤٦)، ص ٤١.

(٧٧) ابن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ٢٨٩.

(٧٨) المصدر نفسه، ص ٢٩١.

(٧٩) المصدر نفسه، ص ٢٩١.

٤- بعض آراء الكندي الفلسفية

أ- قوله في الفاعل الحق الأول التام

للكندي رسالة يوضح بها رأيه هذه هي وفي الفاعل الحق الأول التام والفاعل الناقص الذي هو بالمجازة^(٨٠). وخلاصة ما جاء فيها أن الفعل الحق الأول هو تأسيس الأيسات عن ليس - أي إيجاد الموجودات من العدم - وهذا الفعل ابداع خاص بالباري عز وجل الذي هو غاية كل علة. أما الفعل الحق الثاني الذي يلي الفعل الأول فهو أثر المؤثر في المؤثر فيه، والفاعل الحق هو المؤثر فيه، وهو الفاعل مفعولاته من غير أن يفعل هو بنة، وهو الباري فاعل الكل جل ثناؤه. وأما ما دونه، أي جميع خلقه، فانها تسمى فاعلات بالمجاز لا بالحقيقة، لأنها هي نفسها متفعلة بالحقيقة. وأولها متفعل عن الباري عز وجل، وهذا المتفعل الأول يسمى فاعلاً بالمجاز للمتفعل عنه، إذ هو علة انفعاله القريبة. وكذلك الثاني إذ هو علة انفعاله القريبة. وكذلك الثالث القريبة، وهكذا بقية المفعولات. والباري تعالى هو العلة الأولى لجميع المفعولات سواء ما كان منها بتوسط أو بدونه، لأنه فاعل لا متفعل البتة، إلا أنه علة قريبة للمتفعل الأول وعلة بتوسط لما بعد المتفعل الأول من مفعولاته - أي انه العلة المباشرة وغير المباشرة لكل ما يحدث في الكون.

ونقسم فعل المتفعلات لا بالحقيقة إلى قسمين: أحدهما يلزمه هذا الاسم العام، أي الفعل، ويتصرم الأثر فيه ومع تصرم انفعال فاعله. كالماشي للماشي، فانه إذا أمسك عن المشي تصرم المشي بتصرم انفعال الماشي ولم يبق له أثر في الحس. القسم الآخر ثبات الأثر في المتفعل بعد إمساك المؤثر بانفعاله عن الانفعال كالنقش والبناء وما أشبهه من جميع المصنوعات.

ويهدف الكندي في رسالته هذه إلى إبراز فكرة جوهرية في فلسفته وذلك بالفصل بين نوعين من الفعل والفاعل^(٨١). فهناك الفاعل الحق الذي أوجد الأشياء التي لم تكن من العدم، دون أن يتأثر بمؤثر، وهو فاعل واحد هو الخالق المبدع وفعله هذا هو الإبداع. وثمة فاعل آخر مخلوق يؤثر في غيره، ولكونه متفعلاً عن الفاعل الحق، سباه فاعلاً على سبيل المجاز. ولما كان المبدع غير متفعل، فإن كل المخلوقات متفعلة. أولها بفعله مباشرة، وبقية متفعل بعضها عن بعض، ولكونها مستندة في وجودها إلى المبدع فهو العلة المباشرة وغير المباشرة في وجودها. والكندي بقوله هذا يخالف رأي أرسطوطاليس، فيأخذ بالجانب الديني في خلق العالم، وباستمرار الفعل الإلهي في جميع الموجودات.

(٨٠) أنظر نص الرسالة في: الكندي، رسائل الكندي الفلسفية، ج ١، ص ١٨٢ - ١٨٤.

(٨١) الفعل بحسب تعريف الكندي هو تأثير في موضوع قابل للتأثير، ويقال: هو الحركة التي من نفس المتحرك.

ب - قوله في تناهي العالم

أوضح الكندي نظريته هذه في رسالته «في وحدانية الله وتناهي جرم العالم»^(٨٢). ويلاحظ من أسلوب هذه الرسالة أن الكندي يستخدم الفكر الرياضي في إثبات تناهي جرم العالم، فيضع مقدمات بديهية ثم يناقشها. فيقول:

إن المقدمات الأولى الواضحة المعقولة بغير توسط هي:

- ١- إن كل الأجرام التي ليس منها شيء أعظم من شيء متساوية.
- ٢- والمتساوية، أبعاد ما بين نهاياتها واحدة بالفعل والقوة.
- ٣- وذو النهاية ليس لا نهاية له.
- ٤- وكل الأجرام المتساوية إذا زيد على واحد منها جرم، كان أعظمها، وكان أعظم مما كان من قبل أن يزداد عليه ذلك الجرم.
- ٥- وكل جرمين متناهيي العظم إذا جمعا، كان الجرم الكائن عنهما متناهي العظم، وهذا واجب في كل عظم وكل ذي عظم.
- ٦- وإن الأصغر من كل شيئين متجانسين، بُعد الأعظم منها أو بعد بعضه.

ويقول في نقاشه هذه البديهيات: إذا كان جرم لا نهاية له، فإنه إذا فصل منه جرم متناهي العظم؛ فإن الباقي إما أن يكون متناهي العظم وإما لا متناهي العظم؛ فإن كان الباقي متناهي العظم، فإنه إذا زيد عليه المفضول منه المتناهي العظم، كان الجرم الكائن عنهما متناهي العظم، فهو، إذن، متناوٍ لا متناوٍ، وهذا خلف لا يمكن. وإن كان الباقي لا متناهي العظم، فإنه إذا زيد عليه ما أخذ منه صار أعظم مما كان قبل أن يزداد عليه أو مساوياً له. فإن كان أعظم مما كان فقد صار ما نهاية له أعظم مما لا نهاية له، وأصغر الشئيين بُعد أعظمها أو بُعد جزئه، وأصغر الجرمين اللذين لا نهاية لهما بُعد أعظمهما أو بُعد جزئه لا محالة، فأصغرهما مساوٍ لجرم أعظمهما، والمتساويان هما اللذان تشابهتهما - أي التي أبعاد نهاياتها المتشابهة متساوية - أبعاد ما بين نهاياتها واحدة، فهما، إذاً، ذوا نهايات. لأن الأجرام المتساوية التي ليست متشابهة هي التي يعدّها جزءاً واحداً وتختلف نهاياتها بالكم والكيف أو معاً، فهما متناهيان، فالذي لا نهاية له الأصغر متناوٍ - وهذا خلف لا يمكن إذ ليس أحدهما أعظم من الآخر. وإن كان ليس بأعظم مما كان قبل أن يزداد عليه، فقد زيد على جرم جرم فلم يزد عليه شيئاً، وصار جميع ذلك مساوياً له وحده، وهو وحده جزء له، فالجزء مثل الكل، وهذا خلف لا يمكن؛ فقد تبين أنه لا يمكن أن يكون جرم لا نهاية له.

(٨٢) انظر نص الرسالة في: المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٠١ - ٢٠٧.

والأشياء المحمولة في المنتاهي متناهية أيضاً اضطراباً، وكل محمول في الجرم من كمّ إما مكان أو حركة أو زمان - الذي هو فاصل الحركة - فمتناو أيضاً إذ الجرم متناو. وإذا ما كان جرم الكل يمكن أن يزداد فيه بالوهم زيادة دائمة، فإنه لا نهاية له في التزايد من جهة الإمكان - فهو بالقوة بلا نهاية له. ومن ذلك الحركة والزمان، فإن الذي لا نهاية له إنما هو في القوة، فأما في الفعل فليس يمكن أن يكون شيء لا نهاية له لما قدعنا. فقد اتضح إنه لا يمكن أن يكون زمان بالفعل لا نهاية له، والزمان جرم الكل، أعني مدته، فإن كان الزمان متناهياً فإن إنية الحرم متناهية، إذ الزمان ليس بوجود. ولا جرم بلا زمان، لأن الزمان إنما هو عدة الحركة، أعني أنه مدة تعدّها الحركة، فإن كانت حركة كان زمان، وإن لم تكن حركة لم يكن زمان^(٨٣).

ويظهر من رسالة الكندي هذه إنه لا يقول بقدّم العالم ولا بقدّم الحركة والزمان، كما ذهب إليه أرسطوطاليس، وإنما ذلك كله محدث بأبداع الباربي جلّ وعزّ.

ج - قوله في العقل

عالم الكندي موضوع العقل في رسالته الموسومة «في العقل»^(٨٤). ويظهر من أول الرسالة أنه وضعها جواباً لمن سألته عن ماهية العقل، وأنه سيجيب مستنداً إلى رأي المحمّدين أفلاطون الحكيم وتلميذه أرسطوطاليس ليس في هذا الموضوع.

يقول الكندي إن العقل في رأي أرسطوطاليس على أنواع أربعة: الأول منها العقل الذي بالفعل أبداً، والثاني العقل الذي بالقوة، وهو النفس، والثالث العقل الذي خرج في النفس من القوة إلى الفعل، والرابع يمثل العقل بالحس. ويقول إن الصورة صورتان: الأولى الحيوانية وهي الواقعة تحت الحس، والأخرى ليست بذات هيولى وتقع تحت العقل، وهي نوعية الأشياء وما فوقها. والصورة الحيوانية تفيدها النفس لأنها فيها بالقوة، فإذا باشرت النفس صارت فيها بالفعل. وواضح أنها لا تصير في النفس كالأشياء في الوعاء، لأن النفس ليست بجسم ولا متجزئة، وهي في النفس والنفس شيء واحد. وكذلك القوة الحاسة ليست هي شيئاً غير النفس، ولذا فالحسوس في النفس هو الحاسّ. ويشرح الكندي هذا فيقول: وإن الصور التي لا هيولى لها اتحدت بالنفس أي أنها كانت موجودة في النفس بالفعل، بعد أن كانت موجودة فيها بالقوة. وهذه الصورة التي لا هيولى لها هي العقل المستفاد للنفس من العقل الأول. وإنما صار مفيداً للنفس والنفس مستفيدة لأنها عاقلة بالقوة. وكل شيء أفاد شيئاً ذاته فإن المستفيد كان له ذلك الشيء بالقوة ولم يكن له بالفعل. وكل ما كان لشيء بالقوة فليس يخرج إلى الفعل بذاته وإنما يخرج بآخر. وعلى هذا، فإن النفس عاقلة بالقوة

(٨٣) وقد سبق للكندي أن ذكر مقولته هذه نفسها في كتابه: كتاب الكندي إلى المعتصم بالله في الفلسفة الأولى ضمن رسائل الكندي.

(٨٤) انظر نص الرسالة في: الكندي، رسائل الكندي الفلسفية، ج ١، ص ٣٥٣ - ٣٥٨.

وخارجة بالعقل الأول إذا باشرته، إلى أن تكون عاقلة بالفعل. فإذا اتحدت النفس بالصورة العقلية صارت وإياها شيئاً واحداً، فهي عاقلة ومعقولة. أما العقل الذي بالفعل فهو الذي يخرج النفس إلى أن تصير بالفعل عاقلة بعد أن كانت عاقلة بالقوة، فلا تكون والعقل شيئاً واحداً.

وبهذا فإن العقل إما أن يكون علّة وأولاً لجميع المعقولات والعقول الشوانى، وإما ثانياً وهو بالقوة للنفس ما لم تكن النفس عاقلة بالفعل. والثالث هو الذي بالفعل للنفس وقد اقتضته وصار لها موجوداً متى شاءت استعمالته وجعلته موجوداً في شيء آخر غيرها، كالكتابة في الكاتب فهي له معدّة ممكنة ثبتت في نفسه، فهو يخرجها ويستعملها متى شاء. وأما الرابع فهو العقل الظاهر من النفس، ومتى ما أخرجه صار موجوداً لغيرها بالفعل. ويتضح من هذا أن الفصل بين الثالث والرابع أن الثالث قنية للنفس قد مضى وقت مبتدأ اقتنائها، ولما أن تخرجه متى شاءت، وأن الرابع إنما هو وقت اقتنائها، أو وقت ظهوره، متى ما استعمالته النفس، أي أن الثالث قنية، والرابع هو الظاهر في النفس عند ظهوره بالفعل.

وخلاصة ما ذكرناه آنفاً أن العقل كما يراه الكندي، على ضوء رأي أرسطوطاليس، أربعة أقسام: أولها هو الذي بالفعل دائماً وهو علّة وحقيقة كل معقول في الوجود، وهو الله أو العقل الأول. وثانيها العقل الذي هو نفس الإنسان بالقوة. وثالثها العقل بالملكة، وهو الذي بالنفس بالفعل وتستطيع استعماله متى أرادت. ورابعها عقل هو فعل تبين به النفس ما فيها بالعقل، والعقل الأخير عند الكندي هو فعل الإنسان ذاته. أما خروج العقل من القوة إلى الفعل فهو من فعل العلة الأولى، أي العقل الذي هو بالفعل دائماً. فالعقل الذي يخرج من القوة إلى العقل هو هبة من الله تعالى، ولذلك فإن العقل الثالث يسمى العقل المستفاد.

ورغم أن الكندي عرض رأي أرسطوطاليس في العقل وماهيته، إلا أنه سمى العقل الثالث الذي يكون عقلاً بالقوة ثم يصير عقلاً بالفعل والعقل المستفاد، لأنه ليس من القوى النفسية بل إنما هو آت من خارجها بتأثير العقل الفعّال وهو الباري عز وجل. وطوّره ما قاله أرسطوطاليس بأن أضاف العقل الرابع الذي سيّاه العقل الظاهر أو المبين، لأن النفس تظهر وتبين به عما فيها إلى عقل آخر. وظلت نظرية العقل في الشكل الذي عرضه الكندي تتبوأ مكاناً عظيماً عند من جاء بعده من الفلاسفة، دون أن يطرأ عليها تغيير مهم^(٨٥).

د - قوله في النفس

يمكن القول إن أول ما كُتب باللغة العربية عن النفس والروح، هي الرسالة التي وضعها الفيلسوف المترجم قسطا بن لوقا البعلبكي المتوفى سنة ٣٠٠ هـ وعنوانها «في الفرق بين الروح والنفس»، وقد ترجمت في حينه إلى اللغة اللاتينية. ومما جاء فيها عن الروح إنها جسم لطيف مستقرة في التجويف الأيسر للقلب، ومن هذا المستقر عمّد الروح جسم الإنسان

(٨٥) دي بور، تاريخ الفلسفة في الإسلام، ص ١٨٥.

كله بالحياة وتتيح له القدرة على الحس والحركة. وإن الروح الانسانية كلها صفت وركت ولطفت كان صاحبها مفكراً مدبراً. أما النفس فقد قال عنها إن وصفها على حقيقتها صعب معانص جداً، وإن الفلاسفة اختلفوا في أمرها ولم يتفقوا على أمر بشأنها، سوى قولهم إنها ليست جسماً. وهي جوهر بسيط غير مركب، الا انها لا تبطل ولا تتحول بمفارقة البدن، كما يقع للروح التي تعتبر واسطة بين النفس والبدن. وما أورده قسطنطين لوقا البعلبكي عن النفس ورد كثيراً في كتب الفلاسفة العرب المسلمين، وظل موضوعها يشغلهم، وصارت عندهم تقابل العقل الذي هو أسمى ما في الانسان^(٨٦).

على أن رأي الكندي في النفس مستخلص من آراء قدماء فلاسفة اليونان وقد أوضحه في رسالته «في القول في النفس المختصرة من كتاب أرسطو وأفلاطون وسائر الفلاسفة»^(٨٧). وجاء فيها أن النفس ذات شرف وكمال عظيمة الشأن، وجوهرها من جوهر الباري عز وجل، وهي منه كالضياء من الشمس. وهي منفردة عن الجسم مباينة له، تضاداً ما يعرض للجسم من الغضب والشهوات وتوقفها عند حدود لا تصح مجاوزتها. وذلك لأن القوة الغضبية قد تتحرك أحياناً على الانسان فتحمله على ارتكاب بعض عظام الأمور فتوقفها هذه النفس عند حدّها، وتمنع الغضب من أن يفعل فعله. ولما كان المانع لا محالة غير الممنوع، فإن ذلك يوضح أن القوة التي يغضب بها الانسان هي غير النفس التي تمنع الغضب وتحمّده. كما أن القوة الشهوانية قد تنوق أحياناً إلى بعض الشهوات فتتمنعها هذه النفس عن ذلك، وهذا دليل على أن كل واحدة منها غير الأخرى.

وهذه النفس التي هي من نور الباري عز وجل، إذا ما فارقت البدن علمت كل ما في العالم ولم تحفّ عنها خافية. والنفس على رأي جُلّة الفلاسفة باقية بعد الموت، وجوهرها كجواهر الباري عز وجل في قوّتها إذا تجردت، أو دون ذلك، لأنها من نوره تعالى. وإذا ما تجردت وفارقت البدن وصارت في عالم العقل فوق الفلك، صارت في نور الباري ورأت الخالق عز وجل وانكشف لها كل شيء. وكلما ازدادت النفس صفاءً وتجرداً ظهر لها وفيها معرفة الأشياء. وهذه النفس لا تنام بته لأنها عند النوم تترك استعمال الحواس وتبقى محبوسة في ذاتها داخل البدن، وتعلم كل ما في العوالم من ظاهري وخفي، وهذا يفسر ما يراه الانسان من الاحلام المختلفة في نومه.

وهذا العالم الذي يحياه الانسان إنما هو جسد ومعبر يجوز عليه الناس، إذ ليس لهم مقام بطول، لأن مقامهم ومستقرهم المتوقع هو العالم العلوي الشريف الذي تنتقل إليه النفوس بعد الموت، حيث تقرب من بارئها وتراه رؤية عقلية لا حسيّة ويفض عليها من لوزة ورحمته. ولهذا نرى الكندي يقول «فقل للباكين، ممن طبعه أن يبكي من الأشياء المحزنة: ينبغي أن يبكي ويكثر البكاء على من يبطل نفسه، وينبكي من ارتكاب الشهوات الخفية الحسية الدنية للموهبة التي تكسبه

(٨٦) لمزيد من التفصيل، انظر: المصدر نفسه، ص ٣٩ - ٤٠.

(٨٧) انظر نص الرسالة في: الكندي، رسائل الكندي الفلسفية، ج ١، ص ٢٧٢ - ٢٨٠.

الشدة وتميل بطبعه إلى طبع اليهائم، ويدع أن يتشاغل بالنظر في هذا الأمر الشريف والتخلص إليه ويظهر نفسه حسب طاقته، فإن الطهر الخن هو طهر النفس لا طهر البدن. . . في أيما الإنسان الجاهل: ألا تعلم أن مقامك في هذا العالم إنما كلمحة، ثم تصير إلى العالم الحقيقي، فتبقى فيه أبد الأبدن. . .»^(٨٨).

ويحاول الكندي في بحث آخر له عن النفس أن يوفق بين أرسطوطاليس وأفلاطون في تعريفها لما يقول^(٨٩): إن أرسطوطاليس يقول في النفس إنها جوهر بسيط تظهر أفعالها من الأجرام (أي أن ميدان فعلها هو الجسم)، ويقول أفلاطون إنها متحدة بجسم، والاتحاد بالجسم يواصل الاجرام ويفعل فيها، وهو يفصل الجرم من الجسم ويقول: أن الجرم ما كان من الجواهر المحسوسة الحامل للأعراض، والجسم كالفلك. وقد يظن أن هذين القولين مختلفان، ولكنها في الواقع يتفقان في أن النفس جوهر لا طول له ولا عرض ولا عمق. وكلاهما يثبت أن النفس إنما هي متصلة بالجسم من جهة أفعالها التي تظهر في الجسم وبه، وليست متصلة كاتصال الأجسام والاجرام.

وإن قول أفلاطون «متحدة بجسم» به تظهر أفعالها في الاجرام؛ إنما عني به أنها تفعل في الاجرام بتوسط الجسم الذي هو الفلك، لا أنها تشبه جسماً تدخل به في جرم وتخرج به من جرم، لأن هذا قول ظاهر الفساد لا يقول به مثل أفلاطون. لأن كل جسم لا يخلو من أن يكون له محل في الكون، أو خارجاً عنه. فإذا كان خارجاً عنه فلا يمكن أن يتحد بالأجرام، وإن كان فيها حازه عالم الكون - وجميع ما حازه عالم الكون أجرام - فهو جرم، إما أرض أو ماء أو هواء أو نار، أو مركب منها. وعلى هذا فالجسم، إذا، جرم وليس للجسم معنى.

رابعاً: الكندي والعلوم الأخرى

لم يقتصر نشاط الكندي الفكري على الفلسفة وحدها، بل هو درس علوماً وفنوناً أخرى عديدة وصنف فيها كثيراً من الكتب والرسائل. وما كتبه في هذه المواضيع مما وصلنا من بعضها يدل على سعة في العلم، وعمق في التفكير، وأصالة في الرأي. فقد كان مثل علماء عصره الأعلام موسوعياً متعدد المعارف، لم يترك جانباً من جوانب المعرفة إلا كان له فيه أثر مهم. ولعل قائمة كتبه التي نظمها ابن النديم خير شاهد على ذلك. ولكثرة عددها صنفها بحسب موضوعاتها سبعة عشر صنفاً هي^(٩٠): الفلسفية، والمنطقية، والحسابية، والكُرَيَات، والموسيقيات، والنجوميات، والمهندسيات، والفلكيات، والطبيات، والإحكاميات، والجديليات، والنفسيات، والسياسيات، والإحداثيات، والأبعاديات، والتقدميات، والأنواعيات. ورغم اهتمام ابن النديم في تصنيفها، فقد حصل بعض الاضطراب في توزيعها بحسب الأصناف التي وضعها، وفاته ذكر بعضها. وقد نقل القفطي في كتابه تاريخ الحكماء

(٨٨) المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٧٩ - ٢٨٠.

(٨٩) المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٨١ - ٢٨٢.

(٩٠) ابن النديم، الفهرست، ص ٣٧٢ - ٣٧٩.

القائمة كما جاءت في كتاب الفهرست^(٩١). أما ابن أصبعية فقد أورد كتب الكندي دون تصنيف، وذكر بعض الكتب مما لم يرد في قائمة ابن النديم^(٩٢).

ولم يصلنا من هذه الكتب سوى اليسير، علماً أن بعض كتب الكندي قد ترجمت في العصور الوسطى إلى اللغة اللاتينية، وقد وصلنا بعضها كذلك. ونشر الأستاذ محمد عبدالحادي أبو ريدة مجموعة من كتب الكندي ورسائله الفلسفية مما تم العثور عليه، وقد تُرجم بعضها من اللغة اللاتينية، وذلك في جزأين تضمّنا ما مجموعه ٢٥ كتاباً ورسالة، جاء ذكر أغلبها في قائمة ابن النديم وابن أبي أصبعية مع اختلاف بسيط في عناوين قسم منها.

وفيما يأتي أهم العلوم التي زاولها الكندي ودرس مواضيعها وصنّف فيها:

١- الرياضيات

اعتبر الكندي دراسة الرياضيات شرطاً أساسياً لتحصيل الفلسفة، بحيث أن من عُدها عُدّ متعلّم الفلسفة. والرياضيات بحسب تعريفه هي علم العدد والتأليف والهندسة والتنجيم^(٩٣). وعندما صنّف كتابه عن كتب أرسطوطاليس بحسب موضوعاتها قال عنها:

وهذه أعداد ما قدّمنا ذكره من كتبه التي يحتاج الفيلسوف التام إلى اقتناء علمها بعد الرياضيات التي هي علم العدد والهندسة والتنجيم والتأليف، ثم استعمل هذه الكتب - وهذه لم يستعمل معرفة شيء منها ما لم يكن سعيه فيها مُكسبه شيئاً إلا الرواية إن كان حافظاً، فأما ما علمها على كتبها وتحصيله فليس بمحود إن عُدّ علم الرياضيات^(٩٤). وهو يرى أن من عُدّ هذه العلوم الأربعة المخصوصة باسم الرياضيات... عُدّ علم الكمية والكمية، وعُدّ علم الجوهر الذي لا يزول إلا بواضعها، ومن عُدّ علم الكم والكيف والجوهر عُدّ الفلسفة. فقد ينبغي لمن أراد علم الفلسفة أن يقدم استكمال كتب الرياضيات على مراتبها التي حدّدنا...^(٩٥). كما وضع رسالة وفي أنه لا تنال الفلسفة إلا بعلم الرياضيات، وكتاباً في مسائل سئل عنها في منقحة الرياضيات^(٩٦).

وقد استخدم الكندي الرياضيات في شرح بعض المسائل الفلسفية وتفسيرها. وبلغ من اهتمامه بها أنه اعتاد أن يفتتح أغلب رسائله بمقدمات بدئية يتخذها أساساً للبرهنة على ما يريد إثباته. ونلاحظ ذلك في رسائله وفي إيضاح تناهي جرم العالم، وفي وجدانية الله وتناهي جرم العالم، وفي مائة ما لا يمكن أن يكون لا نهاية له وما الذي يقال لا نهاية له^(٩٧).

(٩١) الففطي، تاريخ الحكماء: وهو مختصر الزوزني المسمّى بالمختبرات المختصات من كتاب إخبار العلماء بأخبار الحكماء، ص ٣٦٨ - ٣٧٦.

(٩٢) ابن أبي أصبعية، حيون الأتياء في طبقات الأطباء، ص ٢٨٩ - ٣٩٢.

(٩٣) الكندي، رسائل الكندي الفلسفية، ج ١، ص ٣٧٠. ويقصد بتأليف الأعداد نسبة عدد إلى آخر وقرنه إليه، ومعرفة المؤلف والمختلف منها. المصدر نفسه، ج ١، ص ٣٧٧.

(٩٤) المصدر نفسه، ج ١، ص ٣٧٠.

(٩٥) المصدر نفسه، ج ١، ص ٣٧٨.

(٩٦) أنظر نص الرسائل في: المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٨٩.

(٩٧) أنظر نصوص الرسائل في: المصدر نفسه، ج ١، ص ١٩٢ - ٢٠٧.

ودرس بعض المواضيع الفلكية بواسطة الهندسة، ومن كتبه في هذا الباب: «رسالة في شروق الشمس وغروبها بالهندسة»، و«رسالة في استخراج خط نصف النهار رسمت القيلة بالهندسة»، و«رسالة عمل رخامة بالهندسة»، و«رسالة في استخراج الساعات على نصف الكرة بالهندسة، وصنعة الاضطراب بالهندسة»^(٩٨).

ومن المواضيع الرياضية التي اهتم بها الكندي موضوع الكرة. فقد قال بأن العالم وكل ما فيه كروي الشكل، ووضع بذلك عدداً من الرسائل أشرنا إلى بعضها في البحث الخاص بفلسفته.

كما كان يعطي العدد أهمية بالغة، فوضع عدة رسائل في هذا الموضوع، منها: «رسالة في تأليف الأعداد»، و«رسالة في الخيل العددية وعلم أضرارها»، و«رسالة في الأعداد التي ذكرها أفلاطون في كتابه السياسة»، و«رسالة في التوحيد من جهة العدد»^(٩٩).

واشتغل بقبالة الحروف، أو التأويل القبالي وأسرار الأعداد، وأشاد بالكتابة العربية لأنها تحتمل أكثر من غيرها من الكتابات، تحليل الحروف وتدقيقها. والتأويل القبالي هو تأويل مجاميع القيم العددية للحروف لما لها من مدلولات في أحداث الآثار^(١٠٠). وفي تحليل ما تضمنته كلمة «القلم» من الأعداد ومجاميعها قال الكندي: القلم على وزن نفاع، لأن النون خمسون، والثاء ثمانون، والألف واحد، والعين سبعون، فذلك مائتان وواحد، والقلم: الألف واحد، واللام ثلاثون، والقاف مائة، واللام ثلاثون، والميم أربعون، فذلك مائتان وواحد أيضاً^(١٠١).

ووضع الكندي كتاباً بعنوان الكمية المضادة^(١٠٢). وكان الفيلسوف الايطالي كاردانو المتوفى سنة ١٥٧٦ اعتبر الكندي أحد المفكرين الاثني عشر المبرزين في التفكير النافذ لوضعه كتاباً في حساب الكميات المضادة^(١٠٣).

وطبق الكندي الرياضيات في أبحاثه الطبية، ووضع نظريته الخاصة بالأدوية المركبة. إذ بنى فعل هذه الأدوية، كما بنى فعل الموسيقى، على نسبة التوافق الهندسية المتضاعفة باعتبار أن الأمر في الأدوية أمر تناسب في الكميات المحسوسة، وهي: الحار والبارد والرطب واليابس، فإذا أريد أن يكون الدواء حاراً في الدرجة (١) فلا بد أن يكون له من الحرارة ضعف حرارة المزيج المعتدل، وإذا أريد أن يكون الدواء حاراً في الدرجة (٢) فلا بد له من

(٩٨) ابن أبي أصيبعة، حيون الأتباء في طبقات الحكماء، ص ٢٩٠.

(٩٩) المصدر نفسه، ص ٢٨٩.

(١٠٠) المقيدة والشريعة، ص ٣٩٩، نقل عن: أبو الحجاج يوسف بن محمد الباري، كتاب ألف باء،

ج ١، ص ٩٩.

(١٠١) ابن التديم، الفهرست، ص ٢١١.

(١٠٢) المصدر نفسه، ص ٣٧٣، وابن أبي أصيبعة، حيون الأتباء في طبقات الأطباء، ص ٢٨٩.

(١٠٣) الكندي، رسائل الكندي الفلسفية، ج ١، ص ٢٨.

الحرارة أربعة أمثال حرارة المزيح المعتدل، وهلم جراً. ويظهر أن الكندي عدّل على الحواس، ولا سيما حاسة الذوق، في الحكم على هذا الأمر^(١٠١).

وكان يُرجع إلى مؤلفاته الكندي ونظرياته في الرياضيات عند القيام بأعمال عمرانية، كما حدث عند حفر الأنهار والأقنية لارواء مدينتي سامراء والموصلية. وله مصنفات في ذلك كانت من جملة دوافع الأخوين إبي موسى بن شاعر على إثارة غضب الخليفة على الكندي ليغنها كتبه ويستفيدا منها فيما له علاقة بحفر الأنهار.

وقد وضع الكندي في الرياضيات عدداً من المصنفات، صنّفها ابن النديم الحسابيات والهندسيات، والكُرَيَات، والأبعاديات (أي أبعاد المسافات والارتفاعات وقياسها)، ونقلها عنه الفطحي، وذكرها ابن أبي أصيبعة دون تصنيف^(١٠٢). ومن هذه الكتب مما لم نذكر آنفاً: رسالة في المدخل إلى ارثاطيقي، وهي خمس مقالات، ورسالة في استعمال الحساب الهندي، وهي أربع مقالات، ويقول ابن أبي أصيبعة إنه ألّفها للأمير أحمد بن المعتصم بالله. ورسالة في تسطيح الكرة، ورسالة في تقسيم المثلث والمربّع وعملهما، ورسالة في كيفية عمل دائرة مساوية لسطح اسطوانة مقروضة، ورسالة في إصلاح كتاب إقليدس، ورسالة في البراهين الحسابية لما يعرض من الحسابات الفلكية، ورسالة في أخبار أبعاد الأجرام، ورسالة في استخراج بعد مركز القمر من الأرض، ورسالة في معرفة أبعاد قُلل الجبال، ورسالة في مساحة الأنهار وغيرها، ورسالة في النسب الزمانية.

٢- الفلك والتنجيم

من العلوم التي عني بها الكندي وصنّف فيها عدداً من الكتب والرسائل، علم النجوم أو علم الفلك، وعلم أحكام النجوم أو التنجيم. وكانت له في علم الفلك أرساد فلكية قام بها بنفسه، منها رصده مذنب هالي الذي ظهر في سنة ٢٢٢ هـ، وقد تتبع الكندي حركته، ووضع ثلاث رسائل عن نتائج رصده، هي: «في الكوكب الذي ظهر ورصده» أياماً حتى اضمحل، و«في الكوكب ذي الذؤابة»، و«في رصد من الأثر العظيم في سنة ٢٢٢ هـ»^(١٠٣).

وكان الكندي قد اقتبس بعض آرائه الفلكية من مذاهب الهندود. فقد كانت منازل القمر عند العرب تشتمل على بعض الكواكب الخارجة عن البروج الاثني عشر، كما أنها لم تكن متساوية في أطوالها. فقَسَم الكندي تلك المنازل إلى سبع وعشرين منزلة، طول كل منها ثلاث عشرة درجة وثلاث الدرجة بحيث يكون في كل برج منزلتان وربع المنزل. ويبدو ذلك

(١٠٤) دي بورد، تاريخ الفلسفة في الإسلام، ص ١٨٢.

(١٠٥) ابن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ١٨٩ - ١٩٠؛ ابن النديم، الفهرست، ص ٢٧٢ - ٣٧٤، ٣٧٨، والفطحي، تاريخ الحكماء: وهو مختصر الزوزني المسمى بالمنتخبات المنتقاة من كتاب أخبار العلماة بأخبار الحكماء، ص ٣٦٩ - ٣٧١ و٣٧٥.

(١٠٦) ابن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٢٩٢.

واضحاً في رسالته «في علل القوى المنسوبة إلى الأشخاص العالية الدالة على المطر»^(١٠٧).

وقد أفرد ابن النديم لكتب الكندي في علم الفلك قسماً خاصاً سماه الفلكيات^(١٠٨)، وذكر بعض مصنفاته الفلكية في القسمين الخاصين بالنجوميات وأحكام النجوم. وفي جملة مصنفاته الفلكية: «رسالة في أن طبيعة الفلك مخالفة لطبائع العناصر الأربعة وأنه طبيعة خامسة». وهي أقرب إلى الفلسفة، وقد طبعت ضمن كتاب رسائل الكندي الفلسفية. و«رسالة في ظاهريات الفلك»، و«رسالة في المناظر الفلكية»، و«رسالة في أن رؤية الهلال لا تضبط بالحقيقة وإنما القول فيها بالتقريب»، و«رسالة في صناعة بطليموس الفلكية». ويضيف ابن أبي أصيبعة رسائل فلكية أخرى لم يذكرها صاحب الفهرست، منها: «رسالة في تركيب الأنفلاك»، و«رسالة في الأجسام الهابطة من العلو وسبق بعضها بعضاً»، ويظهر أن هذه الرسالة تتناول دراسة الشهب والنيازك، و«رسالة في كيفية رجوع الكواكب المتحيرة». والكواكب المتحيرة هي الكواكب السيارة السبعة التي عرفها العرب منذ القديم وهي: زحل والمشتري والمريخ والزهرة وعطارد والشمس والقمر^(١٠٩).

وكان الكندي منجماً ماهراً اهتم بأحكام النجوم، وكان يرى أن الأشخاص العالية أو السواية كما يسميها أحياناً، ويقصد بها الأجرام السماوية، تؤثر في الكائنات الأرضية مما يتعرض للكون والفساد. بل إنه يرى لحركات النجوم وكونها في أوضاع معينة تأثيراً في علاج المريض ومناسبة الدواء له، وقد أوضح ذلك في رسالته «في الإبانة عن منفعة الطب إذا كانت صناعة النجوم مقرونة بدلائلها». وانطلاقاً من رأيه هذا كان يرجح وقوع بعض الحوادث والظواهر إلى أسباب فلكية باعتبار أن ما يقع على سطح الأرض من ولادات ووفيات وقحط ورخاء، إنما مرده إلى حركات النجوم وأوضاعها ومطالع الكواكب، وكان يستخدم ذلك في بعض التكهّنات بأحداث معينة. وكتب في ذلك عدداً من الكتب عددها ابن النديم تحت قسمين أحدهما النجوميات والآخر الأحكاميات، علماً أن بعض ما ورد في هذين القسمين يتعلق بعلم الفلك. ومن رسائله في موضوع التنجيم: «رسالة في علل الأوضاع النجومية»، و«رسالة في دلائل اقتران النّحسين في برج السرطان»، ويقول ابن أبي أصيبعة: إن هذه الرسالة هي رسالته نفسها عن كمية ملك العرب^(١١٠). ويبحث الكندي في هذه الرسالة في اقتران زحل الذي هو النّحس الأكبر بالمريخ الذي هو النّحس الأصغر، في برج السرطان. وهذه الحادثة عند المنجمين مشؤومة؛ ويخبر الكندي في رسالته هذه عن ملك العرب

(١٠٧) كارلو ألفونسو تالينو، علم الفلك: تاريخه عند العرب في القرون الوسطى (روما: مطبعة روما، ١٩١١)، ص ١١٧ - ١١٨.

(١٠٨) ابن النديم، الفهرست، ص ٣٧٥.

(١٠٩) أبو العباس أحمد بن عبد الوهاب النويري، نهاية الإرب في فنون الأدب (القاهرة: وزارة الثقافة والإرشاد القومي، [د.ت.])، ص ٣٨.

(١١٠) ابن أبي أصيبعة، حيون الأتباء في طبقات الأطباء، ص ٣٩١.

ومقداره^(١١١). ويقول ابن خلدون ان الكندي وضع كتاباً يسميه الشيعة الجفهر ذكر فيه، فيما يقال، أحداث دولة بني العباس وأشار إلى أن انقراضها وسقوط بغداد يقع في انتصاف المائة السابعة^(١١٢). ولعل كتاب الجفهر هذا هو رسالته في الأخبار عن كمية ملك العرب.

وللكندي في أحكام النجوم (التنجيم) رسائل أخرى، منها: رسالة فيا ينسب إليه كل بلد من البلدان إلى برج من البروج وكوكب من الكواكب، ورسالة في ما بين التسيير وعمل الشعاع، ورسالة في جواب مسائل طبيعية في كفيات نجومية، ورسالة في تحويل سني المواليذ، ورسالة في الاستدلال بالكسوفات على الحوادث، ورسالة في قدر منفعة صناعة الأحكام، أو من الرجل المسى منتجاً باستحقاق، ورسالة في مقدمة المعرفة بالاستدلال بالأشخاص العالية على المسائل.

وللكندي أيضاً رسائل في صناعة الأدوات التي تستخدم في علم الهيئة أي الفلك، وفي أحكام النجوم، منها كتاب في صنعة الاصطrolاب بالهندسة، ورسالة في عمل ذات الحلق الست واستعمالها.

٣- الكيمياء

يمكن اعتبار العلماء العرب مؤسسي علم الكيمياء بمفهومه الحديث. لأن ما ترجم من الكتب اليونانية في الكيمياء لم يكن ذا أهمية كبيرة سواء من حيث كميته أو نوعيته. وأغلب ما تضمنته هذه الكتب نظريات وأوهاماً «وإنما كلها أو جلها منسوبة لشخصيات وهمية لا وجود حقيقياً لها»^(١١٣). ورغم ان علم الكيمياء كان مشوباً بالسيمياء، فإن ذلك لم يمنع العلماء العرب من تحقيق اكتشافات كيميائية مهمة لاعتادهم سبيل التجربة والاختبار. فقد توصلوا إلى تحضير أهم الحوامض والمركبات الكيميائية. فمن الحوامض: زيت الزاج (حامض الكبريتيك) وماء الفضة (حامض النتريك) وماء الذهب (حامض النترو هيدروكلوريك)؛ ومن المركبات: السلياني (كلوريد الزئبق)، وحجر جهنم (نترات الفضة) والراسب الأحمر (أكسيد الزئبق) وملح البارود (نترات البوتاس) والزاج الأخضر (كبريتات الحديد)^(١١٤). كما أنهم أجادوا طرق الصهر والاذابة والترشيح والتبلور والتقطير والتسامي والتصعيد، وعرفوا لأول مرة أكسدة الفلزات^(١١٥). وقد أطلقوا اسم «الأجساد» على المواد التي تثبت على النار، كالذهب والفضة

(١١١) إسماعيل حقي الأزيمري، فيلسوف العرب يعقوب بن إسحق الكندي، ترجمة عباس المزواوي (بغداد: مطبعة أسعد، ١٩٦٤)، ص ٧٣.

(١١٢) ابن خلدون، مقدمة ابن خلدون، ص ١٨٤. ويظهر أن حسابات الكندي قد صدقت، إذ سقطت بغداد والدولة العربية على أيدي التتر في سنة ٦٥٦ هـ.

(١١٣) أرنولد (وآخرون)، تراث الإسلام، ص ٤٥٩.

(١١٤) جبري زيدان، تاريخ التصدن الإسلامي (القاهرة: دار الهلال ١٩٢٢)، ج ٣، ص ١٨٢.

(١١٥) جوزيف هل، الحضارة العربية، ترجمة إبراهيم أحمد العدوي؛ مراجعة حسين مؤنس، الألف كتاب؛ ٨٨ (القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٥٦)، ص ١١١.

والحديد والنحاس والأسرب والرصاص والخرصين، واسم «الأرواح» على تلك المواد التي تطير إذا ما تعرضت للنار، مثل الكبريت والزرنينغ والزئبق والنوشادر^(١١٧).

واشتهر عدد من علماء الكيمياء العرب في إرسان النهضة العلمية في القرن الثالث الهجري، ولعل أقدمهم أبو يوسف الكندي، فكان أبرز من اهتم بدراسة الكيمياء في أيامه وصنف فيها، وأجرى الكثير من التجارب الكيميائية. وهو أول من نادى بعقم العمل للتوصل إلى تحويل المعادن الرخيصة إلى معادن ثمينة. إذ كان جل المشتغلين بالكيمياء آنذاك يوقنون بإمكانية التحويل المذكور، وكانوا يعملون سعيًا وراء تحويل المعادن الخسيسة إلى ذهب وفضة. ففند الكندي دعوهم ووصف الفائلين بها بالدجل والشعوذة. وقال إن المعادن توجد في مناجها الطبيعية كما هي، وإن الانسان لا يستطيع أن يُحدث الأشياء التي أحدثتها الطبيعة، واعتبر المشتغلين بالكيمياء بهدف الوصول إلى الأكسير وتحويل المعادن سخافعين يُخدعون الناس كما يُخدعون أنفسهم، ويصرفون أموالهم وأوقاتهم عبثًا فيا لا طائل تحته. وصنّف في ذلك بعض الرسائل منها: «رسالة في بطلان دعوى المدّعين صنعة الذهب والفضة وخدعهم»^(١١٨). ويقول ابن نباتة إن الرسالة جعلها مقالين يذكر فيها تعذر فعل الناس لما افترت الطبيعة بفعله، ويخداع أهل هذه الصناعة وجهلهم... وإن أبا بكر الرازي ردّ عليه ردًّا لا طائل فيه^(١١٩). ومن المعلوم أن الرازي كان من الفائلين بنظرية تحويل المعادن وقد دافع عنها وردّ على الكندي بكتابه الرد على الكندي لإدخاله صناعة الكيمياء في الممتنع^(١٢٠).

وصنّف الكندي عدة رسائل في الكيمياء منها «العرط وأنواعه»، و«العرط والتصعيدات». وقد شرح في هاتين الرسالتين طرقًا كيميائية لصنع أنواع مختلفة من العطور. وتطرّق إلى ذكر عمليات كيميائية مهمة كالترشيح والتقطير والتصعيد، وأوضح عملية التقطير بالرسم، وقد نشر كارل كرايرز في ليبزغ الرسالة الثانية مع ترجمتها إلى اللغة الألمانية في سنة ١٩٤٨^(١٢١).

وللكندي تجارب كيميائية مهمة في صناعة السيوف، ووضع في ذلك عددًا من الرسائل، منها: رسالة في أنواع السيوف والحديد، ورسالة فيما يطرح على الحديد والسيوف حتى لا تتلئم ولا تكسّر. وقد وضع هذه الرسالة للأمير أحمد بن المعتمد بالله. وتوصّل الكندي، كما جاء في هاتين الرسالتين إلى صنع حديد صلب مما ندعوه اليوم بالفولاذ، كما

(١١٦) أبو عبدالله محمد بن أحمد الخوارزمي، مفاتيح العلوم (القاهرة: مطبعة الشرق، ١٣٤٢ هـ)، ص ١٤٧.

(١١٧) ابن النديم، الفهرست، ص ٣٧٩، والقسطنطي، تاريخ الحكماء: وهو مختصر الزوزني المسمى بالمتخيلات المنقطعات من كتاب إخبار العلماء بأخبار الحكماء، ص ٣٧٦.

(١١٨) ابن نباتة، سرح العيون في شرح رسالة ابن زيدون، ص ٢٢٥.

(١١٩) القسطنطي، المصدر نفسه، ص ٢٧٢.

(١٢٠) التصانيف المنسوبة إلى: الأزميري، فيلسوف العرب يعقوب بن إسحق الكندي، ص ٦٩.

توصل إلى طريقة لحفظ السيوف من الصدأ، وابتكر وصفات كيميائية لتلوين السيوف^(١٢١). وقد طبع من رسائل الكندي في السيوف: رسالة في السيوف وأجناسها، بتحقيق عبدالرحمن زكي وقد نشرها في مجلة كلية الآداب في جامعة فؤاد الأول في مصر - المجلد ١٤ الجزء الثاني الصادر في كانون الأول/ديسمبر ١٩٥٢ - . ويرى مؤلف كتاب التصانيف المنسوبة إلى فيلسوف العرب «أن هذه الرسالة هي الرسالة نفسها المسماة رسالة إلى بعض اخواته في السيوف»^(١٢٢). ونشر الدكتور فيصل دبدوب «رسالة الكندي في عمل السيوف»، في سنة ١٩٦٢. وجاء في كتاب التصانيف أنف الذكر، أن هذه الرسالة هي رسالة الكندي إلى المنتصم أمير المؤمنين في اتخاذ جواهر الحديد للسيوف وغيرها من الأسلحة وسقيانها وأنواع الحديد التي تعلق بها السيوف وسقيانها وما يطرح فيها»^(١٢٣).

ووضع الكندي كتاباً في أنواع الجواهر الثمينة وغيرها^(١٢٤). صنف فيه الجواهر وبين وسائل معرفة الجيد منها. وقد أشاد أبو الريحان البيروني المتوفى سنة (٤٤٠ هـ) بعلم الكندي ومعرفته بالجواهر والأحجار الكريمة، وقال إنه اقتبس منه وتابعه في أكثر تحقيقاته في هذا الموضوع^(١٢٥).

٤- العلوم الطبيعية

اهتم الكندي بالعلوم الطبيعية وما يتعلق بالظواهر والأحوال الجوية. فتركس جزءاً من وقته لدرس علم البصريات، أي الضوء، والصوت، وحركة الأجسام، وعلم الخيل - الميكانيكا - وجاء في بعض دراساته في هذه المواضيع بنظريات وآراء لم يسبق إليها، وقد وضعها في قوالب رياضية. ويُعتبر الكندي أشهر من درس علم البصريات وصنف فيه خلال القرن الثالث الهجري. وكان متأثراً في دراسته هذه بآراء أرسطوطاليس، وقد نُقح كتابه عن انعكاس الضوء وسماه مطارح الشعاع^(١٢٦). وعرف الكندي سير الضوء وزوايا سقوطه وخذاع الأجهزة البصرية كالعِدَسَات والمرايا المقعرة والمحدبة. ولكن يبدو أن دراسة الكندي وملاحظاته في الضوء اقتصر على تفسير الظواهر وإيضاحها دون تحليل. وقد قال إن الضوء لا يحتاج إلى زمن لانتقاله وإن رؤيته تتم دون حاجة إلى الوقت، وذلك لعظم سرعته. وأخذ الكندي بنظرية إقليدس في عملية الإبصار القائلة بأن العين تبصر الأشياء بنورها الذي تبعته

(١٢١) أنظر حول الكندي والكيمياء: فاضل أحمد الطائي، أهلام العرب في الكيمياء (بغداد: دار الحرية، ١٩٨١)، ص ٨٨ - ٩٧.

(١٢٢) التصانيف المنسوبة إلى: الأزهر، المصدر نفسه، ص ٨٠.

(١٢٣) المصدر نفسه، ص ٥٩ و ٧٠.

(١٢٤) ابن التديم، القهرست، ص ٣٧٨، وابن أبي أصيبعة، حيون الأئمة في طبقات الأطباء، ص ٢٢٢، وجاء إسمه فيه: أنواع الجواهر والأشياء.

(١٢٥) أبو الريحان محمد بن أحمد البيروني، الجواهر في معرفة الجواهر (بيروت: عالم الكتب، [ت.د.])، ص ٣١، ٣٥ و ٥١.

(١٢٦) طه باقر، مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة (بغداد: مطبعة الحوادث، ١٩٧٢)، ص ٢٣٥.

على الجسم المرئي فتراه، وفي شرحه لها جعل للعين ميزة على بقية الحواس. إذ أنها توقع نورها على الأجسام لترآها، بينما تتأثر الحواس الأخرى بوقع المؤثرات عليها^(١٢٨).

ومن الكتب التي صنفها الكندي في موضوع الضوء: رسالة في اختلاف المناظر، ورسالة في البرهان على الجسم السائر وماهية الأضواء والأظلام، ورسالة في مناظر المرأة^(١٢٩). ويقول ابن أبي أصيبعة إن الكندي وضع رسالة في المرايا التي تحرق^(١٣٠).

ويعتبر الكندي أول من درس ظاهرة الصوت، وقد لاحظ أن سرعته تدرك بزمن، ويتوقف هذا الزمن على بعد مصدر الصوت. وقال في رسالته في علّة النّج والبرد والصواعق والزهمير^(١٣١) «إن السّاع تدرك محسوساته بزمان كالذي يرى من الضارب على خشبة أو غير ذلك من الأجسام ما يعلو صوته من بعد، يمكن أن يتابع السامع ضرب المضروب منه. فلئنا ندرك بأبصارنا ضربة الضارب ولا نسمع صوتاً إلا بعد ذلك مدة بحسب البعد إن كان كبيراً كان أطول، وإن كان قصيراً كان أقصر»^(١٣٢).

وقال الكندي عن حركة الأجسام أنها تتحرك بطبيعتها وإنما من أول إبداعها متحركة وما زالت. ووضع في ذلك ثلاثة كتب هي: كتاب في أن الجسم من أول إبداعه لا ساكن ولا متحرك ظن باطل، وكتاب في الرد على من زعم أن للأجرام في هويتها في الجو توقفات، وكتاب في بطلان قول من زعم أن بين الحركة الطبيعية والعرضية سكون^(١٣٣).

وجاء في مصنفات الكندي كتابان في موضوع الحيل هما: كتاب في عمل القمقم الصيّاخ، ورسالة في أركان الحيل^(١٣٤).

أما فيما يتعلق بالآثار العلوية وتأثيرها، فقد جاء الكندي برأي مبتكر جريء في تأثير حركة الأجسام الساقطة في الأرض وقيام الحياة عليها. وقد وضع رسالة في الآثار العلوية، ورسالة في الإبانة عن العلّة الفاعلة القريبة في الكون والفساد. ويقول في الرسالة الأخيرة «ومن الدليل الأكبر على أن هذه الأشخاص الساقطة علّة كوننا ما نرى من حركة الشمس اليّنة جداً بالنظر دون الحساب، والكواكب المتحركة اليّنة جداً للحس، فإن هذه الكواكب خاصة من بين جميع الأجرام الساقطة، ونظم بعضها إلى بعض وتعديل أبعادها من هذه الأشياء الطبيعية الواقعة تحت الكون والاستعانة، واعداد حركاتها التي بعضها من الشرق إلى الغرب وبعضها من الغرب إلى الشرق وقرباً من المركز وببعدها منه، أدلّ

(١٢٧) حول آراء الكندي في الضوء والأبصار، انظر: الطائي، أعلام العرب في الكيمياء، ص ٧٦ -

(١٢٨) ابن النديم، الفهرست، ص ١٣٧٤، ٣٧٩ و٣٧٥ على التوالي.

(١٢٩) ابن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ٢٩٠.

(١٣٠) الكندي، رسائل الكندي الفلسفية، ج ٢، ص ٨٢.

(١٣١) ابن النديم، الفهرست، ص ٣٧٦ - ٣٧٧، وابن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٢٩١.

(١٣٢) ابن النديم، المصدر نفسه، وجاء فيه الكتاب الأول من عمل القمقم النّج، والقمقم، تاريخ الحكماء: وهو مختصر الزّوزني المسمّى بالمتخيلات المنظّمات من كتاب إخبار العلماء بأخبار الحكماء، ص ٣٧٥.

من غيرها من الأشخاص الساوية على أنها علة كون الأشياء الواقعة تحت الكون والفساد والاستحالة، ودوام صورها إلى المدة التي قدّر لها خلقها جلّ شأنه، ولا سيما الشمس^(١٣٣).

ويقول الكندي إن تأثير الشمس على الأرض تأثير بالغ من حيث بعدها وقربها وما تبعثه من ضوء وحرارة، واستمرار حركتها. إذ لولاها لما حدثت الفصول الأربعة، ولما اختلف المناخ بين منطقة وأخرى على الأرض. كما أنه يبيّن في الكون والفساد فحسب، بل أن تأثيرهما يشمل أيضاً أخلاق الناس ومزاجهم وعاداتهم^(١٣٤). ويلاحظ أن الكندي يعتبر أن الحياة على الأرض واستمرارها مرتبط بوجود الشمس. وكان يعتقد بمقولة فلاسفة اليونان بأن الأرض مركز الكون وأن الشمس وبقيّة الكواكب والأفلاك تدور حولها.

أما نظرية الكندي في تفسير الظواهر الجوية، فإنها تقوم على أساس تمدد الأجسام وانقباضها، وهي تخالف نظرية أرسطوطاليس في تفسير الظواهر المذكورة، والتي تقول بأن الظواهر الجوية تحدث بسبب اقتران البخار الرطب والبخار الجاف (الدخاني) فوق الأرض بتأثير الشمس، فالبخار الرطب هو مادة المطر والثلج والبرّد وما شابه ذلك؛ والبخار الجاف هو مادة الرياح^(١٣٥)؛ فإن الكندي جعل تمدد الأجسام وانقباضها السبب الرئيسي لتلك الظواهر، فهو يقول و«كل جسم يبرد انقبض واحتاج إلى مكان أصغر من مكانه قبل برده، وكل جسم يحمى انبسط واحتاج إلى مكان أعظم من مكانه قبل حمله، فسأل الهواء من جهة الموضع المنبسط الحار إلى جهة الموضع المنقبض البارد، وسيلان الهواء هو المسمى ريحاً»^(١٣٦). وقد فسر الظواهر الجوية من أمطار وريعود وبرّد وأمثالها لما بموجب هذه النظرية.

وللكندي رسالة في الحياة^(١٣٧)، من المرجح أنها تتضمن شرحاً لمقولته الأنفة عن علاقة نشوء الحياة وقيامها على الأرض بالشمس والأجرام السماوية الأخرى. والكندي في نظريته هذه يخالف أرسطوطاليس في قوله بقدّم العالم وأزليته، ويبرهن على أنه محدث معرض للكون والفساد، وأن ذلك كله مرتب بارادة الباري الخالق على نحو يؤدي إلى ما ذكرناه، وأن الباري منفرد بخلقه، واستمرار تأثيره وفعله في المخلوقات كافة.

٥- الطب

كان الطب من أهم العلوم التي عني بها الكندي، إلّا أنه لم يمارس الطب كصناعة لانصرافه إلى الفلسفة. وفي حياته في كنف الخلفاء لم ينجح إلى عمل. ومع ذلك فقد أمّ

(١٣٣) الكندي، رسائل الكندي الفلسفية، ج ٢، ص ٢٢٦ - ٢٢٧.

(١٣٤) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٣١.

(١٣٥) فؤاد سركين، محاضرات في تاريخ العلوم العربية الإسلامية (مراكش: مراكش، ١٩٨٤)، ص ١٠٥.

(١٣٦) الكندي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٧١.

(١٣٧) ابن أبي أصيبعة، حيون الأئمة في طبقات الأطباء، ص ٢٩١.

بجوانب هذا العلم ونبغ فيه، وكان يستشار أحياناً في بعض الحالات المرضية. وقد وضع عدداً من التصنيفات في الأدوية وفي مواضيع طبية مهمة تتعلق ببعض الأمراض وعلاجها. بحيث صار بعض كتبه مرجعاً لدارسي هذه الصناعة. وقد ذكر له ابن النديم في قائمة الطبيات من كتبه ٢٢ مؤلفاً، وكررها القفطي وابن أبي أصيبعة. ومعظمها معلومات لا يظهر فيها أثر واضح للمزاولة. ومنها: رسالة في الطب البقراطي، ورسالة في أقسام الحيات، ورسالة في تدبير الأصحاء، ورسالة في وجع المعدة والقرص، ورسالة في قدر منفعة صناعة الطب، ورسالة في علة نفث الدم، ورسالة في علة بحارين الأمراض الحادة، ورسالة في علة الجذام، ورسالة في أشقية السموم^(١٣٨). ويضيف ابن أبي أصيبعة كتاب جوامع كتاب الأدوية للجاليونوس، ورسالة في الإبانة من منفعة الطب إذا كانت صناعة النجوم مقترنة بدلائلها، وكتاب الأدوية المختنة، وكتاب الأقرباذين^(١٣٩).

وصف الكندي في الأدوية عدداً من الكتب منها: رسالة في الأدوية المفردة للجاليونوس، وكتاب الأقرباذين، وقد ترجم هذا الكتاب إلى اللاتينية وطبع في ستراسبور في سنة ٥٣١هـ^(١٤٠). كما طبع الأصل العربي مع ترجمة باللغة الانكليزية، وقد ترجمه وعلق عليه مارتن ليفي من جامعة وسكنسن في الولايات المتحدة الأميركية في سنة ١٩٦٦. وهو يتضمن اختيارات الكندي من الأدوية المختنة المجربة التي كان يستعملها.

وقد اهتم الكندي بالطب اليوناني وتأثر به، أكثر من اهتمامه بالطب الهندي^(١٤١).

٦- المنطق وعلم الكلام

يُعتبر الكندي وهو الفيلسوف المبرز من كبار علماء الكلام والمنطق، وقد ذكر له ابن النديم ٩ كتب منطقية، و١٧ كتاباً جدلياً^(١٤٢). وأغلبها من تصنيفه، والقسم الآخر كتب يونانية شرحها أو اختصرها. فمن مصنفاته في هذا الباب: كتابان في المدخل المنطقي أحدهما مفصل هو كتاب في المدخل المنطقي باستيفاء القول فيه، والآخر كتاب في المدخل المنطقي باختصار وإيجاز، وكتاب في الإبانة عن قول بطليموس في أول كتابه عن قول أرسطوطاليس في أنالوطيقا. ورسالة في الاحتراس من خدع السوفسطائيين. واختصار كتاب إيساغوجي لفورفوريس. واختصار كتابي أرسطوطاليس قاطيغورياس وأبوطيقا. وشرح كتاب أنالوطيقا الأول والثاني ونشرهما، وشرح كتاب سوفسطيقا، والكتب الثلاثة لأرسطوطاليس.

أما في علم الكلام والجدل فله: كتاب في الاستطاعة وزمان كونها، ويُرجح ان

(١٣٨) ابن النديم، الفهرست، ص ٣٧٥.

(١٣٩) ابن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٢٩١.

(١٤٠) الأزميري، فيلسوف العرب يعقوب بن إسحق الكندي، ص ٣٨.

(١٤١) المصدر نفسه.

(١٤٢) ابن النديم، الفهرست، ص ٣٧٢ و٣٧٦.

الكندي تصدى في هذه الرسالة للمسألة الكلامية المشهورة: هل توجد الاستطاعة للفصل قبل وقوعه - كما يقول المعتزلة - أو لا توجد إلا مع وقوع الفعل - كما يقول أهل السنة - على أن موقف الكندي لا يوضح من عنوان الكتاب. وكتاب في بطلان قول من زعم أن جزءاً لا يتجزأ، وفي تاريخ الحكماء، في الجزء الذي لا يتجزأ^(١١٣) - ويبين الكندي في هذا الكتاب بطلان من زعم أن الجزء لا يتجزأ، وكان المعتزلة يقولون بذلك، فقام نقاش بينهم وبين الفلاسفة، وكان الكندي على رأس القائلين ببطلان هذا الزعم^(١١٤). ورسالة في التوحيد بتفسيرات، وبُفهم من النص أنه يقصد تفسيرات قرآنية وفلسفية. وهو بحث في هذه الرسالة وفي رسالة البرهان، وحدانية الله تعالى، ويتصدى للمفكرين وحدة الباري عز وجل. ولذا يُعتبر الكندي أول فيلسوف كتب في توحيد الباري عز وجل عن طريق المنطق. وكذلك بحث في رسالته «في تثبيت الرسل عليهم السلام» في إثبات النبوة عن طريق المنطق أيضاً^(١١٥).

ويضيف ابن أبي أصيبعة إلى كتب الكندي في علم الكلام والجدل «رسالة كلام مع ابن الراوندي في التوحيد»، ورسالة إلى محمد بن الجهم «في الإبانة عن وحدانية الله عز وجل وعن تناهي جرم الكل». وبُفهم من هاتين الرسالتين أنه يردّ بهما على دعاوى بعض المتكلمين^(١١٦). وكنا ذكرنا بعض كتبه في علم الكلام في البحث الخاص بعلاقته بالمعتزلة.

٧- مواضيع أخرى

ومن الحقول العلمية الأخرى التي عني الكندي بدراساتها والتأليف فيها: موضوع الموسيقى، وقد بنى أحساناً على النسبة المتوالية الهندسية، كما فعل في نظريته في تركيب الأدوية. وصنّف في ذلك عدداً من الرسائل منها^(١١٧): «رسالة الكبرى في التأليف، أو «الكتاب الأعظم في التأليف»، و«رسالة في الايقاع» و«رسالة في المدخل إلى صناعة الموسيقى»، و«رسالة في خبر صناعة التأليف»، و«رسالة في الأخبار عن صناعة الموسيقى». ويضيف ابن أبي أصيبعة: كتاب مختصر الموسيقى في تأليف النغم وصناعة العود، وقد ألفه للأمير أحمد بن المعتصم بالله^(١١٨).

وقد حقق زكريا يوسف بعض رسائل الكندي في الموسيقى، ونشرها في سنة ١٩٦٢

(١٤٣) الففطي، تاريخ الحكماء: وهو مختصر الزوزني المسمى بالمستخبات المتلطفات من كتاب إخبار العلماء بأخبار الحكماء، ص ٣٧٣.

(١٤٤) الأزهريري، فيلسوف العرب يعقوب بن إسحق الكندي، ص ٥٨.

(١٤٥) المصدر نفسه، ص ٥٤ و ٥٧.

(١٤٦) ابن أبي أصيبعة، هيون الأنبياء في طبقات الأئمة، ص ٢٩٢.

(١٤٧) ابن النديم، الفهرست، ص ٣٧٣.

(١٤٨) ابن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٢٩٠.

باعتوان مؤلفات الكندي الموسيقية، وقد تضمنت: الرسالة الكبرى في التأليف^(١٤٩)، وكتاب مختصر الموسيقى في تأليف النغم وصناعة العود^(١٥٠)، ورسالة في خبر تأليف الألحان^(١٥١)، وهي مما ذكره ابن النديم وابن أبي أصيبعة. كما تضمنت رسالتين أخريين لم يرد ذكرهما في المصدرين الأنفي الذكر، وهما: رسالة في أجزاء خيرية في الموسيقى^(١٥٢)، وكتاب المصوتات الوترية من ذات الوتر الواحد إلى ذات العشرة أوتار^(١٥٣).

وصنف في موضوع السياسة والأخلاق طائفة من الكتب ذكر ابن النديم منها^(١٥٤) ١٢ رسالة، منها: الرسالة الكبرى في السياسة، ورسالة في تسهيل سبل الفضائل، ورسالة في دفع الأحزان، ورسالة في سياسة العامة، ورسالة في الأخلاق، ورسالة في التنبيه على الفضائل.

وصنف الكندي رسالتين في مواضيع نفسية هما^(١٥٥): رسالة في خبر اجتماع الفلاسفة على الرموز العشقية، ورسالة في حلة الرؤيا وما يُرمز به للنفس.

(١٤٩) مؤلفات الكندي الموسيقية، ص ١٦١ - ١٤٢.

(١٥٠) المصدر نفسه، ص ١١١ - ١٢٠.

(١٥١) المصدر نفسه، ص ٤٥ - ٦٦.

(١٥٢) المصدر نفسه، ص ٩٣ - ١١٠.

(١٥٣) المصدر نفسه، ص ٦٧ - ٩٢.

(١٥٤) ابن النديم، الفهرست، ص ٣٧٧.

(١٥٥) المصدر نفسه، ص ٣٧٧.

الفصل الثالث

الجاحظ ، أبو عثمان عمرو بن بحر

أولاً: نشأة الجاحظ ودراسته

أبو عثان الجاحظ، الأديب البليغ، والكاتب المترسل، والعالم الموسوعي، وكبير أدباء عصره لما تفرّد به من أسلوب خاص في كتابته، ولعمق ثقافته الواسعة المتعددة الجوانب، وعلاقاته الاجتماعية، عاش بين منتصف القرنين الثاني والثالث، وعمر طويلاً، فتأثر بمحيطه وأثر في مسيرة الأدب العربي تأثيراً بالغاً واسع المدى. ولد الجاحظ في البصرة وفيها نشأ وترعرع، وقال عن نفسه إنه ولد في سنة ١٥٠ هـ^(١). ويقال إنه كان أول أمره يبيع الخبز والسّمك بسيحان، بالقرب من أبي الخصيب في البصرة^(٢). ولقب بالجاحظ لحيوظ عينه، وكان إلى ذلك جهم الحلقة.

قال: «وذكرت لأمير المؤمنين المشرك على الله لتأديب ولده، فلما نظر إليّ استبشع منظري، فأمر لي بعشرة آلاف درهم، فصرفني فخرجت»^(٣).

وكانت البصرة آنذاك من المراكز العلمية المهمة لا سيما في علوم اللغة والنحو وعلم الكلام، فكانت لها الصدارة في هذه العلوم. وقد نشأت بها مدرسة خاصة بالنحو عُرفت باسمها، وفيها ظهر أشهر رجال الاعتزال. فأفاد الجاحظ كثيراً من علمائها، وأخذ الفصاحة من العرب شفاهاً بالمريد. وقد درس اللغة والأدب والشعر والأخبار على أشهر علمائها، وهم:

-
- (١) شهاب الدين أبو عبدالله بن عبدالله ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأديباء أو طبقات الأديباء، تحقيق د. س. مرغلوث، ط ٢، ج ٩ (القاهرة: مطبعة هندية، ١٩٢٣ - ١٩٢٦)، ج ٦، ص ٥٦.
(٢) المصدر نفسه.
(٣) أبو الطيب محمد بن أحمد الوشاء، كتاب الموشى، ص ٧٩.

- أبو عُبَيْدٍ مَعْمَرُ بْنُ الْمُثَنَّى: من أئمة العلم بالأدب واللغة والنحو، لقّب بعلامة أهل البصرة. قال عنه الجاحظ: لم يكن في الأرض خارجي ولا جماعي أعلم بجميع العلوم منه، ويعتبر من حفاظ الحديث. كان كثير النقد لمعاصريه من شيوخ اللغة والأدب. قال عنه ابن قتيبة: وكان تغريب أغلب عليه، وأخبار العرب وأيامهم. وكان مع معرفته ربما لم يقيم البيت إذا أنشدته حتى يكسره، ويحذف. إذا قرأ القرآن نظراً^(٤). أقدمه الخليفة هارون الرشيد من البصرة إلى بغداد سنة ١٨٨ هـ وقرأ عليه شيئاً من كتبه، ونام أبو عبيدة الوزير الفضل بن الربيع، ودرس عليه أبو نواس الشاعر المشهور. توفي سنة ٢١٠ هـ، وله نحو مائتي مصنف في علوم القرآن، واللغة والنحو، والأدب والأخبار^(٥).

- أبو زيد الأنصاري: سعيد بن أوس بن ثابت البصري، أحد أئمة اللغة والأدب، ويعتبر من ثقات رجال اللغة، وكان سيويه يسميه «الثقة». له عدد من الكتب في اللغة وغريبها ونواهدا، وفي الأدب، وقد توفي سنة ٢١٥ هـ في البصرة^(٦).

- الأصمعي: عبد الملك بن قُرَيْب بن علي بن أصمع الباهلي، أبو سعيد، الأديب اللغوي، كان إماماً في الأخبار والنوادر والملح والغرائب. وهو من أهل البصرة قدم إلى بغداد أيام الخليفة هارون الرشيد. قال عنه الإمام الشافعي: ما عبر أحد من العرب بأحسن من عبارة الأصمعي؛ تأكيداً لفصاحته. وأراد الخليفة المأمون أن يصير إليه في بغداد، فاعتذر بضعفه وكبره، فكان الخليفة يجمع المشكل من المسائل ويسيرها إليه فيجيب عنها. وكان الأصمعي شديد الاحتراز في تفسير الكتاب والسنة، ورعاً وتقوى. توفي في البصرة سنة ٢١٦ هـ، وله تصانيف كثيرة في غريب الحديث واللغة والشعر^(٧).

لقد درس الجاحظ النحو على الأخفش أبي الحسن سعيد بن مسعدة المجاشعي النحوي، ويُعرف بالأخفش الأوسط: أخذ النحو عن سيويه وكان يقول: ما وضع سيويه في كتابه شيئاً إلا وعرضه عليّ. وهو الذي زاد في العروض بحر الخبب. وله عدد من الكتب في النحو والعروض، وتفسير معاني القرآن. توفي في البصرة سنة ٢٢١ هـ. وعمن قرأ عليه كتاب سيويه من رجال اللغة والنحو أبو عمر الجرمي وأبو عثمان المازني^(٨).

(٤) أبو الفرج محمد بن إسحق بن النديم، الفهرست (القاهرة: المكتبة التجارية الكبرى، ١٣٣٨ هـ)، ص ١٨٥. أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة، المعارف، حققه وقدم له ثروت عكاشة (القاهرة: مطبعة دار الكتب، ١٩٦٠)، ص ٥٤٣، وشمس الدين أبو العباس أحمد بن محمد بن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق محمد عبي الدين عبد الحميد (القاهرة: مطبعة السعادة، ١٩٥٠)، ج ٤، ص ٣٢٣-٣٣٠.

(٥) ابن النديم، المصدر نفسه؛ ابن قتيبة، المصدر نفسه، وابن خلكان، المصدر نفسه.

(٦) ابن النديم، المصدر نفسه، ص ٨٧، وابن خلكان، المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٢٠-١٢٢.

(٧) ابن النديم، المصدر نفسه، ص ٨٨، وابن خلكان، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٣٤٤-٣٤٩ على التوالي.

(٨) ابن النديم، المصدر نفسه، ص ٨٣-٨٤، وابن خلكان، المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٢٢-١٢٣.

أما علم الكلام وأصول المعتزلة فقد درسهما الجاحظ على شيخ معتزلة البصرة أبي إسحاق النظام إبراهيم بن سيار بن هاني البصري المتوفى سنة ٢٣١ هـ. وكان النظام شاعراً وأديباً بليغاً، ومن فرسان النظر وعلم الكلام ورئيس طائفة من المعتزلة تنتسب إليه. وقال عنه الجاحظ: «الأوائل يقولون في كل ألف سنة رجل لا نظير له، فإن صح ذلك فابوإسحاق من أولئك». نشأ النظام في البصرة ودرس على علمائها اللغة والأدب، وأخذ علم الكلام والاعتزال عن خاله أبي الهذيل العلاف. وكان واسع الاطلاع على ما كان تَرجَم من كتب الفلسفة اليونانية. وانفرد بآراء خاصة كانت موضع جدل بينه وبين زعماء المعتزلة الآخرين، وقد ناصره الجاحظ وكان معجباً به، وخصص صحائف عديدة من كتابه الحيوان لبعض مقولاته. وللنظام عدد كبير من الكتب في الفلسفة وعلم الكلام والاعتزال^(٩).

ثم انتقل الجاحظ إلى بغداد، معدن العلم والعلماء، واتصل بشيوخ اللغة والنحو والأدب والفلسفة والتاريخ فيها وأفاد منهم كثيراً. وقد تردد على سامراء بحكم مركزها وعلاقتها بعدد من رجال الدولة فيها. وظل الجاحظ يتردد بين مسقط رأسه البصرة، وبغداد وسامراء.

لقد شغف الجاحظ منذ نشأته بالقراءة، واعتبر أحد ثلاثة عُرفوا بملازمة الكتاب وطلب المعرفة، فلم يقع بيده كتاب إلا استوفى قراءته واستوعب ما فيه، حتى إنه اعتاد أن يكتري دكاكين الوراقين ويبيت فيها ليطالع الكتب^(١٠)، التي لا يقدر على اقتنائها، المؤلفة منها والمترجمة، في مختلف العلوم وفروع المعرفة. مما ساعده، بما وهب من حافظة وسرعة خاطر، على أن يلم بمختلف العلوم والمعارف ويحصل على ذخيرة وفيرة من ثقافة عصره وأخبار الأولين، في الأدب واللغة والتاريخ والكلام والإلهيات والطبيعيات والفلسفة. وقال عن شغفه بالكتب «لم أزل، أبغاك الله، بالموضع الذي عرفت من جمع الكتب ودراستها والنظر فيها. ومعلوم إن طول دراستها إنما هو تصضع عقول العالمين، والعلم بأخلاق النبيين، وذوي الحكمة من الماضين والباقيين من جميع الأمم، وكتب أهل الملل»^(١١).

عاصر الجاحظ أيام تدخل القواد الأتراك في شؤون الدولة على عهد خلفاء سامراء، وأيام هيمنة أهل الاعتزال ومناصرة الخلفاء المأمون والمعتصم بالله والوائق بالله لهم، كما شهد

(٩) ابن النديم، المصدر نفسه، ص ١٩٦؛ أبو بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام (بيروت: دار الكتاب العربي، [د. ت.]]، ج ٦، ص ٢٩٨، وأبو الحسن علي بن الحسين المسعودي، مروج الذهب ومعادن الجوهر (مصر: المطبعة البهية المصرية، ١٣٤٦ هـ)، ج ٤، ص ١٩٦، وأبو الفتح محمد بن عبد الكريم الشهرستاني، الملل والنحل، تحقيق محمد سيد كيلاني، ج ٢ في ١ (القاهرة: مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي، ١٩٦٧)، ج ١، ص ٥٣-٥٤.

(١٠) باقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المصروف بمجمع الأديباء أو طبقات الأدباء، ج ٦، ص ٥٦.

(١١) أنظر: «رسالة للمعاش والمعاد»، في: أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ، رسائل الجاحظ، تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون (القاهرة: مطبعة السنة المحمدية، ١٩٦٤)، ج ١، ص ٩٥.

أيام زوال سلطانهم. واختلط بمختلف طبقات المجتمع من رجال الدولة وعلائها وأدائها، وعمامة الناس، وأطلع على عديد من الأوضاع الاجتماعية. فوعى كل ذلك وأحسن تسجيله ووصفه. وقد ساعده ما حفظه ووعاه من مطالعته واتصالاته ومشاهداته على أن يكتب في مواضيع عديدة مختلفة، ومتبينة أحياناً، وأن يصنف عدداً كبيراً من الكتب والرسائل. وهناك ما يشير إلى أنه تولى رئاسة ديوان الرسائل في أيام الخليفة المأمون، إلا أنه استعفى منها فأعفى، وكان سهل بن هارون أحد كبار الكتاب يقول: «ان ثبت الجاحظ في هذا الديوان أفل نجم الكتاب، إشارة إلى براعة الجاحظ وتفوقه في صنعة الكتابة مما يطغى على مهارة الآخرين؛ كما أنه تولى خلافة إبراهيم بن العباس الصولي على ديوان الرسائل في أيام الخليفة المتوكل على الله»^(١٢).

اتصل الجاحظ برجال الدولة في سامراء فكسب صداقتهم ورعايتهم. فقد لازم الوزير محمد بن عبد الملك الزيات وهو أديب شاعر؛ والفتح بن خاقان الذي كان كالجاحظ في حبه الكتاب والمطالعة، ولم يكد يفارقه كتاب حتى في مجلس الخليفة؛ وإبراهيم بن العباس الكاتب الشاعر وأحد رؤساء الدواوين؛ ثم قاضي القضاة أحمد بن أبي دؤاد، كبير المتكلمين وزعيم الاعتزال. وأفاد من إهداء بعض مصنّفاته إليهم. فقد سئل ما إذا كانت له ضيعة في البصرة، فقال: وأهديت كتاب الحيوان إلى محمد بن عبد الملك الزيات فأعطاني خمسة آلاف دينار، وأهديت كتاب البيان والتهين إلى أحمد بن أبي دؤاد فأعطاني خمسة آلاف دينار، وأهديت كتاب الزرع والنخل إلى إبراهيم بن العباس الصولي فأعطاني خمسة آلاف دينار، فأنصرفت إلى البصرة ومعني ضيعة لا تحتاج إلى تجديد ولا تسمية»^(١٣).

وكان أهدى رسالته في مناقب الترك إلى الفتح بن خاقان، وكان قد ألّفها في أوائل أيام المعتصم بالله وأراد أن يقدمها إليه إلا أنه لم يستطع لأسباب يطول شرحها، كما يقول الجاحظ نفسه في الرسالة ذاتها^(١٤). ويظهر أن الجاحظ المعادي للجند الأتراك، واضطرار الخليفة إلى مغادرة بغداد إلى عاصمته سامراء التي ابتناها، هو الذي حال دون ذلك، لأن ما تضمنته الرسالة من مديح للجند الأتراك لا يتفق وموقف الرأي العام منهم آنذاك. فلما تولى المتوكل على الله الخلافة، وكان الفتح بن خاقان أحد كبار القواد الأتراك ومستشار الخليفة، يحترم الجاحظ ويقدر فيه سعة اطلاعه وبراعته الأدبية، رأى الجاحظ أن الفرصة سانحة لإظهار الرسالة فأهداه إياها توثيقاً لعلاقته به.

وكان الجاحظ يلزم الوزير ابن الزيات مختصاً به مقرباً منه، ومنصرفاً عن أحمد بن أبي دؤاد، للمنافسة بين الوزير وقاضي القضاة. ولما قبض المتوكل على الله على ابن الزيات هرب الجاحظ، فقيل له: لم هربت؟ قال: خفت أن أكون ثاني اثنين إذ هما في الشنور، يريد

(١٢) بالقوط الرومي، المصدر نفسه، ج ٦، ص ٥٨ و٦٣.

(١٣) المصدر نفسه، ج ٦، ص ٧٥ - ٧٦.

(١٤) أنظر: «رسالة مناقب الترك»، في: الجاحظ، المصدر نفسه، ص ٣٦.

ما صُنِعَ بابين الزيات ووضعه في تنور حديد فيه مسامير، كان هو قد صنعه ليعذب فيه الناس.

ولما قُتِل ابن الزيات جيء بالجاحظ مقيداً إلى أحمد بن أبي دؤاد، فنظر إليه أحمد وقال: والله ما علمتك إلا متناسياً للنعمة، كفوراً للصنعة، معدداً للمساويء وما فني باستصلاحك لك ولكن الأيام لا تصلح منك إلا لفساد طويتك ورداة داخلتك وسوء اختيارك وتغالب طبعك. فقال له الجاحظ: خفض عليك آيدك الله، فوالله لأن يكون لك الأمر علي خير من أن يكون لي عليك، ولأن أسيرء وتحسن أحسن عنك من أن أحسن فتسوء، وإن تغفو عني في حال قدرتك أجل من الانتقام مني. فقال له ابن أبي دؤاد: قبحك الله، ما علمتك إلا كثير تزويق الكلام... فقال: جيئوا بحداد، فقال: أعز الله القاضي ليفك عني أو ليزيدني؟ فقال: بل ليفك عك. فجيء بالحداد فغمزه بعض أهل المجلس أن يعنف بساق الجاحظ ويطلق أمره قليلاً، فلطمه الجاحظ وقال: اعمل عمل شهر في يوم وعمل يوم في ساعة وعمل ساعة في لحظة، فإن الضرر على ساقي وليس يجذع ولا ساجة. فضحك ابن أبي دؤاد وأهل المجلس منه... ثم قال: يا علام صير به إلى الحتام وأطع عنه الأذى واحمل إليه تحت ثياب وطويلة وخفاً، فلبس ذلك، ثم أتاه فتصنّدر في مجلسه^(١٥).

أصيب الجاحظ في أواخر أيامه بالفالج، ويظهر أنه مريض في أيام المتوكل على الله. قال المؤيد «دخلت على الجاحظ في آخر أيامه وهو عليل فقلت له: كيف أنت؟ فقال: كيف يكون من نصفه مفلوج ولو نشر بالمتأثير ما حس بها، ونصف الآخر مقترس لو طار الذباب بفرقه لاله، والآلة في جميع هذا إلى جاوزت التسعين»^(١٦). وتكاد تجمع المصادر على أن الجاحظ توفي في البصرة في المحرم سنة ٢٥٥ هـ، في عهد المعتز بالله. إذ يروي أحمد بن يزيد المهلب عن أبيه، وكان من ندماء المتوكل على الله، أنه قال: قال لي المعتز بالله، يا يزيد ورد الخبر بموت الجاحظ. فقلت: لأسير المؤمنين طول البقاء ودوام العز، وكان ذلك في سنة ٢٥٥ هـ. قال المعتز بالله: لقد كنت أحب أن أشخصه إلي وأن يقيم عندي، فقلت له: إنه كان قبل موته عطلاً بالفالج. إلا أن المسعودي يقول: وقيل سنة ٢٥٦ هـ في عهد المهدي بالله^(١٧).

وهناك رواية طريفة عن سبب وفاة الجاحظ ذكرها أبو الفداء، ملخصها أنه توفي بوقوع مجلدات الكتب عليه، إذ اعتاد أن يصفّ كتبه قائمة محيطة به ويجلس إليها، وكان عليلاً،

(١٥) باقوت الرومي، المصدر نفسه، ج ٦، ص ٥٩.

(١٦) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ١٢، ص ٢١٩، وابن خلكان، وفیات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ٣، ص ١٤٣.

(١٧) الخطيب البغدادي، المصدر نفسه، ج ١٢، ص ١٢٢٠ باقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمجمع الأدباء أو طبقات الأديباء، ج ٦، ص ١٥٦ ابن خلكان، المصدر نفسه، ج ٣، ص ١٤٤، والمسعودي، مروج الذهب ومعادن الجوهر، ج ٤، ص ١٩٥.

فسقطت عليه فيات^(١٨). ونستدل من هذا الخبر انه كانت للجاحظ مكتبة عامرة بالكتب في مختلف المواضيع، وسبق ان ذكرنا افتتانه بالكتب وولعه بالمطالعة.

ثانياً: الجاحظ وعلم الكلام والاعتزال

سبق أن ذكرنا ان الجاحظ درس علم الكلام على النظام ابراهيم بن سيار البصري وعنه أخذ أصول الاعتزال. قال ياقوت وكان أبو عثمان الجاحظ من أصحاب النظام، وكان واسع العلم بالكلام كثير السحر فيه شديد الضبط لحدوده، ومن أعلم الناس به وبغيره من علوم الدين والدنيا^(١٩). وقال «وسمعت بعض أهل الأدب يقول: اتفق أهل صناعة الكلام ان متكلمي العالم ثلاثة: الجاحظ... فمنهم من يزيد لفظه على معناه وهو الجاحظ»^(٢٠).

يقول الجاحظ في أهمية علم الكلام «ولذلك أقول: لولا مكان المتكلمين هلكت العوام واختفت واسترقت»^(٢١). ومن أقواله في فضل المتكلمين «وأنا أقول على تثبيت ذلك بالحجة، ونعوذ بالله من الملهو والتكلف واتحالم ما لا أقوم به. أقول: إنه لولا مكان المتكلمين هلكت العوام من جميع الأمم. ولولا مكان المعتزلة هلكت العوام من جميع النحل. فإن لم أقبل: ولولا أصحاب ابراهيم وابراهيم هلكت العوام من المعتزلة، فإني أقول: إنه قد انتج لهم سبلاً، وفتح لهم أموراً، واختصر لهم أبواباً ظهرت فيها المنفعة وشملتهم بها النعمة»^(٢٢). ويغالي الجاحظ في أهمية علم الكلام وحاجة الأطباء والعلماء إليه، حين يقول «وما كان أحوجنا وأحوج جميع المرضى أن يكون جميع الأطباء متكلمين، وإلى ان يكون المتكلمون علماء، فإن الطب لو كان من نتائج حذائق المتكلمين ومن تلقيحهم له، لم نجد في الأصول التي يبنون عليها من الخلل ما نجده»^(٢٣).

يُعتبر الجاحظ من أشهر رجال علم الكلام في القرن الثالث، وقد ساعده على أن يحتل تلك المكانة اطلاعه على ما ترجم من الكتب اليونانية في الفلسفة والمنطق. كما أنه كان من كبار رجال الاعتزال، زعيماً لأحدى فرقهم، وقد سبّاه ابن تبعية تقي الدين، خطيب المعتزلة^(٢٤). ومن جدلياته في علم الكلام قوله: فذهبت الجهمية ومن أنكر إيجاب الطبائع مذهباً، وذهب ابن حائظ ومن لفّ لفه من أصحاب الجهالات مذهباً، وذهب ناس من غير

(١٨) عباد الدين اسماعيل بن علي أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، ٤ ج ٢ (القاهرة: المطبعة الحسينية، ١٢٨٦ هـ)، ج ٢، ص ٤٧.

(١٩) ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمجمم الأدياء أو طبقات الأدياء، ج ٦، ص ٥٧.

(٢٠) المصدر نفسه، ج ٦، ص ١٤٨.

(٢١) أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ، الحيوان، تحقيق وشرح عبدالسلام محمد هارون، ج ٧ (القاهرة: مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، ١٩٣٨ - ١٩٤٥)، ج ٤، ص ٢٨٩.

(٢٢) المصدر نفسه، ج ٤، ص ٢٥٦.

(٢٣) المصدر نفسه، ج ٥، ص ٥٩.

(٢٤) أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة، كتاب عيون الأخبار، ٤ ج (القاهرة: دار الثقافة والإرشاد القومي، ١٩٦٣)، ج ١، ص ٢٠.

المتكلمين واتبعوا ظاهر الحديث وظاهر الأشعار، وزعموا أن الحجارة كانت تعقل وتنطق، وإنما سلبت المنطق فقط، فإما الطير والسباع فعلى ما كانت عليه، قالوا: والوطواط، والصرد، والضفدع، مطيعات ومثابيات، والعقرب، والحية، والجذأة، والغراب، والورغ، والكلب، وأشياء ذلك، عاصيات معاقبات. ولم أقف على واحد منهم فأقول له: إن الورغة التي تقتلها على أنها كانت تضم النار على إبراهيم، أهي هذه أم هي من أولادها فمأخوذة هي بلذب غيرها؟ أم تزعم أنه في المعلوم أن تكون تلك الورغ لا تلد ولا تبيض ولا تفرخ، إلا من يدين بدينها: ويذهب مذهبا؟ وليس هؤلاء ممن يفهم تأويل الأحاديث، وأي ضرب منها يكون مردوداً، وأي ضرب منها يكون متأولاً، وأي ضرب منها يقال إن ذلك إنما هو حكاية عن بعض القبائل. ولذلك أقول: لولا مكان المتكلمين لهلكت العوام واختلطت واسترقت، ولولا المعتزلة لهلك المتكلمون^(٢٥).

وبما ساعد الجاحظ على أن يكون من كبار متكلمي عصره اطلاعه الواسع على مختلف الأديان. والمذاهب، وعلى ما نقل من كتب المنطق والفلسفة اليونانية إلى اللغة العربية، وإحاطته بأصول المعتزلة ومختلف مقولات رؤسائهم، ومقدرته اللغوية، وأسلوبه السهل في الكتابة، فكان «عظيم القدر في المعتزلة وغير المعتزلة من العلماء الذين يعرفون الرجال ويميزون الأسره^(٢٦)». كما يسهل له ذلك أن يكون رأساً في الاعتزال، وأخذت طائفة من المعتزلة بأقواله فنسبت إليه وسميت الجاحظية. ومع أن أغلب آرائه في الاعتزال كان قال بها النظام وأبو الهذيل، إلا أنه عرضها بشكل آخر. ويمكن تلخيص أقواله في الاعتزال بالمسائل التالية^(٢٧):

- ١- إن المعارف كلها ضرورية طباع، وليس شيء من ذلك من أفعال العباد وليس للعبد كسب سوى الإرادة، أي أن أفعال الإنسان تحصل منه طباعاً.
- ٢- إن الإرادة ليست جنساً من الأعراض، فإذا ما انتفى السهو عن الفاعل وكان علماً بما يفعل فهو المرید له. أما الإرادة المتعلقة بفعل الغير فهي ميل النفس إليه.
- ٣- إن طبائع الأجسام ثابتة ولها أفعالها المخصوصة بها، وإن الأعراض تتبدل، والجواهر عديمة الاستحالة وهي لا تنفى. وإن الله تعالى يقدر على خلق الشيء ولا يقدر على إفثائه.
- ٤- إن الله لا يدخل النار أحداً وإنما النار تجلب أهلها إلى نفسها بطبيعتها فيصبرون جزءاً منها لأنها تمسكهم في نفسها على الخلود فيها.

(٢٥) الجاحظ، المصدر نفسه، ج ٤، ص ٢٨٨ - ٢٨٩.

(٢٦) باقرت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأدياء أو طبقات الأدياء، ج

١، ص ٥٧.

(٢٧) الشهرستاني، الملل والنحل، ج ١، ص ٧٥ - ٧٦؛ أبو منصور عبدالقادر بن طاهر البغدادي، الفرق بين الفرق وبين الفرقة الناجية منهم، ص ١٠٥ - ١٠٦، وفي الدين أبو العباس أحمد بن علي القرظي، الحطوط القرظية: المواظ والإختار يذكر الحطوط والآثار، ج ٢، ص ٣٤٨.

٥- إن الخلق عالون بأن الله خالقهم، وإنهم محتاجون إلى النبي، ولذا فهم ملزمون بمعرفتهم، وهم صفات: أحدهما عالم بالتوحيد، والآخر جاهل به، فالعالم ملزم والجاهل معذور.

٦- إن المسلم هو الذي يعتقد يقيناً بأن الله تعالى ليس بجسم ولا صورة، ولا يُرى بالأبصار، وهو عدل لا يجر، ولا يريد المعاصي - وهذه هي أصول المعتزلة - وإن عرف ذلك ثم جحدته وأنكره وقال بالتشبيه والجبر فهو مشرك كافر. ومن لم ينظر في ذلك واعتقد بأن الله تعالى ربه وإن محمداً رسول الله، فهو مؤمن لا لوم ولا تكليف عليه.

ولتأثر الجاحظ بأقوال الفلاسفة فيما يتعلق بطبائع الأجسام، فقد قال عنه الشهرستاني إن مذهبه هو بعينه مذهب الفلاسفة، وهو إلى الطبيعيين منهم أكثر ميلاً منه إلى الإلهيين.

ويقول الجاحظ فيما يتعلق بموضوع الرؤية والقول بخلق القرآن^(٢٨):

كان اختلاف الناس في القدر على أن طائفة تقول: كل شيء بقضاء وقدر، وتقول الطائفة الأخرى: كل شيء بقضاء وقدر إلا المعاصي... وكانت طائفة منهم تقول: إن الله لا يُرى، لا تزيد على ذلك، فإن خافت أن يُظنَّ بها التشبيه قالت: يرى بلا كيف، تعرياً من التجسيم والتصوير، حتى نبتت هذه النابتة^(٢٩)، وتكلمت هذه الرافضة فثبتت له جسماً، وجعلت له صورة وحداً، واكفرت من قال بالرؤية على غير الكيفية.

ثم زعم أكثرهم أن كلام الله حسن وسين وحجة وبرهان، وإن التوراة غير الزبور، والزبور غير الإنجيل، والإنجيل غير القرآن، والبقرة غير آل عمران، وإن الله تعالى تولى توليفه وجعله برهانه على صدق رسوله، وإنه لو شاء أن يزيد فيه زاد، ولو شاء أن ينقص منه نقص، ولو شاء أن يبذله بذله، ولو شاء أن ينسخه كله بغيره نسخاً، وأنه أنزله تنزيلاً، وأنه فصله تفصيلاً، وأنه لم يخلقه. فأعطوا جميع صفات الخلق ومنعوا اسم الخلق. والعجب أن الخلق عند العرب إنما هو التقدير نفسه، فإذا قالوا: خلق كذا وكذا، وكذلك قال: ﴿أحسن الحالفين﴾^(٣٠). وقال: ﴿... تخلفون إكساً...﴾^(٣١) وقال: ﴿... وإذ تخلق من الطين كهيئة الطير...﴾^(٣٢) فقالوا: صنعه وجعله وقدره، وأنزله، وفصله، وأحدثه، ومنعوا خلقه. وليس تأويل خلقه أكثر من قدره. ولو قالوا بدل قولهم قدره ولم يخلقه: خلقه ولم يُقدره، ما كانت المسألة عليهم إلا من وجه واحد.

(٢٨) أنظر: «رسالة في النابتة»، في: الجاحظ، رسائل الجاحظ، ج ٢، ص ١٨ - ٢٠.

(٢٩) النابتة لغة أغيار الأحداث من الناس، وقد أطلق عليهم هذا اللفظ إشارة إلى ضعف آرائهم ووهن تفكيرهم. ويصني الجاحظ بالنابتة في رسالته هذه الطوائف المتبدعة الطارئة على الأصول الدينية المعروفة.

(٣٠) القرآن الكريم، «سورة المؤمنون»، الآية ١٤.

(٣١) المصدر نفسه، «سورة التين»، الآية ١٧.

(٣٢) المصدر نفسه، «سورة المائدة»، الآية ١١٠.

والعجب أن الذي منعه بزعمه أن يزعم أنه مخلوق - أنه لم يسمع ذلك من سلفه وهو يعلم أنه لم يسمع أيضاً عن سلفه أنه ليس بمخلوق. وليس ذلك بهم، ولكن لما كان الكلام من الله يقال عندهم على مثل خروج الصوت من الجوف، وعلى جهة تقطيع الحروف وإعمال اللسان والشفنتين، وما كان على غير هذه الصورة والصفة فليس بكلام.

ولما كنا عندهم على غير هذه الصفة، وكنا لكلامنا غير خالقين، وجب أن الله عز وجل لكلامه غير خالق إذ كنا غير خالقين لكلامنا. فإما قالوا ذلك لأنهم لم يجدوا بين كلامنا وكلامه فرقاً، وإن لم يُقرأوا ذلك بأنفسهم، فذاك معناهم وقصدهم.

وللمجاحظ في الاعتزال وعلم الكلام والرّد على المبتدعة والملاحدين عدد من الكتب، وصفها ياقوت بقوله «وإذا تدبر المائل الميز أمر كتبه علم أن ليس في تلفيح العقول وشطح الأذهان ومعرفة أصول الكلام وبحارهم، وإصلاح خلاف الإسلام ومذاهب الاعتزال إلى القلوب كتب تشبهها»^(٣٣)، ومنها^(٣٤):

كتاب نظم القرآن، وكتاب مسائل القرآن، وكتاب آي القرآن، وكتاب الرد على من ألحد في كتاب الله عز وجل، وكتاب الرد على النصارى، وكتاب الرد على اليهود، وكتاب المخاطبات في التوحيد (وفي الهدية الخطاب في التوحيد)، وكتاب الاستطاعة وخلق الأعمال، وكتاب الوعيد، وكتاب الاعتزال وفضله على الفضيلة، وكتاب إحالة القدرة على الظلم، وكتاب صياغة الكلام (وفي الهدية صناعة الكلام)، وكتاب الرد على من زعم أن الإنسان جزء لا يتجزأ.

ثالثاً: أدب المجاحظ وأسلوبه

سبق أن ذكرنا أن أبا عثمان الجاحظ من أبرز المتكلمين ومن أئمة المعرّلة الناطق باسمهم والشارح لمقولاتهم والمدافع عن أصولهم. وأنه عالم موسوعي أحاط بعلوم عصره، وقد درس أغلبها وصنف في ألفانين منها. وقد جلد في طرق الكتابة، وجاء بأساليب مبتكرة جديدة، مما أتاح له أن يتبوأ زعامة الأدب العربي طوال العصور الماضية، وأن يغدو المثل الأعلى للكتّاب والأدباء في أيامه وبعدها، إذ استطاع أن يثبت أصول النثر العربي على قواعد رصينة في ألفاظه ومعانيه، فأسس بذلك مدرسة نسبت إليه تقوم على أسلوب يتميز بالبساطة في التعبير، ودقة في اللفظ، ووضوح في المعنى، ويتسم بالإطناب، والترادف، والاستطراد، وكثرة الاستشهاد بما يلائم الموضوع من شعر وحكم وأمثال، مع روح فكاهة ساخرة. وهو أسلوب مبتكر في الكتابة جاء به الجاحظ دون أن يقلد أحداً. فهو يتعمد البساطة في التعبير،

(٣٣) ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأديب أو طبقات الأديب، ج

٦، ص ٥٧.

(٣٤) ابن النديم، الفهرست، ص ٢١٠-٢١٢؛ ياقوت الرومي، المصدر نفسه، ج ٦، ص ٧٦-

٧٧، وإسماعيل بن محمد أمين البغدادي، هدية العارفين: أسماء المؤلفين وآثار المصنفين، ج ٢ (استانبول:

وكالة المعارف العامة، ١٩٥٤)، ج ١، ص ٨٠١-٨٠٣.

ويتوخى جزالة الألفاظ، ليوصل ما يريد قوله إلى أكبر عدد من القراء والمستمعين. كما يتعمد الاستشهاد والاستطراد والخروج من جد إلى هزل، ومن حكمة إلى طرفة أو ناعرة، ليدفع السامع عن قارته والملل عن مستمعه.

وكان سبيل الجاحظ في الرواية أسلوباً تتجلى فيه الألفاظ العذبة، والمخارج السهلة، والديباجة الكريمة، والمعاني المتبخية التي إذا طرقت الصدور عمرتها، وإذا صارت إلى القلوب أصلحتها، وإذا جرت على الألسنة فتحت لها باب البلاغة^(٣٧). ويتضح منهج هذا في الأخبار العديدة التي يرويها في كتابه البيان والتبيين.

كما كان واقعياً في كتاباته، فهو يؤكد أن لكل مقام مقالاً، إذ يقول «فلذا كان موضوع الحديث على أنه مضحك وملو وداحل في باب المزاح والطيب، فاستعملت فيه الأعراب انقلب عن جهته. وإن كان في لفظه سخف وأبدلت السخف بالجزالة، صار الحديث الذي وضع على أن يثير النفوس يكرها ويأخذ باكتظامها... فلكل ضرب من الحديث ضرب من اللفظ، ولكل نوع من المعاني نوع من الأساء، فالسخيف للسخيف، والحقيف للحقيف، والجزل للجزل، والإنصاح في موضوع الإنصاح»^(٣٨). ولذا فإنه لا يتردد فيها يكتبه عن أخلاق العامة من استعمال لغتهم وألفاظهم ولو كانت سمجة بذينة أو غير مستمحة.

لقد عُرف الجاحظ بخفة روحه وميله الفطري إلى الهزل والفكاهة، ومن ثم كانت كتاباته على اختلاف مواضعها لا تخلو من الهزل والتهكم، وهي سمة في الكتابة تميز بها الجاحظ. كما أنه وُهب روحاً فنية كانت تسيطر على ما يكتبه، ويكاد القارئ يلمسها فيما يعالجه من شتى المواضيع، حتى في مجادلاته الكلامية ومقولاته في الاعتزال.

ويلاحظ أن أغلب المواضيع التي كتب الجاحظ فيها كانت قريبة إلى حياة الناس وأذواقهم وأفهامهم وتراثهم، فكان بحق أقرب الكتاب والمؤلفين إلى نفوس القراء من مختلف الطبقات. كما كان حريصاً على الاختلاط بمختلف طبقات المجتمع وتباين أعمالها وصناعاتها، والتغلغل في مجرى حياتها اليومية، ومشاركتها في همومها، واستشقاها النواحي النفسية من سلوكها. وساعده على ذلك أنه كان دقيق الملاحظة، ذا ملكة فاحصة، وحس مرهف، وخيال خصب، مع قدرة فائقة في الوصف والتصوير، إضافة إلى تمكنه من ناصية اللغة وغريبها والدداورة بمعاني مفرداتها، مما يجعل كتابته حيّة نابضة، وأوصافه صوراً صادقة واضحة لما يريد وصفه أو التعبير عنه. فيأخذ بألباب القارئ بأسلوبه السهل المتنع. وثمة ميزة أخرى من ميزات الجاحظ الأدبية هي أنه كان ذا عقلية واسعة متحررة ساعدته على أن يتمثل الآراء المتضادة، ووجوه النظر المتباينة، فينظر إليها نظرة واحدة لا يكاد يفضل احداها على

(٣٥) أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ، البيان والتبيين، تحقيق وشرح عبدالسلام محمد هارون (القاهرة: لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٦٠)، ج ٢، ص ٢٤.
(٣٦) الجاحظ، الحيوان، ج ٣، ص ٣٩.

الأخرى. فجاء ما كتبه في الناحيتين المتضادتين بالجدوة نفسها من حلاوة الأسلوب وعذوبة الالفاظ فجعله ذلك مقبولا من القراء مستساغا لديهم.

وقد خصص الجاحظ رأيه في الكاتب الأديب بقوله ويتني للكاتب ان يكون رقيق حواسي اللسان، عذب يتابع البيان، إذا حاور سدد سهم الصواب إلى فرض المعنى. لا يكلم العامة بكلام الخاصة، ولا الخاصة بكلام العامة^(٣٧).

أعجب كثير من الأدباء المعاصرين للجاحظ أو الذين جاءوا بعده، بنهجه وأسلوبه في الكتابة، وقدرته على مداورة معاني الكلام. فقد قال عنه ثابت بن قرة، الفيلسوف المهندس المتوفى سنة ٢٨٨ هـ، وما أحسد هذه الأمة العربية إلا على ثلاثة أنفس، فإنه:

عقم النساء فلا يلدن شبيهه ان النساء بمثله عقم

قيل له: إحص لنا هؤلاء الثلاثة، قال: أولهم عمر بن الخطاب في سياسته ولفظه وحذره... والثاني الحسن بن أبي الحسن البصري، فلقد كان من دراري النجوم علما وتقوى وزهدا وورعا وعفة... والثالث أبو عثان الجاحظ خطيب المسلمين، وشيخ التكلين، وميزرة المتقدمين والمتأخرين، إن تكلم حكى سبحانه في البلاغة، وإن نظر ضارع النظام في الجدال، وإن جذ خرج في مسك عامر بن عبد قيس، وإن مزل زاد على مزيد، حبيب القلوب ومزاج الأرواح، وشيخ الأدب ولسان العرب... الخلقاء تعرفه والأمراء تصفه وتنادمه والعلماء تأخذ عنه، والخاصة تسلم له، والعامة تحبه، جمع بين اللسان والقلم، وبين الفطنة والعلم، وبين الرأي والأدب، وبين النثر والنظم، وبين الذكاء والفهم. طالع عمره وفشت حكمته، وظهرت خلته، ووطئ الرجال عقبه، وتبادوا أربه، واقتضوا بالإنتساب إليه، ونجحوا بالانتداء به. لقد أوتي الحكمة وفصل الخطاب^(٣٨).

وقال عنه ابن العميد أبو الفضل محمد بن الحسين، أحد أئمة الكتاب، المتوفى سنة ٣٦٠ هـ وثلاثة علوم الناس كلهم يحال فيها على ثلاثة أنفس، أما الفقه فعمل أبي حنيفة... وأما الكلام فعمل أبي الهذيل... وأما البلاغة والفصاحة واللسان والمعارضة فعمل أبي عثان الجاحظ^(٣٩). وقال ياقوت الحموي عن أبي حسان التوحيدي، فيلسوف الأدباء وإمام البلغاء، المتوفى سنة ٤٠٠ هـ، إنه كان جاحظيا يسلك في تصانيفه مسلك الجاحظ، ويشتهي أن ينتظم في سلوكه، وأنه ألف كتابا في تقريب الجاحظ^(٤٠). ويقول التوحيدي نفسه عن الجاحظ «الذي أمره واعتقده وأخذ به واستهام عليه، إن لم أجد في جميع من تقدم وتأخر ثلاثة لو اجتمع الثقلان على تعريضهم وسدحهم ونشر فضائلهم في أخلاقهم وعلمهم ومصفاتهم ورسائلهم مدى الدنيا إلى أن يأذن الله بزيوالها، لما بلغوا آخر ما يستحق كل واحد منهم، أحدهم هذا الشيخ الذي أنشأنا له هذه الرسالة ويسيه جشمتنا هذه الكلفة، أعني أما عثان عمرو بن بكرة^(٤١)».

(٣٧) ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمجم الأدباء أو طبقات الأدباء، ج

٦، ص ٦٤.

(٣٨) المصدر نفسه، ج ٦، ص ٦٩ - ٧١.

(٣٩) المصدر نفسه، ج ٦، ص ٧٣ - ٧٤.

(٤٠) المصدر نفسه، ج ٥، ص ٣٨٠ - ٣٨١.

(٤١) المصدر نفسه، ج ١، ص ١٢٥.

وللتعرف إلى أسلوب الجاحظ في الكتابة ونهجه في صياغة العبارات وتوخي المعاني، نكتطف بعض المقاطع مما كتبه في مواضيع مختلفة. فقد كتب يعتذر عما يجده القارئ في كتابه الحيوان من اضطراب أو سوء تأليف، يقول: وما أكثر ما يعرض في وقت إكبابي على هذا الكتاب وإطالتي الكلام وأطالبي في القول، بيت ابن هرمة، حيث يقول:

إن الحديث نسر القوم مخلوته حتى يلج جسمي وإكفاسُ
وقولهم في المثل «كل حجر في الحلاء يُسَدُّ».

وأنا أعوذ بالله من أن أغر من نفسي، عند غيبة خصمي، وتصفيح العلماء لكلامي، فإني أعلم أن فتنة اللسان والقلم أشد من فتنة النساء والحرص على المال. وقد صادف هذا الكتاب مني حالات تمنع من بلوغ الإرادة فيه، أول ذلك العلة الشديدة، والثانية قلة الأعراف، والثالثة طول الكتاب، والرابعة أنني لو تكلفت كتاباً في طوله وعدد ألفاظه ومعانيه، ثم كان من كتب التعرض والجوهر، والطفرة، والتولد، والمداخلة، والفرائز، والتباس - لكان أسهل وأقصر باباً وأسرع فراغاً لأنني كنت لا أفزع فيه إلى تلقيب الأشعار، وتتبع الأمثال، واستخراج الآي من القرآن، والحجج من الرواية، مع تفرق هذه الأمور في الكتب، وتباعدها بين الأشكال. فإن وجدت فيه خلافاً من اضطراب لفظي، أو من سوء تأليف، أو من تقطيع نظام، ومن وقوع الشيء في غير موضعه، فلا تنكر بعد أن صوّرت عندك حالتي التي ابتدأ عليها كتابي.

ولو لا ما أرجو من عون الله على إتمامه، إذ كنت ألتمس به إلا إتمامك مواقع الحجج لله، وتصاريق تدبيره، والذي أودع أصناف خلقه من أصناف حكمته، لما تعرضت لهذا المكروه. فإن نظرت في هذا الكتاب فانظر فيه نظر من يلتبس لصاحبه المخارج ولا يذهب مذهب التعنت، ومذهب من إذا رأى خيراً كتمه، وإذا رأى شراً أذاعه.

وليعلم من فعل ذلك أنه قد تعرض لباب إن أخذ بمنه، وتعرض له في قوله وكتبه، إن ليس ذلك إلا من سبيل العقوبة، والأخذ منه بالظلامة. فلينظر فيه عتلى مثال ما أذّب الله به وعرف كيف يكون النظر والتفكير والاعتبار والتعليم^(١)، فإن الله عز وجل يقول

(٤٢) الجاحظ، الحيوان، ج ٤، ص ٢٠٧ - ٢١٠. والطفرة والتولد والمداخلة والتباس من مقولات المعتزلة واصطلاحاتهم الكلامية، ويعنون بـ (الطفرة) أن المأز من مكان إلى آخر بينها أماكن لم يقطعها هذا المأز، ولا مر عليها ولا حاذها ولا حل بها. و(التولد) أن من رمى سهماً فخرج به إنساناً أو غيره، وفي حرق النار وتبريد الثلج، ووسائل الآثار الظاهرة من الجذبات، فهل إن ما تولد من ذلك من فعل الإنسان الحي أم أنه تولد من غير حي؟ فقالت طائفة من المعتزلة: هو فعل الله، وقالت طائفة: هو فعل الطبيعة. و(المداخلة) هي قولهم أن الألوان والطعوم والروائح والأصوات أجسام، وأن تلك الأجسام تتداخل في حيز واحد. و(الفرائز) هي الطبائع الموجودة في الأشياء كالحجر للنار والبرق للثلج والإسكار للخمر. و(التباس) أو المجاورة من أبواب الكلام، يبحث في اتصال الأجسام بعضها ببعض، كالماء بالطين، والذوق بالماء، والزيت بالخل. و(الإسالة) =

﴿وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَكُمْ وَرَفَعْنَا فَوْقَكُمُ الطُّورَ خُذُوا مَا آتَيْتُكُمْ بِقُوَّةٍ وَاذْكُرُوا مَا فِيهِ﴾^(٦٣).

وبما كتبه الجاحظ عن طبائع الناس والسيطرة عليهم بالترغيب والترهيب:

إعلم أن الله جلّ ثناؤه خلق خلقه، ثم طبعهم على حُب اجتراح المنافع (أي اجتلابها) ودفع المضار، ويُغض ما كان بخلاف ذلك. هذا فيهم طبع مركّب، وجيلة مفطورة، لا خلاف بين الخلق فيه، موجود في الأنس والحيوان لم يدع غيره مدع من الأولين والآخرين، ويقدر زيادة ذلك ونقصانه تزيد المحبة والبغضاء، فنقصانه كزيادته تحيل الطبيعة معها كميل كفتي الميزان، قلّ ذلك أو كثر.

وهاتان جملتان داخل فيهما جميع تحاب العباد ومكارهمهم، والنفس في طبعها حب الراحة والذعة والازدياد والعلو، والعزة والغلبة، والاستطراف والتفوق (التجدد والمبالغة فيه، مثل التائق) وجميع ما تستلذ الحواس من المناظر الحسنة، والروائح العيقة، والأصوات الموثقة، والملامس اللذيذة، وبما كراهيته في طباعهم أضداد ما وصفت لك وخلافه. فهذه الخلال التي تجمعها خلتان: غرائز في الفطر، وكوامن في الطبع، جبلة ثابته، وشبهة متخلوقة، على أنها في بعض أكثر منها في بعض، ولا يعلم قدر القلة فيه والكثرة إلا الذي دبرهم.

فلما كانت هذه طبائعهم، أنشأ لهم من الأرض أرزاقهم، وجعل في ذلك ملاذاً لجميع حواسهم، فتعلقت به قلوبهم، وتطلعت إليه أنفسهم. فلو تركهم وأصل الطبيعة، مع ما مكن لهم من الأرزاق المشتهية في طبائعهم، صاروا إلى طاعة الهوى، وذهب التعاطف والتأثر. وإذا ذهب كان ذلك سبباً لا يسلس بعطية قليل ولا كثير بما حوته، حتى تعمّوس أكثر مما تعطى، إما عاجلاً أو آجلاً بما تستلذه حواسها.

فيعلم الله أنهم لا يتعاطفون ولا يتواصلون ولا يتقادون إلا بالتأديب، وأن التأديب ليس إلا بالأمر والنهي، وإن الأمر والنهي غير ناجعين فيهم إلا بالترغيب والترهيب اللذين في طبائعهم. وزجرهم بالترهيب بالنار عن معصيته، وخوفهم بعقابها على ترك أمره. ولو تركهم جلّ ثناؤه والطباع الأول جروا على سنن الفطرة وعادة الشيمة. ثم أقام الرغبة والرهبة على حدود العدل، وموازين النصفة، وعُدّ لهم تعديلاً مثقفاً فقال ﴿فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ﴾ ﴿وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ﴾^(٦٤). ثم أخبر الله تبارك وتعالى أنه غير داخل في تدبيره الخلل، ولا جائز عنده المحاباة، ليعمل كل عامل على ثقة بما وعده وواعده، فتعلقت قلوب العباد

^{٦٣} مثل نقطة الحمر تقع في الماء فلا يظهر لها أثر، إنها باقية فيه بجسمها، إلا أن أحزامها دقت وخفيت عن أن تحس. ومثل ذلك الحمر يلقى في اللبن فلا يظهر له فيه أثر. حول هذه الإصطلاحات، أنظر: أبو محمد علي بن سعيد بن حزم، الفصل في الملل والأهواء والنحل، ج ٥، ص ٥٩ - ٦١ و ١٤ - ١٥، ويتصدى ابن حزم للرد عليها في كتابه هذا، ص ٤٠ وما بعدها.

(٤٣) القرآن الكريم، «سورة البقرة»، الآية ٦٣.

(٤٤) المصدر نفسه، «سورة الزلزلة»، الآيتان ٧ - ٨.

بالرغبة والرهبة فأطرد التدبير، واستقامت السياسة، لموافقتها ما في الفطرة، وأخذها بمجامع المصلحة . . .

فالرغبة والرهبة أصلاً كل تدبير، وعليها مدار كل سياسة، عظمت أو صغرت. فاجعلها مثالك الذي تحتذي عليه، وركتك الذي تستند إليه. واعلم أنك إن أهملت ما وصفت لك عرضت تدبيرك للاختلاط^(٤٥).

وهذه مقاطع من رسالته «في الفناء» التي كتبها إلى قاضي القضاة أحمد بن أبي ذؤاد، يخبره فيها بأنه صنف كتاباً في الفتن، وقدمه إليه، جاء في أولها:

أطال الله بقاءك وأعزك، وأصلح على يديك. كان يقال: السلطان سوق، وإنما يجلب إلى كل سوق ما يُتفق فيها. وأنت أيها العالم معلم الخير وطالبيه، والداعي إليه، وحامل الناس عليه، من موضع السلطان بأرفع المكان. لأن من جعل الله إليه مظالم العباد، ومصالح البلاد، وجعله متصفاً على القضاة، وغتاداً على الولاة، ثم جعله الله مُنزع العلماء، ومُنزَع الضعفاء، ومستراح الحكماء، منذ وضعه بأرفع المنازل وأسمى المراتب. ثم يقدم نفسه وكتابه بقوله:

وأنا - مَدُّ الله في عمرك - رجل من أهل النظر، ومن حُمال الأثر، ولا أكمل لكل ذلك ولا أتى، إلا أتى في سبيل أهله وعلى منتهاج أصحابه، والمرء مع من أحب وله ما اكتسب. وعندى - أبغاك الله - كتاب جامع لاختلاف الناس في أصول الفتن، التي عليها اختلفت الفروع وتضادت الأحكام. وقد جمعت فيه جميع الدعاوى مع جميع العلل . . . وقد قال رسول رب العالمين وخاتم النبيين محمد صلى الله عليه وسلم «تهادوا تحابوا»، فحث على الهدية وإن كانت كراعاً وشيئاً يسيراً، وإذا دعا إلى السير الحقير فهو إلى الثمين الخطير ادعى وبه أرضى. ولا أعلم شيئاً ادعى إلى التحابِّ وأوجب في التهادي، وأعلى منزلة وأشرف مرتبة من العلم الذي جعل الله العمل له تبعاً، والجنة له ثواباً.

ويذكر أهمية الكتب في إرشاد الناس إلى منافعهم ومضارهم ويرى «أن قراءة الكتب أبلغ في إرشادهم من تلاوتهم، إذ كان مع التلاوي يكثر النظام، وتُفرط النصر، وتشتد الحمية، وعند المواجهة يُفرط حب الغلبة، وشهوة المباحة والرياسة، مع الاستحباب من الرجوع والألفة من الخضر».

ثم يشير إلى ما دعاه إلى وضع الكتاب فيقول «والذي دعاني إلى وضعه مع إشفاقي منه، وهيبتي لتصفحك له، أي حين علمت أن الغالب على إرادتك، والمستولي على مذهبك، تقرب العالم وإقصاء الجاهل، وإنك متى قرأت كتاباً أو سمعت كلاماً، كنت من وراء ما فيه من نقص أو فضل، باتساع الفهم وصحة العلم، وإنك متى رأيت زلاً غفرتة وقومت صاحبه، ولم تقرعه به، ولم تخزمه له. ومتى رأيت صواباً أعلتته ورعيت، فدعوت إليه وأثبت عليه . . . وإحساني - مَدُّ الله في عمرك - في كتابي هذا إن كنت محسناً، صغير في جنب إحسانك، إذ كنت الثير له من مراقبه، والباعث له من مراقده، فلذلك صار أوغر النصيين لك . . . ولولا

(٤٥) أنظر: «رسالة المعاش والمعاد»، في: الجاحظ، رسائل الجاحظ، ج ١، ص ١٠٢-١٠٥.

سوقك التي لا ينفق فيها إلا إقامة السنّة، وإماتة البدعة، ودفع الظلامة، والنظر في صلاح الأمة، لكثات هذه السلعة بالثرة.

ويذكر ان عنده كتباً أخرى سوى هذا الكتاب، وإنما يمنعه من إهدائها إليه ما يعرّفه من كثرة مشاغله، ثم يقول:

«فلذا قرىء عليك - أيّك الله - هذا الكتاب التمسنا أوقاف الجيام وساعات الفراغ بقدر من يمكن من ذلك رتبها، والله الموافق لذلك».

ويؤكد الجاحظ ان هذه الرسالة تخلو من مقولات المعرّلة، بقوله:

«وليست بحمد الله من باب المطفرة والمداخلة، ولا من باب الجوهر والغرض، بل كلها في الكتاب والسنّة، وجميع الأمة إليها أعظم الحاجة»^(٤٦).

وما كتبه الجاحظ عن الأصواء والألوان قوله:

والنار حرٌ وضياء، ولكل ضياء بياض ونور، وليس لكل بياض نور وضياء. وقد غلط في هذا المقام عالم من المتكلمين. والضياء ليس بلون، لأن الألوان تنفاسد، وذلك شائع في كلها، وعام في جميعها، فاللين والخبر يتفاسدان، ويتأزج التراب اليابس والماء السائل، كما يتأزج الحار والبارد والحلو والحامض. فصنع البياض في السواد كصنع السواد في البياض. والتفاسد الذي يقع بين الخضرة والحمرة، فبذلك الوزن يقع بين البياض وجميع الألوان.

وقد رأينا ان البياض مئاع مفسد لساير الألوان. فأنت قد ترى الضياء على خلاف ذلك، لأنه إذا سقط على الألوان المختلفة كان عمله فيها واحداً، وهو التفصيل بين أجناسها، وتمييز بعضها من بعض، فيتين عن جميعها إيانة واحدة، ولا تراه يخص البياض إلا بما يخص بمثله السواد، ولا يعمل في الخضرة إلا مثل عمله في الحمرة، فدل ذلك على ان جنسه خلاف أجناس الألوان، وجوهره خلاف جوهرها. وإنما يدل على اختلاف الجواهر اختلاف الأعمال، فباختلاف الأعمال واتفاقها تعرّف اختلاف الأجسام واتفاقها^(٤٧).

وللجاحظ فصول في التعازي، منها قوله^(٤٨): أما بعد، فإن الماضي قبلك الباقي لك، والباقي بعدك المأجور فيك، وإنما يوفّي الصابرون أجرهم بغير حساب. وقوله: أما بعد، فإن في الله العزاء من كل هالك، والخلف من كل مصاب، وأنه من لم يتعزّ بعزاء الله تنقطع نفسه على الدنيا حسرة. وقوله: أما بعد، فإن الصبر يعقبه الأجر والجزع يعقبه الملح، فتمسك بحظك من الصبر تنل به الذي تطلب وتترك به الذي تأمل. وقوله: أما بعد، فقد

(٤٦) أنظر: «رسالة في الفتيا»، في: الجاحظ، رسائل الجاحظ، ج ١، ص ٣١٣-٣١٩.

(٤٧) الجاحظ، الحيوان، ج ٥، ص ٥٦.

(٤٨) أبو عمر أحمد بن محمد بن عبد ربه، العقد الفريد، شرحه ورّثه فهارسه أحمد أمين، أحمد الزين وإبراهيم الإياري، ج ٧ (القاهرة: لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٤٠-١٩٥٣)، ج ٤، ص ٢٤٥.

كفى بكتاب الله واعظاً، ولذوي الألباب زاجراً، فعليك بالتلاوة تنج ما أوعد الله به أهل المعصية.

وقال الجاحظ عن أهمية الكتاب، إنه قد يفضل صاحبه:

والكتاب قد يفضل صاحبه، ويتقدم مؤلفه، ويرجح قلمه على لسانه بأمر: منها أن الكتاب يُقرأ بكل مكان، ويظهر على ما فيه كل انسان، ويوجد مع كل زمان، على تفاوت ما بين الأعصار، وتباعد ما بين الأمصار. وذلك أمر مستحيل في واضح الكتاب، والمنازع في المسألة والجواب، ومناقلة اللسان وهدايته لا تجوزان مجلس صاحبه، ومبلغ صوته. وقد يذهب الحكيم ويبقى كتبه، ويذهب العقل ويبقى أثره. ولولا ما أودعت لنا الأوائل في كتبها، وخلدت من عجيب حكمتها، ودوت من أنواع سيرها، حتى شاهدنا بها ما غاب عنا، وفتحنا بها كل مستغل كان علينا، فجمعنا إلى قليلنا كثيرهم، وأدركنا ما لم تكن ندركه إلا بهم، لقد خسرنا حظنا من الحكمة ولضعف سبيلنا إلى المعرفة. ولو لجأنا إلى قدر قوتنا، ومبلغ خواطرننا، ومنتهى تجاربنا لما ندركه حواسنا، وتشاهده نفوسنا، لقلّت المعرفة، وسقطت الهمة، وارتفعت العزيمة، وعاد الرأي عقياً، والخطأ فاسداً، ولكُلّ الحد، وتبلد العقل^(٤٩).

وعن مواصلة السير في خلمة العلم، يقول:

وينبغي أن يكون سبيلنا لمن بعدنا، كسبيل من كان قبلنا فينا. على أننا قد وجدنا من العبرة أكثر مما وجدوا، كما أن من بعدنا يجد من العبرة أكثر مما وجدنا. فما ينتظر العالم بإظهار ما عنده، وما يمنع الناصر للحق من القيام بما يلزمه، وقد أمكن القول وصلح الدهر، وخوى نجم التقية، وهبت ربيع العلماء، وكسر النقي والجهل، وقامت سوق البيان والعلم. وليس يجد الانسان في كل حين انساناً يدربه، ومقوماً يحفقه. والصبر على إفهام الرئىء شديد، وصرف النفس عن مغالبة العالم أشد منه، والمتعلم يجد في كل مكان الكتاب عتيداً، وبما يحتاج إليه قائماً. وما أكثر من فرط في التعليم أيام خول ذكره، وأيام حدائثه سنة، ولولا جياذ الكتب وحسنها، وميئتها ومختصرها، لما تحركت هم هؤلاء لطلب العلم، ونزعت إلى حب الأدب، وأنفت من حال الجهل، وأن تكون في غمار الحشوء، ولتخل على هؤلاء من الخلل والمضرة، من الجهل وسوء الحال، ما عسى ألا يمكن الإخبار عن مقداره، الا بالكلام الكثير. ولذلك قال عمر رضي الله عنه «تفقوا قبل أن تسودوا»^(٥٠).

وبما له علاقة بأسلوب الجاحظ معالجته موضوع الترجمة، ووضع شروطاً للترجمان، قوله: ولا بد للترجمان من أن يكون بيانه في نفس الترجمة، في وزن علمه في نفس المعرفة، وينبغي أن يكون أعلم الناس باللغة المنقولة والمنقول إليها، حتى يكون فيها سواء وغاية. وفي وجدناه أيضاً قد تكلم بلسانين، علمنا انه قد أدخل القيم عليها، لأن كل واحدة من

(٤٩) الجاحظ، المصدر نفسه، ج ١، ص ٨٥ - ٨٦.

(٥٠) المصدر نفسه، ج ١، ص ٨٦ - ٨٧.

اللغتين تجذب الأخرى، وتأخذ منها وتعرض عليها وكيف يكون تمكن اللسان منها مجتمعين فيه، كتمكنه إذا انفرد بالواحدة، وإنما له قوة واحدة، فإن تكلم بلغة واحدة استغرقت تلك القوة عليها. وكذلك إن تكلم بأكثر من لغتين على حساب ذلك تكون الترجمة لجميع اللغات. وكلما كان الباب من العلم أعمر وأضيق، والعلماء به أقل، كان أشد على المترجم وأجبر أن يخطئ فيه، ولن تجد البتة مترجماً بقي بواحد من هؤلاء العلماء... وإذا كان المترجم الذي قد ترجم لا يكمل لذلك، أخطأ على قدر نقصانه من الكمال. وما علم المترجم بالدليل عن شبه الدليل؟ وما علمه بالأخبار النجومية، وما علمه بالحدود الخفية، وما علمه بإصلاح سقطات الكلام، وإسقاط الناسخين للكتب، وما علمه ببعض الخطأ لبعض المقدمات؟ وقد علمنا أن المقدمات لا بد أن تكون اضطرارية، ولا بد أن تكون مرتبة، وكالخط الممدود. وابن البطريق وابن قرّة لا يفهمان هذا موصوفاً منزلاً، ومرتباً مفصلاً، من معلم رفيق ومن حاذق طب، فكيف بكتاب قد تداولته اللغات واختلاف الأقلام، وأجناس خطوط الملل والأمم؟

ولو كان الحاذق بلسان اليونانيين يرمي إلى الحاذق بلسان العربية ثم كان العربي مقصراً عن مقدار بلاغة اليوناني، لم يجد المعنى والناقل التقصير ولم يجد اليوناني الذي لم يرض بمقدار بلاغته في لسان العربية بدأ من الاختصار والتجاوز، ثم يصير إلى ما يعرض من الألفاظ لأصناف الناسخين، وذلك أن نسخه لا يعدلها الخطأ، ثم ينسخ له من تلك النسخة من يزيد من الخطأ الذي يجده في النسخة، ثم لا ينقص منه، ثم يعارض بذلك من يترك ذلك المقدار من الخطأ على حاله، إذا كان ليس من طاقته إصلاح السقط الذي لا يجده في نسخه^(٥١).

رابعاً: مصنفات الجاحظ

انصرف الجاحظ طوال حياته الأدبية إلى الكتابة والتأليف، فصنف عدداً كبيراً من الكتب والرسائل، ذكرها ابن النديم وياقوت الحموي^(٥٢)، تناول فيها مواضيع مختلفة عديدة. فقد كان موسوعياً على نحو ما كان شائعاً في أيامه عن كبار العلماء. فكتب في علوم القرآن، والأدب، والمنطق، وعلم الكلام، والاعتزال، والفقه، والفلسفة، والسياسة، والتاريخ الطبيعي، والكيمياء، والإدارة، والجغرافية، والتاريخ وغيرها. ونالت كتبه شهرة واسعة في جميع أقاليم الدولة العربية، وأقبل عليها الدارسون وطلّاب العلم والثقافة العامة لتنوع مواضيعها، وحسن ترتيبها.

قال المسعودي: «ولا يُعلم أحد من الرواة وأهل العلم أكثر كتباً منه، وكتب الجاحظ - مع انحرافه

(٥١) للمصدر نفسه، ج ١، ص ٧٦ - ٧٩.

(٥٢) ابن النديم، الفهرست، ص ٢١٠ - ٢١٢، وياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمجمع الأدياب أو طبقات الأدياب، ج ٦، ص ٧٦ - ٧٨.

المشهور - تجلج صدأ الأذهان، وتكشف واضح البرهان، لأنه نظمها أحسن نظم، ووصفها أحسن وصف، وكساها من كلامه أجزل لفظ. وكان إذا تحوّل ملل القارئ، وسأمة السامع خرج من جدّ إلى هزل، ومن حكمة بليغة إلى نادرة طريفة... وسائر كتبه في نهاية الكمال، مما لم يقصد منها إلى نصف ولا إلى دفع حق، ولا يعلم من سلف وخلف من المعتزلة أفصح منه^(٥٣).

وقال ابن خلكان يمدح كتب الجاحظ وإن كتب الجاحظ تعلّم العقل أولاً والأدب ثانياً^(٥٤).

كان أسلوب الجاحظ في الكتابة طريفاً محدثاً، وطريقته في تصنيف الكتب مضرب الأمثال مما يحتذى. يقول ياقوت الحموي رواية عن ابن التديم إن الأديب الشاعر الحسن بن عبد الرحمن بن خلاد كان حسن التصنيف مليح التأليف سلك طريقة الجاحظ^(٥٥). وسبق أن ذكرنا أن الأديب الشهير أبو حيان التوحيدي كان جاحظياً في أسلوبه، يسلك في تصانيفه مسلك الجاحظ. ونقلت بعض مؤلفات الجاحظ إلى الأندلس بفضل الطلاب الذين كانوا يتلقون بعض دروسهم في المشرق، وكان تأثيرها مهماً إذ سرعان ما لاقت كتبه ترحاباً من الطبقة المثقفة في تلك البلاد^(٥٦). ويمكن القول أن الطلاب الذين كانوا يقدون من أفريقية إلى بغداد للدراسة فيها، وبخاصة من درس منهم على الجاحظ نفسه كابي اليسر إبراهيم بن محمد الشيباني، قد نقلوا بعض كتبه إلى أفريقية أيضاً.

وقد وصلنا عدد من كتب الجاحظ ورسائله وطبع بعضها. وأشهر ما طبع منها كتاب الحيوان، وكتاب البيان والتبيين، وكتاب الخلاء، وكتاب المعاش والأضداد، وكتاب النجاة في أخلاق الملوك. وهناك شك في صحة نسبة الكتابين الآخرين إلى الجاحظ، علماً أن محققى الكتابين يؤكدان أنها من مصنفاته. وهذه نبذة مختصرة بتعريف كل من كتاب الحيوان، وكتاب البيان والتبيين، وكتاب الخلاء.

١- كتاب الحيوان

مع أن الكتاب يتضمن من التاريخ الطبيعي ما يتعلق بالحيوان، فإنه سهل المأخذ، خلو من الجفاء العلمي. إذ استطاع الجاحظ أن يبحث ما فيه من المعارف العلمية بأسلوب أدبي مبسط وأففاظ مناسبة، وقد حشاه بكثير من الشعر والأمثال، مما جعل الصبغة الأدبية تغلب على الكتاب. ذكره صاحب كشف الظنون وذكر رأي الصفدي^(٥٧) فيه وانتقاده

(٥٣) المسعودي، مروج الذهب ومعادن الجوهر، ج ٤، ص ١٩٥ - ١٩٦.

(٥٤) ابن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ٣، ص ١٤٢.

(٥٥) المصدر نفسه، ج ٣، ص ١٤٠.

(٥٦) توماس أرنولد [وآخرون]، تراث الإسلام، عربي وعلق حواشيه جرجيس فتح الله، ط ٣

(بيروت: دار الطليعة، ١٩٧٨)، ص ٣٧٧.

(٥٧) هو صلاح الدين خليل بن أيبك بن عبد الله، المتوفى سنة ٦٩٦ هـ، أديب مؤرخ له مصنفات كثيرة من أهمها: الوافي بالوفيات، وهو من أهل صفد في فلسطين.

أسلوبه، وما فيه من استطرادات وانتقالات وجهالات، فيقول: «إن ما ذكره الصفدي من اسناد الجهالات إليه صحيح واقع فيها يرجع إلى الأمور الطبيعية، فإن الجاحظ من شيخ الفضاحة والبلاغة لا من أهل هذا الفن»^(٥٨). وأوضح أن الإثنين وإهمان في رأيها في الكتاب، لأنه يضم معلومات علمية غزيرة عن عالم الحيوان من حيث طباعه وغذائه وتكاثره ومنافعه وتطور أعضائه وألوانه ومواطنه وأثر البيئة فيه، وملاحظات عن سلوكه. إلا أن ما ينقصه أن معلوماته العلمية لم ترتب، وقد جاء في ثنائها روايات وأخبار أدبية وتاريخية، وشواهد شعرية. والكتاب كما يصفه الجاحظ نفسه «كتاب موعظة وتعريف وتقفة وتنبه»^(٥٩). والواقع أن الجاحظ لم يقصر همه فيه على المواضيع الخاصة بالحيوان، فقد استطرد إلى أوجه عديدة من وجوه المعرفة، فقد تكلم عن مواضيع تتعلق بعلم الكلام، ومسائل فلسفية، وأخبار أدبية وتاريخية، ومواضيع جغرافية، كما عرض فيه لأمراض الإنسان والحيوان، مع نواذر وقصص وفكاهات. وبهذا اختلف الكتاب عن الكتب التي سبق أن صنفها بعض علماء اللغة عن الحيوان، فكانت تقتصر على الجانب اللغوي فحسب. وبذا كان أول كتاب عربي علمي في موضوع الحيوان.

ويلاحظ القارئ في هذا الكتاب آثار اطلاع الجاحظ على ما تُرجم من كتب اليونان فيما يذكره من الآراء والأخبار التي يرويها عن أرسطوطاليس وجالينوس وبطليموس وإقليدس. وقد اقتبس بعض ما يتعلق بطبائع الحيوان وغرائب من كتاب الحيوان لأرسطوطاليس، وعلق على بعضها وشكك بها لنقصان الدليل والشاهد. وبهذا تنجلي نزعة الجاحظ العلمية وعدم قبوله بعض ما يقال، ولو كان من أقوال أرسطوطاليس. وكثيراً ما يعتمد إلى التجربة ليتثبت من صحة القول أو خطئه. ومن ذلك قوله معلقاً على ما ذكره أرسطوطاليس في كتابه عن الأسماك «وقد أكثر في هذا الباب أرسطوطاليس، ولم أجِد في كتابه على ذلك من الشاهد إلا دعواه»^(٦٠). وعلق على ما زعمه أرسطوطاليس في النتائج المركب بقوله «ولقد سمعنا ما قاله صاحب المنطق من قبل، وما نظن بمثله أن يخلد على نفسه في الكتب شهادات لا يحققها الامتحان ولا يعرف صدقها أشباهه من العلماء، وما عندنا في معرفة ما أدى إلا هذا القول»^(٦١). وردّ على أرسطوطاليس زعمه بوجود الحية ذات الرأسين بقوله:

وقد زعم صاحب المنطق أنه قد ظهرت حية لها رأسان. فسألت أعرابياً عن ذلك فزعم أن ذلك حق. فقلت له: فمن أي جهة الرأسين تسعى؟ ومن أيها تأكل وتعض؟ فقال: فأما السعي فلا تسعى، ولكنها تسعى إلى حاجتها بالقلب، كما يتقلب الصبيان على الرمل. وأما الأكل فأنها تتشهى بغم وتتغذى بغم، وأما العض فأنها تعض برأسها معاً، فإذا به أكذب

(٥٨) مصطفى بن عبد الله حاجي خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، عني بتصحيحه محمد شريف المتقيا وولعت الكليسي، ج ٢ (استانبول: مطبعة الحكومة، ١٩٤١-١٩٤٢)، ج ١، ص ٦٥٦.

(٥٩) الجاحظ، الحيوان، ج ١، ص ٣٧.

(٦٠) المصدر نفسه، ج ٦، ص ١٧.

(٦١) المصدر نفسه، ج ١، ص ١٨٥.

البرية. وهذه الأحاديث كله مما يزيد في الرعب منها، وفي تهويل أمرها^(٦٢). كما رده على قوله بمعالجة لدغة الحية بحجر خاص، بقوله «وقال صاحب المنطق: ويكون بالبلدة التي تسمى باليونانية «طبقون» حية صغيرة شديدة اللدغ، إلا أن تعالج بحجر، يخرج من قبور قدماء الملوك. ولم أفهم هذا، ولم كان ذلك»^(٦٣).

وقال الجاحظ معلقاً على ما يقال عن سبب قصر عمر العصفور وطول عمر البغل: والذين زعموا أن البغل إنما طال عمره لقلة السفاد، والعصفور إنما قصر عمره لكثرة السفاد وغلمته - ولو قالوا بذلك على جهة الظن والتقريب لم يلزمهم أحد من العلماء. والأمور المقربة غير الأمور الموجبة، فينبغي أن يعرفوا فصل ما بين الموجب والمقرب، وفصل ما بين الدليل وشبه الدليل. ولعل طول عمر البغل يكون للذي قالوا ولشيء آخر. وليس ينبغي لنا أن نجزم على هذه العلة فقط، إلا بعد أن يحيط علمنا بأن عمره لم يفضل على أعيار تلك الأجناس إلا لهذه العلة^(٦٤).

ومن أمثلة تجاربه ليتحقق مما قاله أرسطوطاليس، يقول «وقرأت في كتاب الحيوان أن ريع السذاب يشتد على الحيات، فالتيت على وجوه الأناهي جزر السذاب فما كان عندها إلا كسائر البغل»^(٦٥).

لقد أسهب الجاحظ في الكلام عن عدد غير قليل من الطيور والحيوانات الأهلية منها والبرية. وما تكلم عنه من الطيور: الديك، والعصفور، والغراب، والنعام، والعقاب، والمدهد، والجارى، والعقق، والغريق. ومن بعض الحيوانات الأهلية: البعير، والناقة، والفرس، والردون، والشاة، والحمل، والماعز، والشور، والكلب، والسنور. ومن بعض الحيوانات الوحشية: الأسد، والثعب، والخنزير، والضبع، والقرد، والتيس، والحيات. ومن بعض الحيوانات البحرية: السمك، والسلحفاة، والصفادع، والسرطان.

٢- كتاب البيان والتبيين

تناول الجاحظ في هذا الكتاب أبواباً مختلفة من الأدب، فتكلم بإسهاب عنها، مستشهداً بكثير من آي القرآن الكريم والأحاديث الشريفة، كما ذكر نماذج من الرسائل والخطب والوصايا، وقصصاً عديدة، وأخباراً متنوعة. والكتاب أدبي جامع، يتضح فيه أسلوب الجاحظ في نثره، وسبيله في رواية الأخبار. ويلاحظ أن الجاحظ مع حرصه على تبويب الكتاب، لم يتقيد بنظام يسير بموجبه. فهو يبدأ الكلام في الباب بموضوع معين، ثم لا يلبث أن يستطرد إلى موضوع آخر، ثم يعود بعد باب أو أكثر إلى الموضوع الأول فيستأنف الكلام فيه. ومع ما في هذا الأسلوب من لفة التنقل بين موضوع وآخر، فإنه يضيء على

(٦٢) المصدر نفسه، ج ٤، ص ١٥٦.

(٦٣) المصدر نفسه، ج ٤، ص ٢٢٧.

(٦٤) المصدر نفسه، ج ٥، ص ٢٢٣.

(٦٥) المصدر نفسه، ج ٥، ص ٣٦٥.

كلامه سمة عدم الترابط، مما يشتت المعنى المتوخى من موضوع الباب. والجاحظ يعرف ذلك وهو يعتذر عنه أحياناً.

إن أهم المواضيع الأدبية التي تناولها كتاب البيان والتبيين هي: البيان والبلاغة والقواعد البلاغية، والخطابة وأشهر الخطباء، والشعر، والسجع، وعدد من الوصايا والرسائل، وطائفة من كلام النساك، ونوادير بعض النوكى والحمقى. وقد عقد محقق الكتاب الأستاذ عبدالسلام محمد هارون في بداية الجزء الأول منه فصلاً لخص فيه المواضيع المذكورة. ونوّه بطريقة الجاحظ في معالجتها، وحكى عن أسلوبه في عرضها، مما يظهر تعدد معارف الجاحظ وسعة علمه وإطلاعه، ومثانة لغته وفصاحتها، وقدرته العجيبة على صناعة الكتابة ونقل أفكاره إلى القارئ.

لقد كان للكتاب أثر مهم في أوساط الأدباء والإخباريين والمؤرخين. فاعتبره ابن خلدون أحد أركان الأدب الأربعة: قال: «وسمنا من شيوخنا في مجالس التعليم أن أسور هذا الفن وأركانه أربعة دواوين وهي... وكتاب البيان والتبيين للجاحظ، وما سوى هذه الأربعة نفع لها، وفروع منها»^(١٦). كما كان مصدراً مهماً لكل من ابن قتيبة عبدالله بن مسلم في كتابه عيون الأخبار، والمبرّد محمد بن يزيد النحوي في كتابه الكامل، وابن عبد ربه أحمد بن محمد في كتابه العقد الفريد، وغيرهم ممن جاءوا بعد الجاحظ.

ومن أثنى على الكتاب من قدامى المصنفين، أبو هلال الحسن بن عبدالله العسكري المتوفى سنة ٣٩٥ هـ، إذ يقول عند كلامه عن كتب البلاغة: «وكان أكبرها وأشهرها كتاب البيان والتبيين لأبي عثمان عمرو بن بحر الجاحظ، وهو لعمري كثير الفوائد، جم المنافع، لما اشتمل عليه من الفصول الشريفة، والبقر اللطيفة، والخطب الرائعة، والأخبار، وغير ذلك من فنونه المختارة، ونعمته المستحسنة. إلا أن الإبانة عن حدوث البلاغة وأقسام البيان والفصاحة، ماثرة في تضاعيفه ومشترة في أثنائه. فهي ضالة بين الأمثلة لا توجد إلا بالتأمل الطويل»^(١٧). وكذلك امتدحه الحسن بن رشيق القيرواني، المتوفى سنة ٤٦٣ هـ، في كتابه العمدة في صناعة الشعر ونقده، بقوله: «وقد استفرغ أبو عثمان الجاحظ، وهو علامة وقته، الجهد، وصنع كتاباً لا يُبلغ جودة وفضلاً»^(١٨).

وقال عنه المؤرخ المسعودي علي بن الحسين: «وله كتب حسان منها كتاب البيان والتبيين، وهو أشهرها لأنه جمع فيه بين المثور والمنظوم، وقرر الأشعار، ومستحسن الأخبار، وبلغ الخطب، ما لو اقتصر عليه مقتصر لاكتفى به»^(١٩).

(١٦) أبو يزيد عبدالرحمن بن محمد بن خلدون، مقبلة ابن خلدون (مصر: المطبعة الخيرية، ١٣٢٢ هـ)، ص ٣١٧.

(١٧) أبو هلال الحسن بن عبدالله العسكري، كتاب الصناعتين: الكتابة والشعر، تحقيق علي محمد البجاوي وعبد أبو الفضل إبراهيم (القاهرة: مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه، [د. ت.]]، ص ١٠ - ١١.

(١٨) كتاب العمدة، ج ١، ص ١٧١.

(١٩) المسعودي، مروج الذهب ومعادن الجوهر، ج ٤، ص ١٩٥ - ١٩٦.

وثبت فيها يلي كلمة الإهداء التي صدر بها الكتاب، وهي من آيات تعابيره:

حفظك الله وأبقاك وأمتع بك، وجعل ما بيني وبينك من وذ موصولاً أبد الدهر، فقد عرفتك صديقاً لا يشوب صداقته زيف من شوائب الدنيا، وعرفتك على تقادم العهد وتطاول الزمان، أتحاً ثابت الإخاء وثيق النفس، ليس كمن يدور بخلته بين الناس ملتصقاً بها الغنم، وباغياً بها النفع، فكان ذلك - أيك الله - مما أكبرك في عيني، وأعظمك في نفسي، وبسطني أن أقدم إليك هذا الكتاب الخالد لسترى فيه، ولتعلم أعسا السعي الكريم أنني أحفظ لك في نفسي مثل ما تحفظ لي من وفاء، وأطوي لك صدري على مثل ما تطوي من ولاء. ومعلوم أنه كان قد أهدى كتابه هذا إلى قاضي القضاة أحمد بن أبي دؤاد.

٣- كتاب البخلاء

كتب عدد من الأدباء والإخباريين قبل الجاحظ، كاللدائي والأصمعي وأبي عبيدة، عن البخل وبعض البخلاء المشهورين عن يتردد ذكرهم في التراث الأدبي العربي، إلا أن ما كتبه كان إخبارياً جافاً في أسلوبه، ضيقاً في معانيه. أما الجاحظ فقد وضع كتابه «البخلاء» بأسلوب إخباري تغلب عليه النزعة الأدبية الفنية والروح الجياشة بالفكاهة والهزل. وقد أبدع في تحليل خلّة البخل وأصحابها تحليلاً نفسياً، وأجاد في تصوير شخصياته التي تكلم عنها تصويراً يكاد يكون ناطقاً. وخلط فيه بين الجد والهزل بشكل أضفى على الكتاب كثيراً من المتعة التي يلتذ بها القارئ، ويرتاح إليها السامع.

والكتاب بمجموعه قصص واقعية عن بخلاء مشهورين معروفين عند الجاحظ عياناً وسامعاً، وقد عاصر بعضهم وعاشهم، ووزعها على صفحات الكتاب بشكل راجح فيه بين طوليها وقصيرها. مما جعل الكتاب صورة واضحة لأحد مناحي الحياة الاجتماعية التي عاشها الجاحظ. فقد عرف عنه أنه كان اجتماعياً بكل معنى الكلمة، خالط الناس على اختلاف أعماهم وطبقاتهم، وتغلغل بحسه المرفه وروحه الأدبية الفنية، بمجاريات حياتهم اليومية وطرق معاشهم، وعلاقاتهم بعضهم ببعض، فجاء ما كتبه عن البخل والبخلاء صورة صادقة عن جانب من تلك الحياة.

لخص الجاحظ في مقدمته التي تصدرت الكتاب دوافع تصنيفه، وذكر محتوياته. وقال إنه صنفه بناء على طلب أحد أصحابه ومعارفه - وقد يكون الجاحظ اختلق ذلك ليبر تصنيفه الكتاب - فيقول «وقلت»: أكثر في نوازل البخلاء واحتجاج الأشحاء، وما يجوز ذلك من باب الهزل، وما يجوز في باب الجد، لأجعل الهزل مستراحاً والراحة حماماً، فإن للجد كذاً يمنع من معاونته، ولا بد لمن التمس نفسه مراجعته. ثم يقول عن محتويات الكتاب «فأما ما سألت من احتجاج الأشحاء ونوازل أحاديث البخلاء، فسأوجدك ذلك في قصصهم - إن شاء الله تعالى - مفرقاً، وفي احتجاجهم مجعلاً. فهو أجمع لهذا الباب من وصف ما عندي دون ما انتهى إلي من أخبارهم على وجهها. وعلى أن الكتاب أيضاً يصير أنصر، ويصير العار فيه أقل. ولك في هذا الكتاب ثلاثة أشياء: تبين حجة طريفة، أو تعرف حيلة لطيفة، أو استفادة نادرة عجيبة، وأنت في ضحكك منه إذا شئت، وفي هو إذا مللت الجد». ويختتم الجاحظ مقدمته قائلاً

وهذا كتاب لا أعزك منه، ولا استرعك عيبه، لأنه لا يجوز أن يكمل لما تريده، ولا يجوز أن يوفى حقه كما ينبغي له... وقد كتبنا لك أحاديث كثيرة مضافة إلى أربابها، وأحاديث كثيرة غير مضافة إلى أربابها، إما بالخوف منهم وإما بالآكرام لهم، ولولا أنك سألتني هذا الكتاب لما تكلفته ولما وضعت كلامي موضع الضيم والفتنة، فإن كانت لائمة أو عجز فطيك، وإن كان عذر في ذنوك.

والكتاب يضم سبع عشرة قصة قصيرة، ورسالتين طويلتين، يتخلل ذلك طُرْفٌ وأحاديث شتى تدور حول البخل والبخلاء.

٤- كتب الجاحظ ورسائله الأخرى

تنوعت كتب الجاحظ الأخرى عما لم نذكره في هذا الفصل والفصول السابقة. بعضها في فنون متنوعة من الأدب، منها: كتاب التزييع والتلوين، وكتاب النساء، وكتاب الأنس والسوة، وكتاب عناصر الآداب، وكتاب الأمثال، ورسالة في القلم، ورسالة في فضل اتخاذ الكتب.

وبعضها في أصحاب المهن وأرباب الصناعات، منها: كتاب المعلمين، وكتاب الجساري، وكتاب الحقيتين والغناء والصناعة، وكتاب المغنين، وكتاب غش الصناعات، وكتاب الأخطار والمرااتب والصناعات، ورسالة في مدح الكتاب، ورسالة في ذم الكتاب.

وكتب في مواضيع مختلفة أخرى، منها في الفقه، (كتاب رسالته في الميراث)، وفي الكيمياء (كتاب رسالته في الكيمياء)، وفي الإدارة (كتاب رسالته في الولاة والقضاة)، وفي الحرب: كتاب الاستبصار والمشاورة في الحرب، وفي التاريخ كتاب الملوك والأمم السالفة والباقية، وفي البلدان كتاب البلدان.

وقد طُبعت مجموعات من رسائل الجاحظ، إذ سبق لبعض الأدباء والمشتشرقين ممن يعنون بآثار الجاحظ أن طبعوا بعضها. فقد نشر فان فلوتن مجموعة تحتوي على ثلاث رسائل، طُبعت في مطبعة بريل في لايدن، في هولندا، سنة ١٩٠٣. ونشر رشر مجموعة تضم ٢٩ قطعة من كتب الجاحظ ورسائله في مدينة شتوتغارت في ألمانيا في سنة ١٩٣١. ونشر يوشع فنكل مجموعة تتألف من ثلاث رسائل طُبعت في المطبعة السلفية في القاهرة للمرة الثانية في سنة ١٣٢٥ هـ. كما طُبعت بعض الفصول المختارة، اختارها عبيد الله بن حسان من كتب الجاحظ ورسائله، في هامش كتاب الكامل للميرد المطبوع في جزاين في مطبعة التقدم في مصر في سنة ١٣٢٤ هـ. وطبع باول كراوس وطه الحاسري مجموعة من رسائل الجاحظ تتضمن أربع رسائل، في مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر في مصر في سنة ١٩٤٣. كما طبع حسن السندوب رسائل الجاحظ وهي منتقاة من كتبه مع سبع رسائل، في مطبعة الرحمانية في مصر، (١٣٥٣ - ١٩٣٣). وطُبعت رسالة سلوة الحريف بمناظرة الربيع والحريف في الاستئانة سنة ١٣٠٢ هـ. وطبع الشيخ طاهر الجزائري كتاب الحنين إلى الأوطان، وكان الجاحظ كتبه إلى الوزير محمد بن عبد الملك الزيات، وطبع في مطبعة النار في مصر في سنة ١٣٣٣ هـ. ونشر

حسن حسني عبدالوهاب رسالة في التبصر في التجارة، طبعت في المطبعة الرحمانية في مصر
طبعة ثانية في سنة ١٩٣٥.

وأحدث ما طبع من رسائل الجاحظ مجموعة في جزأين تضم سبع عشرة رسالة،
أصدرها المحقق الأستاذ عبدالسلام محمد هارون، وطبعت في مطبعة السنة المحمدية في
القاهرة في سنة (١٣٨٤ - ١٩٦٤). ويحتوي الجزء الأول على عشر رسائل هي:

- ١- مناقب الترك وعامة جند الخلافة، كتبها إلى الفتح بن خاقان - ٢- المعاش والمعاد أو
رسالة في الأخلاق المحمودة والمذمومة، كتبها إلى أبي الوليد محمد بن أحمد بن أبي دؤاد - ٣-
كتبان السر وحفظ اللسان - ٤- فخر السودان على البيضان - ٥- في الجدل والهلل، كتبها إلى
محمد بن عبدالملك الزيات - ٦- في نفي التشبيه، كتبها إلى ابن الوليد محمد بن أحمد بن
أبي دؤاد - ٧- كتاب الفتيا، كتبها إلى أبي عبدالله أحمد بن أبي دؤاد - ٨- رسالة إلى أبي الفرج
ابن نجاح الكاتب - ٩- فصل ما بين العداوة والحسد، كتبها إلى الوزير عبيد الله بن خاقان -
١٠- صناعات القواد، كتب بها إلى الخليفة المعتصم بالله، وقيل المتوكل على الله.

واحتوى الجزء الثاني على سبع رسائل هي:

- أ- في النابتة، كتبها إلى أبي الوليد محمد بن أحمد بن أبي دؤاد - ب- كتاب الحجاب -
ج- مفاخرة الجوارى والغلمان - د- كتاب القيان - هـ- ذم أخلاق الكتاب - و- كتاب
البغال - ز- الحنين إلى الأوطان، كتبها إلى الوزير محمد بن عبدالملك الزيات.

الفصل الرابع

البحاري ، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل الجعفي

أولاً: جمع الحديث قبل البخاري

تعتبر السُّنة النبوية الأصل الثاني من أصول الشريعة الإسلامية، وهي تقوم على ما روي عن رسول الله (ص) قولاً قاله، أو فعلاً قام به، أو ما أقره من أعمال قومه ولم ينكرها عليهم. وقد أوجب على المسلمين أن يبلغوا ما أمرهم به، فقال «بلغوا عني ولا تكذبوا عني فرب يبلغ أرحى من سامع، ورب حامل فقه إلى من هو أفقه منه»^(١). وسار الاهتمام بالحديث جنباً إلى جنب مع دراسة القرآن الكريم وتفسيره، لأن التفسير يعتمد إلى حد بعيد على السُّنة النبوية، وهي مكملّة للقواعد والأحكام التي تضمنها القرآن الكريم لمعالجة قضايا المجتمع الأساسية كالزواج والميراث وأموال الحرب ومعاملات البيع والشراء، فضلاً عن الواجبات الدينية. ولذلك لقيت دراسة الحديث وجمعه اهتماماً بالغاً منذ قيام الدين الإسلامي.

وعندما حلّ القرن الثالث كانت هناك حركة واسعة لجمع الحديث، فارتحل طلابه يلتبسون رواته وحفاظه في مختلف البلدان. على أن عمل المحدثين لم يقتصر على جمع الحديث وتدوينه فحسب، بل صاحب ذلك دراسة الحديث نفسه ونقده ثم تنظيمه بحسب رواته، أو بحسب أغراضه، أو بموجب الأحكام الفقهية. كما غني طلاب الحديث بالتمييز بين الرواة على ضوء ما وضعه الفقهاء من ضوابط ومقاييس للتأكد من سلامة الرواة. فقد اشترطوا في الراوي: البلوغ والعقل والعدالة والدين والأمانة من السهو والزلل، وأن يكون صدوقاً موثقاً به. كما وضعوا ضوابط أخرى تختص بالرواية نفسها وتستلزم التأكد من سند الراوي بأن يكون متصلّاً برسول الله (ص) فلا يؤخذ به إذا كان منقطعاً أو مرسلاً، وأن تكون الرواية

(١) أبو الحسن علي بن محمد الماوردي، أدب القاضي، تحقيق محي هلال السرحان (بغداد: مطبعة الإرشاد، ١٩٧١)، ج ١، ص ٣٦٩.

عن مسمى مشهور بما سمي أو كني به، خوفاً من وقوع التدليس باسمه. وقد امتد والتدقيق إلى الحديث المروي للتأكد من صحة نصه، واتفاق معناه مع زمان قوله ومكانه وللوصول إلى الحديث الصحيح المضبوط لفظاً ورواية، قُسم علم الحديث إلى رئيسين، يتولى الدارسون في كل فرع دراسة الحديث من ناحية: أولها علم دراية ويشمل دراسة متن الحديث المروي بالبحث عن المعنى المفهوم من ألفاظه والغايد بالاستناد إلى قواعد اللغة العربية وأحكام الشريعة الإسلامية، ومطابقته أحوال رسد (ص) واتفاقه مع زمان ومكان قوله أو فعله. وثانيها علم رواية الحديث ويتناول دره الحديث المروي للتأكد من صدق روايته وكيفية اتصاله برسول الله (ص) والتعرف إلى وتحري ضبطهم وعدالتهم وتوافر شروط الرواية الأخرى فيهم، والتأكد من اتصال وعدم انقطاعه، ويسمى علم أصول الحديث.

وكانت نتيجة هذه الجهود أن صُنفت مجاميع الأحاديث التي عرفت بالصحاح والسنن. وقد صُنفتها عدد من أعلام رجال القرن المذكور وامتد بها الزمان حتى يومنا وقد اشتهر منها الجامع الصحيح للبخاري، والجامع الصحيح لمسلم، وجامع الترمذي، وكتب السنن لكل من ابن ماجه والنسائي وأبي داود، وهي تعرف عادة بكتب الستة. وما تنبغي الإشارة إليه أن جمع الحديث كان أول الأمر بسيطاً يقتصر على يربط بصحته والتأكد من اتصال إسناده، فترتب الأحاديث إلى ما يرجع إسناده إلى معين بجانب بعضها ويسمى المسند باسم الصحابي نفسه، وهي طريقة لا تقوم الحديث أو محتواها، بل أن الفاصل فيها هو الصحابي الذي أسندت إليه، وسمي المجموعات بالمسند، باعتبار أن ما تضمنته من أحاديث متصلة بالصحابي ومستندة إلى الله (ص).^(١) ثم تطورت طريقة تنظيم الحديث من مساند بحسب الرجال إلى بحسب الأبواب أي تنظيم الأحاديث بحسب موضوعاتها الفقهية.

لقد سبق للمجاميع الستة التي ذكرناها أنفاً تصنيف عدد من المساند، وضعه كبار المحدثين وكان لها أثر في تطور جمع الحديث وتنظيمه. وفيما يلي تعريف لبعض الحديث في القرن الثالث ممن اشتهروا بأسانيدهم قبل وفاة البخاري:

- الحافظ أبو زكريا يحيى بن عبد الحميد بن عبد الرحمن الحسبي الكوفي، المت ٢٢٨ هـ وهو أحد حفاظ الحديث والراجلين في طلبه. وقد عُرف بسرعة الحفظ والذاكرة، قال عنه المحدث الكبير يحيى بن معين «ما كان بالكوفة من يحفظ معه»^(٢)، وقيل |

(٢) المصدر نفسه، ج ١، ص ٣٩٨ و ٤٠٣.

(٣) علي حسن عبد القادر، نظرة عامة في تاريخ الفقه الإسلامي (القاهرة: مطبعة القاهرة

١٩٥٦)، ص ٣٠١-٣٠٢.

(٤) أبو عبد الله محمد بن أحمد الذهبي، اللبّ في خبر من خبر، تحقيق صلاح الدين المنجد التراث العربي في الكويت؛ ٤ (الكويت: دائرة المطبوعات، ١٩٦٠-١٩٦١)، ج ١، ص ٤٠٤.

يحفظ عشرة آلاف حديث يسردها سرداً^(١)، ولا يخلو الخبر من المبالغة لأن الخطيب البغدادي، رغم اعترافه بقدرة الحائي الفائقة على الحفظ، يقول إنه كان يسرد مسنده، وفيه أربعة آلاف حديث، سرداً^(٢). وكان بعض رجال الحديث، وعلى رأسهم الإمام أحمد بن حنبل، يقطعون بروايته ويسقطون كثيراً من أحاديثه، وأنكر الإمام أحمد حديثاً رواه الحائي عنه، مدللًا بذلك على عدم صحة روايته^(٣). إلا أن الحائي ردَّ على الطاعنين بعلمه ونسب ذلك إلى حسدهم إياه لأنه أول من جمع المسند في الكوفة، ويؤيد الخطيب البغدادي موقف الحائي فيقول: ما كان بالكوفة مثل ابن الحائي، وما يقال فيه إلا من حسد^(٤).

- نُعيم بن مُخاد بن معاوية بن الحارث أبو عبدالله الخزاعي، كان من الرحالة في طلب الحديث، نشأ في مرو في أسرة عربية ورحل إلى بغداد والحجاز، ثم سكن مصر، وسمع الحديث على بعض المحدثين، واختص بالمحدث عبدالله بن المبارك. ويقال إنه أول من جمع المسند في الحديث وصنّفه^(٥). وقد أُنْصِصَ إلى سامراء في أيام المعتصم بالله، لأنه لم يستجب إلى القول بخلق القرآن. فقيد وسُجن وظل محبوساً حتى مات في جمادى الأولى سنة ٢٢٨ ويقال ٢٢٩، وكان أوصى أن يُدفن في قيوده^(٦). ولنعيم عدد من الكتب عدا المسند أغلبها في الرد على الجهمية، وقال: أنا كنت جهلياً فلذلك عرفت كلامهم فعلمت أنهم يدعون إلى التعطيل^(٧). وجاء في هدية العارفين أن له ثلاثة عشر كتاباً في الرد عليهم^(٨).

- ابن المديني، أبو جعفر علي بن عبدالله بن يحيى بن بكر البصري المعروف بابن المديني، وقيل جعفر بن نجيج بن بكر، الحافظ الناقد العالم باختلاق الحديث. كان أبوه محدثاً مشهوراً، فسمع منه ومن سفيان بن عيينة وابن عُليّة إسماعيل بن إبراهيم الكوفي، وروى عنه أعلام المحدثين: البخاري، وأحمد بن حنبل، وابن ماجه والنسائي^(٩). اشتهر ابن المديني بمعرفته الواسعة بعلوم الحديث ولا سيما في العلل والتجريح والتعديل، بحيث صار إماماً فيه.

(٥) جمال الدين أبو المحاسن يوسف بن تغري بردي، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة (القاهرة: المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والنشر، [د. ت.]), ج ٧، ص ٢٥٤.

(٦) أبو بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام (بيروت: دار الكتاب العربي، [د. ت.]), ج ١٤، ص ١٦٨.

(٧) المصدر نفسه، ج ١٤، ص ١٧١.

(٨) المصدر نفسه، ج ١٤، ص ١٦٩.

(٩) المصدر نفسه، ج ٣، ص ٣٠٦.

(١٠) المصدر نفسه، ج ٣، ص ٣١٣-٣١٤، وابن تغري بردي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٥٤.

(١١) الخطيب البغدادي، المصدر نفسه، ج ٣، ص ٣١٢.

(١٢) إسماعيل بن محمد أمين البغدادي، هدية العارفين: أسماء المؤلفين وآثار المصنفين، ج ٢ (استانبول: وكالة المعارف العامة، ١٩٥٤)، ج ٢، ص ٤٩٧.

(١٣) الخطيب البغدادي، المصدر نفسه، ج ١١، ص ٤٥٨، وابن تغري بردي، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، ج ٢، ص ٢٧٦-٢٧٧.

وكان من ابتلي بالمحنة فأجاب بعد أن حُسب بيت مظلم ثمانية أشهر وفي رجليه قيود بشانية أمانان .

وصنف ابن المديني عدداً كبيراً من الكتب في الحديث ورجاله، ويقال ان له في الحديث نحو مائتي مصنف^(١٤)، وأهمها: كتاب المسند بعلله، وكتاب المدلسين، وكتاب الضعفاء، وكتاب العلل، وكتاب الأسماء والكنى، وكتاب التنزيل^(١٥). وتتفق أكثر المصادر على أنه توفي ليومين بقيا من ذي القعدة سنة ٢٣٤ هـ، غير أن ابن النديم يقول إنه توفي في سامراء يوم الاثنين لثلاث بقين من ذي القعدة سنة ٢٥٨ هـ^(١٦).

- ابن أبي شَيْبَةَ، أبو بكر عبدالله بن محمد بن إبراهيم العسبي الكوفي المعروف بابن أبي شَيْبَةَ، أحد كبار حفاظ الحديث ورواته. أخذ الحديث عن سفيان بن عيينة، وشريك بن عبدالله، وعبدالله بن المبارك. وكان ثقة صادقاً فيما يرويه. روى عنه الإمام أحمد بن حنبل، وإبراهيم الحاربي، وغيرهما من كبار المحدثين^(١٧). اشتهر أبو بكر بقوة حافظته وبكثرة ما يحفظ من الأحاديث، وكان في جملة المحدثين الذين استدعاهم المتوكل على الله ليجلسوا للناس في سامراء ويغداد ويحدثوهم بأحاديث تَرُدُّ على آراء المعتزلة وتنقض مقولاتهم^(١٨).

قال عنه ابن النديم إنه من المحدثين المصنفين وعدد له بعض الكتب، منها: كتاب السنن في الفقه، وكتاب المسند في الحديث، وكتاب التفسير، وكتب أخرى في التاريخ^(١٩). ويعتبر كتاب المسند أهم كتبه في الحديث إذ جمع ما حفظه ورواه مما صَحَّ لديه من الأحاديث^(٢٠). وكانت وفاته في سنة ٢٣٥ هـ^(٢١).

- يحيى بن معين بن عون بن زياد البغدادي، أبو زكريا الحافظ، كان من أئمة الحديث

(١٤) ابن تقي بري، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٧٧.

(١٥) أبو الفرج محمد بن إسحق بن النديم، الفهرست (القاهرة): المكتبة التجارية الكبرى، ١٣٣٨ هـ، ص ٣٣٦.

(١٦) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ١١، ص ٤٥٨؛ أبو عبد الله محمد بن أحمد الذهبي، تذكرة الحفاظ (القاهرة: دار إحياء التراث العربي، ١٣٧٤ هـ)، ج ٢، ص ١١٥؛ ابن تقي بري، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٧٧، وابن النديم، المصدر نفسه، ص ٣٣٦.

(١٧) الخطيب البغدادي، المصدر نفسه، ج ١٠، ص ٦٦، وابن تقي بري، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٨٢.

(١٨) الخطيب البغدادي، المصدر نفسه، ج ١٠، ص ٦٧.

(١٩) ابن النديم، الفهرست، ص ٣٣٤.

(٢٠) مصطفى بن عبد الله حاجي خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، عني بتصحيحه محمد شريف بالتقايا ورفعت الكليسي، ج ٢ (استانبول: مطبعة الحكومة، ١٩٤١-١٩٤٣)، ج ٢، ص ١٦٧٨.

(٢١) ابن النديم، المصدر نفسه، ص ٣٣٤، والخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ١٠، ص ٧١.

ومؤرخي رجاله، سبّه الذهبي «سيد الحفاظ». وقال عنه الإمام أحمد بن حنبل إنه أعلمنا جميعاً. وقد روى عنه كثيرون ومنهم البخاري ومسلم وأبو داود. وله من المصنفات: كتاب التاريخ والعلل، وكتاب معرفة الرجال. ولد في إحدى قرى الأنبار، وعاش في بغداد، وتوفي في مكة حاجاً في سنة ٢٣٣هـ^(٣٦).

- الإمام أحمد بن حنبل، أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد الشيباني. ولد في بغداد وفيها نشأ وعاش، ودرس الفقه والحديث على كبار فقهاءها ومحدثيها. ورحل في طلب العلم والحديث إلى الكوفة والبصرة، وكان من المراكز العلمية المهمة، وسافر إلى مكة والمدينة واليمن والشام وجزيرة العراق. فأخذ عن محدثيها وكتب عن ثقاتهم كإسماعيل بن إبراهيم المعروف بابن عُلَيْيَّة، وأبي داود الطيالسي. وعندما كان الإمام الشافعي في بغداد درس ابن حنبل الفقه والحديث عليه، وكان من المقررين إليه. إلا أنه اختلف معه فاعتبر الحديث أفضل من الرأي، أخذاً برأي الإمام مالك بن أنس بالاعتداد على الحديث دون الرأي في المسائل الفقهية^(٣٧).

كان الإمام أحمد من أحفظ الناس للحديث وأعلمهم بفقهه ومعانيه، وقد غدا أحد أئمة عصره فيه. وقد أخذ الحديث عنه عدد من كبار المحدثين أمثال البخاري ومسلم وسليمان بن الأشعث وإبراهيم الحري^(٣٨).

وقد جمع الإمام أحمد كثيراً من الأحاديث مما لم يتفق لغيره، فصنّف كتاب المسند، دون فيه ما تأكد من صحته وبخاصة ما جاء في كتاب الموطأ للإمام مالك بن أنس من أحاديث وفتاوى وما يتصل بذلك من أمور فقهية. ولكثرة ما تضمنه مسند الإمام أحمد من الأحاديث، فقد كثرت فيه الأحاديث الضعيفة ولا سيما أنه كان يرجع الحديث على الرأي والقياس حتى وإن كان الحديث مرسلًا أو مقطوعاً، ويفضّل المنقول على المعقول. يقول عنه صاحب كشف الظنون إنه يشتمل على ثلاثين ألف حديث، وهو كتاب جليل من جملة أصول الإسلام، وفيه نَيْفٌ وثلاثمائة حديث ثلاثية الإسناد، وإن أحمد بن حنبل شرط فيه ألا يُخرج إلا حديثاً صحيحاً عنده، وإن فيه أحاديث موضوعة وإن ولده عبد الله زاد فيه^(٣٩).

وللإمام أحمد، إلى جانب كتاب المسند، مصنفات أخرى أغلبها في الحديث، منها: كتاب التفسير، كتاب النسخ والمنسوخ، كتاب العلل، كتاب المسائل، كتاب الإيمان، كتاب

(٢٢) شمس الدين أبو العباس أحمد بن محمد بن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد (القاهرة: مطبعة السعادة، ١٩٥٠)، ج ٥، ص ١٩٠ - ١٩١، وابن تغري بردي، التجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، ج ٢، ص ٢٧٢.

(٢٣) الحطّيب البغدادي، المصدر نفسه، ج ١، ص ٤١٢.

(٢٤) المصدر نفسه، ج ١، ص ٤١٣.

(٢٥) حاجي خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، ج ٢، ص ١٦٨٠.

الفضائل، كتاب الزهد، كتاب الفرائض، كتاب المناسك^(٣١).

كانت وفاة الإمام أحمد ضحوة نهار الجمعة لاثنتي عشرة ليلة خلت من ربيع الأول، ويقال من ربيع الآخر، من سنة ٢٤١ هـ ودفن في مقبرة باب حرب في الجانب الغربي من بغداد^(٣٢).

ثانياً: نشأة البخاري ودرسته

البخاري إمام المحدثين وصاحب كتاب الجامع الصحيح أجمع كتب الحديث، هو أبو عبدالله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة الجعفي. وكان المغيرة، أبوجه، أول من اعتنق الاسلام في عائلة البخاري وقد أسلم على يدي والي بخارى يمان البخاري سعيد ابن جعفر الجعفي، فنسب إليه بالولاء^(٣٣). وهناك اختلاف بسيط في تاريخ ميلاد البخاري، يقول الخطيب البغدادي إنه ولد يوم الجمعة بعد صلاة العصر لثلاث عشرة ليلة خلت من شوال سنة ١٩٤ هـ، ويقول ابن خلكان: كانت ولادته يوم الجمعة بعد الصلاة لثلاث عشرة ليلة خلت من شوال ١٩٤ هـ، ويقول ابن كثير انه ولد في ليلة الجمعة الثالث عشر من شوال سنة ١٩٤ هـ، واقتصر السبكي والذهبي على القول انه ولد سنة ١٩٤ هـ^(٣٤). وكان مولده في مدينة بخارى، أعظم مدن ما وراء النهر وقصبة اقليم الصغد من بلاد الترك. وهي مدينة أكثر سكاناً منها، وقد نسب إليها عدد من الفقهاء والمحدثين، منهم محمد بن إسماعيل البخاري^(٣٥). وكان اقليم الصغد آنذاك جزءاً من ولاية خراسان إحدى ولايات الدولة العربية، ثم استولى عليها يعقوب بن الليث الصقار وضمها إلى ولايته سجستان شبه المستقلة، قبيل وفاة البخاري ببضع سنوات.

نشأ البخاري في مدينة بخارى، وفيها تلقى دراسته الأولية. وتُميّز منذ صغره بفضته

ج ١، ص ٤٨ (٢٦) ابن النديم، الفهرست، ص ٣٣٤، والبغدادي، هدية العارفين. أساء المؤلفين وآثار المصنفين،

ج ٢٧) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ٤، ص ٤٢٢-٤٢٣؛ تاج الدين أبو النصر عبد الوهاب بن علي السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ج ٦ (القاهرة: المطبعة الحسينية، ١٣٢٤ هـ)، ج ٢، ص ٣٤، وابن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ١، ص ٤٨.

(٢٨) الخطيب البغدادي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٦ ابن خلكان، المصدر نفسه، ج ٣، ص ٣٢٧، وأبو الفداء الحافظ إسماعيل بن عمر بن كثير، البداية والنهاية، ١٤ ج في ٧ (بيروت: مكتبة المعارف؛ الرياض: مكتبة النصر، ١٩٦٦)، ج ١١، ص ٢٤.

(٢٩) الخطيب البغدادي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٦ ابن خلكان، المصدر نفسه، ج ٣، ص ٣٣٠؛ ابن كثير، المصدر نفسه، ج ١١، ص ٢٤ السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ج ٢، ص ٢١٣، والذهبي، تذكرة الحفاظ، ج ٢، ص ٥٥٥.

(٣٠) شهاب الدين أبو عبد الله بن عبد الله باقوت الرومي، معجم البلدان، ٥ ج (بيروت: دار صادر؛ دار بيروت، ١٩٦٨)، ج ٢، ص ٣٥٦.

وقوة حافظته ورغبته في العلم وإقباله عليه. وكان والده اسماعيل بن ابراهيم من رجال الدين الورعين، سمع مالك بن أنس، وحدث عن جماعة من محدثي عصره، وقد مات وابنه محمد صغير، فنشأ يتيماً في حجر أمه ورعايتها^(٣١). وقد حذا الصبي محمد حذو أبيه في الاهتمام بطلب الحديث حفظاً وجمعاً، فطلب العلم وجالس العلماء ورحل في سبيل الحديث حتى مهر فيه. وكان أول سماعه الحديث في سنة ٢٠٥ هـ فحبب إليه، وأعانه عليه ذكأؤه المفرط^(٣٢). قال البخاري نفسه عن سعيه في طلب الحديث: «ألممت حفظ الحديث وأنا في الكتاب، قيل له: ومم أن عليك إذ ذاك؟ قال: عشر سنين وأقل. ثم خرجت من الكتاب بعد العشر فجعلت اختلف إلى الداخلي وغيره، فلما طعنت في ست عشرة حفظت كتب ابن المبارك ووكيع^(٣٣)، وعسرت كلام هؤلاء، ثم خرجت مع أبي وأخي إلى مكة، فلما حجبت رجع اخي بها، وتخلفت في طلب الحديث، فلما طعنت في ثمان عشرة جعلت أصنف قضايا الصحابة والتابعين وأقوالهم، وصنفت كتاب التاريخ إذ ذاك عند قبر الرسول (ص) في الليالي المقمرة، وقلما يرد اسم في التاريخ إلا وله عندي قصة، إلا أبي كرهت تطويل الكتاب»^(٣٤).

وكان كتاب التاريخ هذا يضم بعض أسانيد البخاري، وكان غريباً على المحدثين فاستصعبوا طريقته، رغم أنه أعاد كتابته ثلاث مرات. ومع هذا، فإن المحدث الكبير إسحاق بن ابراهيم الحنظلي اعتبر ما جاء فيه سحراً لغرابته. وقال عنه أبو العباس بن سعيد، وهو من كبار المحدثين: لو أن رجلاً كتب ثلاثين ألف حديث لما استغنى عن كتاب التاريخ الذي صنفه محمد بن اسماعيل البخاري^(٣٥).

رحل البخاري إلى أكثر الأمصار، وزار مختلف المدن الرئيسية طلباً للحديث والمحدثين، فكتب في خراسان، والجبل، ومدن الصراق، والحجاز، والشام، ومصر. وقدم بغداد وشهد له علماءها بتفرده في علم الرواية والدراية^(٣٦). وكان البخاري لا يأخذ حديثاً من محدث لا يأقته رغم ما يحفظه من الأحاديث. قال: تركت أنا عشرة آلاف حديث لرجل لي فيه نظر، وتركته مثل ذلك أو أكثر منه لغيره لي فيه نظر^(٣٧). ولحق البخاري في رحلاته كثيراً من الصعاب والعوز، روى أحد أصحابه قال: كنا مع محمد بن اسماعيل في البصرة نكتب الحديث، ففقدناه أياماً، فطلبناه فوجدناه في بيت وهو عريان وقد نقد ما عنده من النفقة ولم

(٣١) السبكي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢١٣.

(٣٢) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢١٣.

(٣٣) ابن المبارك هو عبد الله بن المبارك بن واضح التميمي، الحافظ، جمع بين الحديث والفقه واللغة وأيام الناس، توفي سنة ١٨٦ هـ. ووكيع هو وكيع بن الجراح بن مليح الرؤاسي، حافظ للحديث ثقة فيه، صار محدث العراق في أيامه، لقبه الإمام أحمد بن حنبل بإمام المسلمين، توفي سنة ١٩٧ هـ.

(٣٤) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو لمعة السلام، ج ٢، ص ٦-٧.

(٣٥) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٨.

(٣٦) ابن خلكان، وفیات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ٣، ص ٣٢٩.

(٣٧) الخطيب البغدادي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٥.

يَبْقَ معه شيء، فجمعنا له الدراهم واشترينا له ثوباً وكسونه، ثم اندفع معنا في طلب الحديث^(٣٨).

وكان البخاري لا يكتب ما يأخذه من الأحاديث من رجال الحديث وشيوخه مكتفياً بساعه، معتمداً على ذاكرته وقوة حافظته. وكان يستذكرها ليلاً فيكتبها. وقال وراقه محمد ابن أبي حاتم الوراق: كان أبو عبدالله إذا كنت معه في سفر يجمعنا بيت واحد، إلا في القبط أحياناً، فكنت أراه يقوم في ليله خمس عشرة مرة إلى عشرين مرة، في كل ذلك يأخذ القداحة فيسوي ناراً بيده ويسرج، ثم يخرج أحاديث فيعلم عليها ثم يضع رأسه^(٣٩). وقال تلميذه وصاحبه محمد بن يوسف العزيري: كنت عند محمد بن اسماعيل البخاري في منزله ذات ليلة فأحسيت عليه أنه قام وأسرج يستذكر أشياء يعلقها في ليله ثمان عشرة مرة^(٤٠). ومن دلائل قوة ذاكرته وسرعة حفظه ما رواه حاشد بن اسماعيل، وهو أحد أصحابه ممن كانوا معه في طلب الحديث في البصرة، قال: كان أبو عبدالله محمد بن اسماعيل يختلف معنا إلى مشايخ البصرة وهو غلام، فلا يكتب، حتى أتى على ذلك أيام، وكنا نقول له: إنك تختلف معنا ولا تكتب فيما معناك فيما تصنع؟ فقال لنا بعد ستة عشر يوماً: إنكم قد أكثرتم عليّ، فأعرضوا عليّ ما كتبت. فأخرجنا ما عندنا، فزاد على خمسة عشر ألف حديث، فقرأها كلها عن ظهر قلب، حتى جعلنا نحكم ما كتبناه على حفظه، ثم قال: أترون أبي يختلف هدراً وأضيع أيامي؟ فعرفنا أنه لا يتقدمه أحد في ذلك^(٤١).

ونظراً إلى صغر سن البخاري، كان بعض المحدثين يشكون فيما يدعيه من حفظه الكثير من الأحاديث بالفاظها وأسانيدها واختلاف طرقها، فلما قدم بغداد وسمع به أصحاب الحديث اتفقوا على امتحانه، فعمدوا إلى مائة حديث قلبوا متونها وأسانيدها، وعهدوا إلى بعضهم أن يلقوا ذلك على البخاري عند حضوره مجلس الحديث. فلما حضر واطمأن المجلس بادروه بالأسئلة عن تلك الأحاديث، وكلما طرحوا عليه أحدها قال البخاري: لا أعرفه. فلما فرغوا من أسئلتهم، أعاد البخاري ترتيب تلك الأحاديث بمتونها وأسانيدها الصحيحة ولم يخطئ بأبي منها، مما أثار عجب الحاضرين وتقديرهم، فآثروا له بالحفظ والفضل^(٤٢).

دخل البخاري بغداد ثمان مرات، وكان في كل مرة يجالس الامام أحمد بن حنبل وكان

(٣٨) المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٣.

(٣٩) المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٣، والسبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ج ٢، ص ٢٢٠.

(٤٠) الخطيب البغدادي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٤.

(٤١) للمصدر نفسه، ج ٢، ص ١٤ - ١٥، والسبكي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢١٧.

(٤٢) تفصيل الحيز من تاريخ بغداد، ج ٢، ص ٢٠ - ٢١، والسبكي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢١٨.

معجباً بسعة معرفته بالحديث وعلمه وصحة ضبطه ألفاظه وأسانيده، وقد طلب منه في آخر زيارة له البقاء في بغداد ليستفيد الناس من علمه^(٤٣).

لقد بلغ البخاري في احاطته بعلوم الحديث وعلمه وتاريخ رجاله درجة عالية حملت كثيراً من العلماء والفقهاء والمحدثين على الثناء عليه وامتداحه. قال المتحدث ابن خزيمة محمد بن اسحاق السلمي المتوفى سنة ٣١١ هـ: ما عرفت تحت أديم السماء أعلم بالحديث من محمد بن اسماعيل البخاري^(٤٤). وقال محمد بن عيسى الترمذي السلمي وهو أحد أصحاب كتب الصحاح الستة في الحديث: لم أرَ أحداً بالعراق ولا بخراسان في معنى العلل والتاريخ ومعرفة الأسانيد أعلم من محمد بن اسماعيل^(٤٥). وقال عمرو بن علي من كبار رجال الحديث: حديث لا يعرفه محمد بن اسماعيل ليس بحديث^(٤٦). وهذا دليل على احاطته بكل الأحاديث المعروفة. وكان البخاري يقارن في علمه بالحديث بالإمام مالك بن انس. وقد فضله علماء البصرة والكوفة والشام والحجاز على أنفسهم^(٤٧). وسماه المحدث يعقوب بن ابراهيم الدورقي: فقيه هذه الأمة، وعده أعلم أهل عصره في الحديث^(٤٨). ولقبه أصحابه ومن استمعوا إليه وأخذوا عنه بالإمام. قال عبدالله بن محمد المستنلي المحدث، وأول من جمع مسند الصحابة في ما وراء النهر: محمد بن اسماعيل إمام، فمن لم يجعله إماماً فاتمه^(٤٩).

ثالثاً: شيوخ البخاري وطلابه

من الطبيعي ان الأسفار العديدة التي قام بها البخاري في مطلع حياته وأيام شبابه إنما كانت للدرس وطلب الحديث من شيوخه وكبار رجاله. فقد استمع إلى المشهورين من المحدثين آنذاك في مختلف البلدان التي سافر إليها، وكان لا يتردد إلى أقصى بلد فيه من يحفظ الحديث ويرويه. فكتب عنهم الأحاديث التي قال إنه حفظها واستخرج منها كتابه الجامع الصحيح. أما رحلاته المتأخرة، بعد ان اشتهر بإحاطته بالحديث وأعلامه، فقد كانت للتحدث إلى من يريد الاستماع إليه والأخذ منه من أهل البلاد التي زارها، والمذاكرة مع شيوخ الحديث في الأحاديث التي يعملونها. وقد ذكر الخطيب البغدادي أسماء تسعة وعشرين محدثاً حافظاً استمع البخاري إليهم وروى عنهم^(٥٠)، منهم:

(٤٣) الخطيب البغدادي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٢ - ٢٣.

(٤٤) السبكي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢١٨.

(٤٥) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٠، وابن كثير، البداية والنهاية، ج ١١، ص ٢٦.

(٤٦) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ٢، ص ١٨، وابن كثير، المصدر نفسه، ج ١١، ص ٢٥.

(٤٧) الخطيب البغدادي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٩.

(٤٨) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٢.

(٤٩) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٨.

(٥٠) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٤ - ٥، وقد اعتمدنا في موجز تراجمهم على: ابن خلكان، وفيات =

- أبو عاصم الشيباني، الضحاك بن مخلد بن مسلم البصري المعروف بالنبيل، شيخ حفّظ الحديث في عصره، له كتاب في الحديث، توفي سنة ٢١٢ هـ.

- محمد بن عبدالله الأنصاري، محمد بن عبدالله بن المثنى بن عبدالله البصري، قاضٍ من الفقهاء العارفين بالحديث، ولي قضاء البصرة ثم قضاء بغداد، ثم عاد إلى البصرة ومات بها في سنة ٢١٥ هـ. وقد روى عنه أصحاب الصحاح الستة.

- محمد الفرياني، محمد بن يوسف بن واقد الضبي، عالم بالحديث من الحفّاظ، روى عنه البخاري عدداً من الأحاديث، نزل قيسارية وتوفي فيها سنة ٢١٢ هـ، وله مسند في الحديث.

- الإمام أحمد بن حنبل الشيباني، وقد مرت خلاصة في سيرته.

- يحيى بن معين بن عون بن زياد المري البغدادي، وقد تقدمت خلاصة في سيرته.

- ابن دكين، أبو نُعيم الفضل بن دكين (واسمه عمرو) بن حماد التيمي، محدث حافظ من أهل الكوفة، كان إماماً وإليه تنسب الطائفة الدكينية، وكان ممن امتحن بالقول بخلق القرآن، فامتنع عن الاجابة، توفي سنة ٢١٩ هـ.

- الواشجي، سليمان بن حرب بن بجيل الأزدي، من فقهاء البصرة، سكن مكة وولي قضاءها، وكان ثقة في الحديث، عاد إلى البصرة وما فيها في سنة ٢٢٤ هـ.

- عصفان بن مسلم بن عبدالله الصفار، أبو عثمان، من حفاظ الحديث الثقات، من أهل البصرة وسكن بغداد وتعرض للمحنة في أيام المأمون، وهو أول من امتحن بها ولم ينجب. مات في سنة ٢٢٠ هـ.

- الطيالسي، أبو الوليد هشام بن عبد الملك الباهلي، من كبار محدثي الثقات، روى عنه البخاري ما يربو على مائة حديث، توفي سنة ٢٢٧ هـ.

- القُنعَني، عبدالله بن مسلمة بن قعنب الحارثي من رجال الحديث الثقات، وهو من أهل المدينة وسكن البصرة وفيها توفي سنة ٢٢١ هـ، وروى عنه البخاري أحاديث عديدة.

- ابن المديني، علي بن عبدالله بن جعفر السعدي، محدث مؤرخ وقد تقدمت خلاصة في سيرته.

- وقد أورد تاج الدين السبكي في طبقاته أسماء من استمع إليهم البخاري وأخذ عنهم من شيوخ الحديث، بحسب المدن التي زارها لهذا الغرض. ونعلم ما ذكره أن البخاري سافر

= الأعيان وأنباء أبناء الزمان، وخبر الدين الزركلي، الأعلام: قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين، ط ٢، ١٠ ج ٥ (القاهرة: مطبعة كونستا توماس، ١٩٥٤ - ١٩٥٥).

طلبنا للحديث إلى كل من بلخ، ومرو، ونيسابور، والري، وبغداد، والبصرة، والكوفة، ومكة، والمدينة المنورة، وواسط، ومصر، والشام، وقيسارية، وعسقلان، وحمص. وذكر السبكي أسماء سبعة وعشرين عالماً محدثاً كان البخاري استمع إليهم وأخذ عنهم، وما يقرب من نصف عددهم ممن ذكرهم الخطيب البغدادي^(٥١). ويقول السبكي إن البخاري تفقه على الحميري عبدالله بن الزبير الأسدي المتوفى سنة ٢١٩ هـ، وهو أحد أئمة الفقهاء المحدثين، وكان من أصحاب الإمام الشافعي ورحل معه إلى مصر، ولازمه إلى أن مات. وقد روى عنه البخاري ٧٥ حديثاً في صحيحه^(٥٢).

أما الذين استمعوا إلى البخاري وأخذوا عنه، فقد ذكر الخطيب البغدادي عدداً من طلاب الحديث من أهل بغداد، عندما كان البخاري يتردد إليها^(٥٣)، ومنهم:

- إبراهيم الحري، إبراهيم بن اسحاق بن بشير الحري، من أهل بغداد ومن كبار محدثيها وفقهائها وأدبائها، وله كتاب غريب الحديث وقد خرج فيه سبعة وعشرين مسنداً لكبار الصحابة، توفي سنة ٢٨٥ هـ.

- عبدالله بن ناجية البغدادي من حفاظ الحديث الموثوق بروايتهم، وله مسند، وقد توفي سنة ٣٠١ هـ.

- قاسم المطرز، قاسم بن زكريا بن يحيى البغدادي المعروف بالمطرز، من حفاظ الحديث، كثير التأليف في المسند وأبواب الرجال، توفي سنة ٣٠٥ هـ.

- ابن الباغدني، محمد بن محمد المعروف بابن الباغدني المتوفى سنة ٣١٢ هـ من أهل واسط، ومن حفاظ الحديث وقد كثرت رحلاته، في طلبه، له مسند عمر بن عبدالعزيز.

- ابن صاعده، يحيى بن محمد بن صاعده الهاشمي البغدادي، من أعيان حفاظ الحديث، له تصانيف في السنن والرجال والعلل، توفي سنة ٣١٨ هـ.

وأضاف السبكي عدداً آخر من طلاب البخاري لم يذكرهم الخطيب البغدادي، منهم^(٥٤):

- مسلم: امام أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري، أحد الأئمة الحفاظ ومن اعلام

(٥١) السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ج ٢، ص ٢١٣ - ٢١٤.

(٥٢) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢١٤.

(٥٣) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مغنيي السلام، ج ٢، ص ٥، وقد اعتمدنا في موجز سيرتهم على: ابن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، والزركلي، الاعلام: قاسم تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين.

(٥٤) السبكي، المصدر نفسه، وقد اعتمدنا في موجز سيرتهم على: ابن خلكان، المصدر نفسه، والزركلي، المصدر نفسه.

المحدثين الثقات، رحل إلى مختلف الأمصار طلباً للحديث. اتصل بالبخاري وصاحبه وأخذ عنه، وله كتاب الجامع الصحيح، وهو أحد الصحيحين المَعْدَل عليها في الحديث، وله مسند أيضاً وكتب أخرى في الحديث، توفي سنة ٢٦١ هـ.

- محمد بن نصر، أبو عبدالله، إمام في الفقه والحديث، له مسند، وكان أعلم الناس باختلاف الصحابة في الأحكام، ولد في بغداد واستوطن سمرقند، وفيها توفي سنة ٢٩٤ هـ.

- ابن جَزْرة، صالح بن محمد بن عمرو الأسدي المعروف بجزْرة، من أئمة الحديث، كان حافظاً متقناً، وهو من أهل الكوفة وسكن بغداد، توفي في مدينة بخارى، في سنة ٢٩٣ هـ.

- السراج، أبو العباس محمد بن اسحاق بن إبراهيم الثقفي، أحد حفاظ الحديث الثقات، وله مسند بأربعة عشر جزءاً، توفي سنة ٣١٣ هـ.

- أبو قريش، محمد بن جمعة بن خلف، من حفاظ الحديث، كان متقناً ثقة، كثير السفر في طلب الحديث، له المسند الكبير، وله كتاب في الحديث رتبَه على الأبواب. توفي سنة ٣١٣ هـ.

- الترمذي، محمد بن عيسى السلمي من أئمة الحديث، وكان مضرب المثل في الحفظ والافتان. وقد اشتهر بمصنفه كتاب الجامع والعلل، وهو أحد كتب الصحاح. توفي سنة ٢٧٩ هـ.

- أبو حاتم، محمد بن إدريس بن المنذر الحنظلي، حافظ للحديث، من أقران البخاري ومسلم، تنقل في البلدان طلباً للحديث، وله كتاب طبقات التابعين، توفي في بغداد سنة ٢٧٧ هـ.

- أبو رُزْعة: عبدالرحمن بن عمرو بن عبدالله النصري الدمشقي، من أئمة زمانه في الحديث ورجاله، له كتاب في التاريخ وعلل الرجال، توفي سنة ٢٨٠ هـ.

وكان مسلم بن الحجاج أقرب الطلاب إلى البخاري، وكان يحفظه ويحترمه ويناضل عنه، وقد جاء مرة لزيارته فقبله بين عينيه وقال له: دعني أقبل رجليك يا أستاذ الأستاذين وسيد المحدثين، وبأطيب الحديث في عله^(٥٥). وقال له مرة وقد حضر مجلسه: لا يفضك إلا حاسد، وأشهد أن ليس في الدنيا مثلك^(٥٦). ويرجح أن مسلماً إنما قال هذا لتأكيد لوائه لاساتذته البخاري بعد أن دعا قاضي نيسابور محمد بن يحيى الذهلي إلى مقاطعة مجلس البخاري، وأن مسلماً يفسر موقف الذهلي من البخاري بالחסد منه. وقد وقف مسلم إلى

(٥٥) السبكي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٢٣.

(٥٦) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ٢، ص ٢٩.

جانب البخاري عندما رُمي بالمخالفة في موضوع المحنة، وقاطعه كثير من الناس استجابة لدعوة القاضي بالذهلي، فلم يتخلف عن زيارته والدفاع عنه، بل أنه هجر مجلس الذهلي انتصاراً للبخاري^(٥٧).

وكان علماء البصرة، ولا سيما طلاب الحديث منهم، يقدرون في البخاري سعة اطلاعه ومعرفة بالحديث وضبط متون الأحاديث وأسانيدها. فكان إذا قدم البصرة عليهم، قالوا: دخل اليوم سيد الفقهاء؛ ونادى بعضهم في جامعها يخبر أهل العلم والحديث برسول محمد ابن اسماعيل البخاري^(٥٨). وكان كثير منهم لا يكفهم ما يسمعون في مجلس البخاري في المسجد، فإذا انتهى المجلس ونهض البخاري للانصراف، أحاطوا به وسدوا عليه الطريق، وأكثروا عليه الأسئلة، ليزيدهم مما عنده من علم بالحديث، بل إن بعضهم كان لا يتورع من أن يجري خلفه في الطريق للغرض نفسه^(٥٩).

رابعاً: صحيح البخاري

عني المحدثون وحفاظ الحديث قبل البخاري بمعرفة طرق الأحاديث وأسانيدها المختلفة، إذ كثيراً ما يسند بالحديث بعدة طرق إلى رواة مختلفين. كما اهتموا بتصنيف الأحاديث بحسب أسانيدها. فجاء البخاري بعد أن بلغ درجة عالية من معرفته بالحديث وعلمه ووجوه معرفته لم تتم لأحد قبله، فخرج الأحاديث التي ثبتت صحتها عنده، على أبوابها، وأغراضها بجميع الطرق التي كانت للمحجزين والعراقيين والشاميين، واعتمد منها ما أجمعوا عليه، وفرق طرق روايتها وأسانيدها في الأبواب. وقد اضطُر إلى تكرار الأحاديث لتعدد الأبواب التي وضعها واشتال الحديث الواحد على أكثر من معنى، فاستخرج بذلك كتابه الجامع الصحيح. وقال عن سبب تصنيف الكتاب: كنت عند اسحاق الحنظلي، فقال لنا بعض أصحابنا: لو جمعت كتاباً مختصراً لسنن النبي (ص). فوقع ذلك في قلبي فأخذت في جمع هذا الكتاب، وقد أخرجته من سنائة ألف حديث^(٦٠).

لقد تحرى البخاري الدقة في الأحاديث التي أدخلها في كتابه، إذ لم يُدخل إلا ما صحّ لديه، وترك كثيراً مما كان سمعه ودعا له لعدم قناعته بصحته، ملتزماً بالشروط التي اشترط رجال الحديث توافرها في الرواة وفي متن الحديث. وكان يحفظ جميع الأحاديث التي خرجها في صحيحه^(٦١). وقد عني عند اختياره تلك الأحاديث ألا يأخذ بصحتها عن الصحابة والتابعين إلا ما نعرف إلى مواليدهم وتاريخ وفياتهم وأماكن سكناتهم، ولا يروي عن أحد

(٥٧) ابن خلكان، وفیات الأعيان وأنباء الزمان، ج ٤، ص ٢٨٠ - ٢٨١.

(٥٨) الخطيب البغدادي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٦.

(٥٩) المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٥.

(٦٠) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٨.

(٦١) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٩.

الأوله أصل في ذلك^(١١١). وقد استنبط البخاري من أحاديثه فوائد فقهية، واستخرج من التون معاني كثيرة ذكرها متفرقة في أبواب الكتاب^(١١٢). وقد استغرق تصنيف الكتاب ست عشرة سنة^(١١٣).

أما عدد أحاديث الكتاب فقد ذكر الفقيه ابن الصلاح عثمان بن عبد الرحمن المتوفى سنة ٦٤٢ هـ، إنه يبلغ ٧٢٥٠ حديثاً بالأحاديث المكررة. وتبعه في ذلك الفقيه المحدث يحيى بن شرف النووي المتوفى سنة ٦٧٦ هـ فذكرها مفصلة. أما الحافظ بن حجر أحمد بن علي العسقلاني المتوفى سنة ٨٥٢ هـ فقال إن أحاديث الكتاب بالمكرر سوى المعلقات والتابعات ٧٣٩٧ حديثاً، والخالص من ذلك بلا تكرار ٢٦٠٢ حديثاً، وإذا ضُمَّتْ التون المعلقة المرفوعة وهي ١٥٩ حديثاً صار مجموع الخالص ٢٧٦١ حديثاً، وجملة ما فيه بالمكرر ٩٠٨٤ حديثاً؛ وعدد كتبه ينيف على المائة، وأبوابه ٣٤٥٠ باباً، وعدد مشايخه الذين خرَّج عليهم ٢٨٩ راوياً، وفيه اثنان وعشرون حديثاً ثلاثيات الإسناد^(١١٤). ويقول ابن خلدون إن الكتاب اشتمل على ٩٢٠٠ حديث، منها ثلاثة آلاف مكررة^(١١٥). وتوصل أحمد أمين إلى أن عدد أحاديثه بعد حذف المكرر منها، والاعتصار على الأحاديث الموصولة السند ٢٧٦٢ حديثاً^(١١٦).

وقد تولى عدد من الفقهاء والمحدثين شرح صحيح البخاري وتلخيصه، وهناك عشرات الشروح والمختصرات ذكرها صاحب كشف الظنون^(١١٧).

لقد وجَّه كبار المحدثين والفقهاء عدداً من الانتقادات إلى صحيح البخاري أهمها: الاعتراض على ترتيب أبواب الكتاب؛ فقد راعى في ترتيبه الناحية الفقهية فجعل لكل باب من أبواب الفقه ما يلائمه من الأحاديث إلا أنه لم يلتزم بذلك في جميع أبواب الكتاب. وأنه يقطع بعض الأحاديث فيذكر قسماً من الحديث في باب ويذكر القسم الآخر في باب آخر. والظن في صحة بعض الأحاديث لعل مختلفة. وكذلك الظن في عدد من روايته بأنهم غير ثقات^(١١٨). ويقول ابن خلدون إن الناس استصعبوا الكتاب واستغلقوا مناجاه من أجل ما يحتاج إليه من معرفة الطرق المتعددة ورجاها من أهل الحجاز والعراق والشام، ومعرفة

(١١٢) للمصدر نفسه، ج ٢، ص ١٤، وابن خلكان، وفیات الأعيان وأنباء الزمان، ج ٣، ص ٣٢٩.

(١١٣) حاجي خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، ج ١، ص ٥٤٢.

(١١٤) الخطيب البغدادي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٤.

(١١٥) حاجي خليفة، المصدر نفسه، ج ١، ص ٥٤٤.

(١١٦) أبو زيد عبد الرحمن بن محمد بن خلدون، مقدمة ابن خلدون (مصر: المطبعة الخيرية، ١٣٢٢

هـ)، ص ٢٤١.

(١١٧) أحمد أمين، ضحى الإسلام (القاهرة: لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٦٤)، ج ٢، ص ١١٣.

(١١٨) حاجي خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، ج ١، ص ٥٤٥ - ٥٥٥.

(١١٩) أمين، المصدر نفسه، ج ٢، ص ١١٥ - ١١٧.

أحوالهم واختلاف الناس فيهم . . . ولأنه يترجم الترجمة ويورد فيها الحديث بسند أو طريق، ثم يترجم أخرى ويورد فيها ذلك الحديث بعينه لما تضمنه من المعنى الذي يتفق مع الباب، بحيث تكررت الأحاديث في أبواب كثيرة بحسب معانيها واختلافها^(٧٠). وليلدلل ابن خلدون على أهمية وصعوبة تفقه ما جاء فيه يقول: لقد سمعت كثيراً من شيوخنا رحمهم الله يقولون إن شرح البخاري دين على الأمة، ويعنون أن أحداً من العلماء الشارحين لم يؤت ما يجب له من الشرح^(٧١).

وقال السبكي عن الجامع الصحيح: أما كتابه الجامع الصحيح فأجل كتب الاسلام وأفضلها بعد كتاب الله، ولا عرة لمن يرجع عليه صحيح مسلم، فإن مقالته هذه شاذة لا يعمل عليها^(٧٢). وقال عنه صاحب كشف الظنون: هو أول الكتب الستة في الحديث وأفضلها، وينقل قول العالم النووي فيه: دأب العلماء على أن أصبح الكتب بعد القرآن الكريم الصحيحان، صحيح البخاري وصحيح مسلم، وتلقاهما الناس بالقبول، وكتاب البخاري أصحها وأكثرها فائدة، وقد صح أن مسلماً كان قد استفاد منه واعترف بأنه ليس له نظير في علم الحديث^(٧٣).

خامساً: محنة البخاري

واجه البخاري في السنوات الأخيرة من حياته بعض المصاعب مما أثرت فيه نفسياً وصحياً. وأولى تلك المصاعب اقحامه في محنة القول بخلق القرآن، فقد شغل عما يقوله في اللفظ بالقرآن، وما ترتب على ذلك من مقاطعته وعزوف الناس عنه بتحريض قاضي نيسابور محمد بن يحيى الذهلي. والأخرى خلافه مع والي بخارى عندما رفض أن يحمل علمه إلى أبواب الحكام مما أدى إلى مغادرته بخارى إلى قرية خُرَتْك، من قرى سمرقند.

لما قدم البخاري إلى نيسابور في آخر قدومه إليها، كانت شهرته في الحديث قد طبقت الأفاق، وكان محمد بن يحيى الذهلي أكبر فقهاء المدينة ومحدثيها آنذاك من المعجبين به، فشجع رواد مجلسه على حضور مجلس البخاري للانتفاع من واسع علمه. فتوافد الناس إلى مجلس البخاري وأقبلوا على السماع منه، حتى بأن الحلل في مجلس الذهلي. كما أن عدداً آخر من فقهاء نيسابور لم يرق لهم اجتماع الناس على البخاري، فقال أحدهم أن للبخاري رأياً غير مرض في لفظ القرآن، فأثار رغبة مستمعي البخاري في معرفة جلية الأمر. فسأله أحدهم عما يقول في اللفظ بالقرآن، مخلوق هو أم غير مخلوق؟ فأدرك البخاري القصد من السؤال، فقال: القرآن كلام الله غير مخلوق، وأفعال العباد مخلوقة والامتحان بدعة. فشغب الرجل وشغب الناس، وانفض مجلس البخاري الذي اضطرب أن يلزم داره. ويروى عنه أنه

(٧٠) ابن خلدون، مقدمة ابن خلدون، ص ٢٤١.

(٧١) المصدر نفسه.

(٧٢) السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ج ٢، ص ٤.

(٧٣) حاجي خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، ج ١، ص ٥٤١.

قال: إن أفعال العباد مخلوقة، فقد قال رسول الله (ص) «ان الله يصنع كل صانع وصنعه»، وإن حركاتهم وأصواتهم واكتسابهم وكتابتهم كلها مخلوقة. أما القرآن المتلو المثبت في المصاحف، المسطور في الكتب، الموعى في القلوب، فهو كلام الله ليس بمخلوق، وإنما هو كما قال الله تعالى ﴿بل هو آيات بينات في صدور الذين أوتوا العلم...﴾^(٧٤). كما يقال إن البخاري قال: يقال فلان حسن القراءة، وفلان رديء القراءة، ولا يقال حسن القرآن ولا رديء القرآن، وإنما تنسب القراءة إلى العباد، لأن القرآن كلام الرب سبحانه وتعالى، والقراءة فعل العبد، وليس لأحد أن يشرع في أمر الله بغير علم. ورد على من زعم أن القرآن بالفاظنا وألفاظنا به شيء واحد، وإن التلاوة هي المتلو والقراءة هي المقروء، وذلك لأن أفعالنا مخلوقة وألفاظنا من أفعالنا.

اغتتم الذهلي الفرصة فقال في مجلسه: القرآن كلام الله غير مخلوق من جميع جهاته وحيث يتصرف فمن لزم هذا استغنى عن اللفظ وعما سواه من الكلام في القرآن. ومن زعم أن القرآن مخلوق فقد كفر وخرج عن الإيمان وبات عنه امرأته، يستتاب فإن تاب وإلا ضربت عنقه وجعل ماله فيئا بين المسلمين، ولم يدفن في مقابر المسلمين. ومن وقف وقال: لا أقول مخلوق أو غير مخلوق فقد ضاهى الكفر. ومن زعم أن لفظي بالقرآن مخلوق فهذا مبتدع لا يجالس ولا يكلم، ومن ذهب بعد مجلسنا هذا إلى مجلس محمد بن اسماعيل البخاري فاتهموه، لأنه لا يحضر مجلسه إلا من كان على مثل مذهبه. فزاد ذلك في سخط الناس على البخاري. ويقول الخطيب البغدادي أن الذهلي حسد البخاري وتكلم فيه لما رأى الناس يتركون مجلسه إلى مجلس البخاري. ويؤيد السبكي ذلك بقوله: ولا يرتاب المنصف في أن محمد بن يحيى الذهلي لحقته آفة الحسد التي لم يسلم منها إلا أهل العصمة. وقد سأل بعضهم البخاري عما بينه وبين محمد بن يحيى الذهلي، فقال: كما يعتري محمد بن يحيى الحسد في العلم، والعلم رزق الله يؤتيه من يشاء. فأيد بقوله هذا حسد الذهلي له.

وحاول البخاري أن يدافع عن نفسه، فنفي ما اتهم به وقال: من زعم أني قلت ولفظي بالقرآن مخلوق، فهو كذاب، فإني لم أقل ذلك، إلا أني قلت إن أفعال العباد مخلوقة. وعندما سأل أحد أصحابه ما يقول في القرآن، قال: إن القرآن كلام الله غير مخلوق. فقال له: إن الناس يزعمون أنك تقول ليس في المصاحف قرآن ولا في صدور الناس قرآن. قال: أستغفر الله إن تشهد عليّ بشيء لم تسمعه مني، أقول كما قال الله تعالى ﴿والطور﴾ «وكتب مسطور»^(٧٥) أقول في المصاحف قرآن وفي صدور الناس قرآن، فمن قال غير هذا يستتاب فإن تاب، وإلا فسبيله الكفر.

يبدو أن البخاري حاول أن يأخذ موقفاً وسطاً بين المعتزلة وأهل السنة في موضوع

(٧٤) القرآن الكريم، «سورة النعكبوت»، الآية ٤٩.

(٧٥) المصدر نفسه، «سورة الطور»، الآيات ١ - ٢.

القرآن وخلقه، فميز بين القرآن واللفظ به، فقال إن كلام الله أزلّ غير مخلوق لأن الله تعالى بجموع صفاته أزلّ، ولما كان القرآن الموحى به من الله تعالى هو كلامه، فهو غير مخلوق. إلا أن اللفظ به أي قراءته التي يمارسها العباد إنما هي مخلوقة مثلهم. ومع صراحة ما قال به البخاري ووضوحه فإن مهاجميه لم يتفهموه على وجه الصواب، ولذا لم ينفع البخاري إنكار ما نُسب إليه. مما اضطره أن يغادر نيسابور إلى بخارى، مسقط رأسه^(٧٦). وإن ما نُسب من القول إلى البخاري إنما هو من مقولات علماء الكلام؛ فقد سبق للفقهاء المتكلم الحسين بن علي الكرايسي المتوفى سنة ٢٤٥ هـ أن أجاب لما سئل عما يقول في القرآن، قال: كلام الله غير مخلوق، فقال له السائل: فإنا نقول في لفظي بالقرآن؟ قال: لفظك مخلوق. فمضى السائل إلى الإمام أحمد بن حنبل فشرح له ما جرى فقال الإمام أحمد: هذه بدعة. ويرى السبكي أن البدعة على رأي الإمام أحمد هي الكلام بهذا الموضوع وليس ما أجاب به الكرايسي^(٧٧).

أما خلاف البخاري مع والي بخارى، فهناك قولان في سببه، أولها: يقال إن أمير بخارى خالد بن أحمد الذهلي بعث إلى البخاري، لما قدم إلى بخارى من نيسابور، أن أحمل إليّ كتاب الجامع وكتاب التاريخ وغيرهما لأسمع منك. فقال البخاري لرسوله: أنا لا أذل العلم ولا أحمل إلى أبواب الناس، فإن كان للأمير شيء من الرغبة في ذلك فليحضر في مسجدني أو في داري، وإن لم يعجبه هذا فإنه سلطان يستطيع أن يمنعي من الجلوس للناس، ليكون ذلك عذري عند الله تعالى يوم القيامة، لأنني لا أكتم العلم، لقول رسول الله (ص) ومن مثل منكم عن علم فكتمه ألجم بلجام من نار. والقول الآخر هو ما يروى من أن خالد بن أحمد الذهلي سأل البخاري أن يحضر منزله فيقرأ كتابيه الجامع والتاريخ على أولاده، فامتنع أبو عبد الله عن الحضور عنده. فراسله بأن يعقد مجلساً لأولاده لا يحضره غيرهم، فامتنع عن ذلك أيضاً وقال: لا يعني أن أخص بالسماع قوماً دون قوم. فغضب الأمير خالد على البخاري واستعان ببعض فقهاء بخارى حتى تكلموا في مذهبه. ونفاه من البلد^(٧٨).

كان البخاري، كما سبق أن أشرنا، فقيهاً إلى جانب علمه بالحديث، فقد درس الفقه على أحد أصحاب الإمام الشافعي. وساعده اطلاعه الواسع في الفقه والحديث على أن يستقل بأرائه الفقهية، فلم ينحيز لأحد المذاهب، وكان ملتزماً بالدقة الحرفية في أداء ما يسمع إسناداً ومنتأ، حراً في استنتاجه وبيان رأيه في المسائل المختلف عليها بين تلك المذاهب، مما يرجح أن البخاري لم يكن يتقنع على أحد من أئمة المذاهب الفقهية المعروفة،

(٧٦) حول تفصيل حجة البخاري هذه، انظر: الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ٢، ص ٣٠-٣٣، والسبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ج ٢، ص ٢٢٨-٢٣٠.

(٧٧) السبكي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ١١٩.

(٧٨) حول خلاف البخاري مع الرائي، انظر: الخطيب البغدادي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٣٣، والسبكي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٣٣.

بل انه اجتهد لنفسه فقهاً اختص به. ولعلَّ استقلاله الفقهي هذا كان السبب في ما رُمي به في عقيدته.

سادساً: وفاة البخاري وأثره

جاء البخاري إلى قرية خَرْتَنَك، من قرى سمرقند، على بعد فرسخين منها. ومن غير الواضح ما إذا كان قد جاء إليها بمحض اختياره بعد أن ألزم بالخروج من مدينة بخارى، أم ان الأمير خالد الذهلي قد نفاه إليها. ولكن وجود بعض أقارب البخاري فيها، وهم الذين نزل عليهم، يرجح انه جاءها مختاراً. إلا ان خروجه إلى هذه القرية الصغيرة حرمه من متعة الدرس والتدريس فسم حياه الفراغ وهو الذي قضى جُل حياته يقطع الفيافي والدروب طلباً للحديث وسعيًا في نشره. قال أحد أقربائه: سمعته ليلة من الليالي، وقد فرغ من صلاة الليل، يدعو ويقول في دعائه: اللهم إني قد ضاقت علي الأرض بما رحبت فاقبضني إليك. قال فما أتم الشهر حتى قبضه الله تعالى؛ فقد مرض لبضعة أيام توفي بعدها. وكانت وفاته يوم السبت، أو ليلة السبت، لغرة شوال سنة ٢٥٦ هـ بعد صلاة العصر. وقد بلغ من العمر اثنتين وستين سنة إلا اثني عشرة ليلة. وقد دفن في قرية خَرْتَنَك نفسها^(٨٧).

ولم يكن الجامع الصحيح الذي تقدم البحث عنه الكتاب الوحيد الذي صنفه البخاري، فله مصنفات أخرى في الحديث والفقه، ذكر ابن النديم أسماء تسع كتب^(٨٨) هي: كتاب التاريخ الكبير، وكتاب التاريخ الصغير، وكتاب الأساء والكثي، وكتاب الضعفاء، وكتاب السنن في الفقه، وكتاب الأدب المفرد (في الحديث)، وكتاب التاريخ الأوسط، وكتاب خلق أفعال العباد، وكتاب القراءة خلف الإمام. وأضاف صاحب هدية العارفين إلى هذه الكتب كتاب تفسير القرآن، وكتاب الهيشة، وكتاب المسبوط في الحديث، وكتاب الوجدان^(٨٩). وجاء في مقدمة كتابه، الأدب المفرد إضافة إلى ما ذكرناه الكتب التالية^(٩٠): كتاب أسماء الصحابة، وكتاب بده المخلوقات، وكتاب برّ الوالدين، وكتاب الثلاثيات.

ومما طبع من كتب البخاري^(٩١):

-
- (٧٩) الخطيب البغدادي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٣٤؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ٣، ص ٣٣٠، والسبكي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٣٢.
(٨٠) ابن النديم، الفهرست، ص ٣٣٥-٣٣٦.
(٨١) البغدادي، هدية العارفين: أسماء المؤلفين وآثار المصنفين، ج ٢، ص ١٦.
(٨٢) أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري، الأدب المفرد (طشقند: مطبعة أوفست، ١٩٧٠) ص ٥.

(٨٣) يوسف إلبان سركيس، معجم المطبوعات العربية والعربية وهو شامل لأسماء الكتب المطبوعة في الأنظار الشرقية والغربية مع ذكر أسماء مؤلفيها ولغة من ترجمهم وذلك من يوم ظهور الطباعة إلى نهاية السنة الهجرية ١٣٣٩ الموافقة لسنة ١٩١٩ ميلادية (القاهرة: مطبعة سركيس، ١٩٢٨)، ج ١، ص ٥٣٤-٥٣٧.

- ١- كتاب الأدب المفرد في الحديث، طبع لأول مرة في الهندسة ١٣٠٦ هـ. وفي الاستانة في سنة ١٣٠٩ هـ، وفي طشقند سنة ١٣٩٠ هـ.
- ٢- التاريخ الصغير (في رجال الحديث) طبع في الهند سنة ١٣٢٥ هـ.
- ٣- ثلاثيات البخاري، والمراد به ما اتصل إلى رسول الله (ص) من الحديث بثلاثة رواة. طبع في الهند.
- ٤- كتاب الجامع الصحيح المشهور بصحيح البخاري، طبع في الهند سنة ١٢٧٠ هـ، وثمة طبعات مختلفة أخرى في الهند ومصر والاستانة وأوروبا.
- ٥- الحديث النبوي، طبع بمصر.
- ٦- خلق أفعال العباد، طبع في الهند سنة ١٣٠٦ هـ.
- ٧- غير الكلام في القراءة خلف الإمام، طبع في مصر في سنة ١٣٢٠ هـ.
- ٨- كتاب الضعفاء الصغير طبع في الهند سنة ١٣٢٣ هـ.

وفيما يلي عرض موجز لكتاب الأدب المفرد في الحديث، مع نموذج من أحد أبوابه لتتعرف إلى أسلوب البخاري في التصنيف، علماً أنه رتب كتابه هذا على غرار كتابه الجامع الصحيح، وهو في الواقع جزء موسع منه. وسنعمد على طبعة طشقند من سنة ١٣٩٠ هـ في عرض محتويات الكتاب.

كان البخاري قد سَمَّى أحد أبواب كتابه الجامع الصحيح كتاب الأدب المفرد، وأورد فيه ١٢٨ باباً تضمنت أحاديث نبوية تتعلق بالأخلاق والآداب الاجتماعية، يربو عددها على ٣٠٠ حديث. ولسعة الموضوع أفرد له البخاري كتاباً خاصاً سباه بالاسم نفسه. ويقع الكتاب في ٣٥١ صحيفة، وقد قسمه إلى أبواب عددها ٦٤٤ باباً، كل باب منها في موضوع خاص وفيه ما يناسبه من الأحاديث التي بلغ مجموعها ١٣٢٢ حديثاً. وقد يكرر الحديث في الباب نفسه لاختلاف سنده، كما يكرره في أكثر من باب لاختلاف متنه. ومثلاً على ذلك ما جاء من «باب الحياة» إذ جاء فيه عدد من الأحاديث اختلفت في متونها، واختلفت في روايتها، رغم أن الموضوع واحد. قال^(٨٤): حدثنا أحمد بن يونس قال: حدثنا زهير قال: حدثنا منصور عن ربعي بن حراش قال: حدثنا أبو مسعود عقبة قال: قال النبي (ص): «إن مما أدرك الناس من كلام النبوة، إذا لم تستح فاصنع ما شئت».

ثم قال: وحدثنا محمد بن كثير قال: أخبرنا سفيان عن سهل بن أبي صالح عن عبد الله بن دينار، عن أبي صالح، عن أبي هريرة، عن النبي (ص) قال: «اليمان بضع وستون (أو بضع

(٨٤) البخاري، المصدر نفسه، ص ١٥٦ - ١٥٧.

وسمعون) شعبة أفضلها لا إله إلا الله، وأدناها إمالة الأذى عن الطريق، والحياة شعبة من الإيمان».

وحدثنا علي بن الجعد قال: أخبرنا شعبة عن قتادة عن عبدالله بن عبيد الله بن عتبة مولى أنس، قال: «كان النبي (ص) أشد حياء من عذراء من خدرها، وكان إذا كره عرفتاه في وجهه».

وحدثنا محمد بن بشار قال: حدثنا يحيى وابن مهدي قالوا: حدثنا شعبة عن قتادة عن عبدالله بن أبي عتبة مولى أنس بن مالك، عن أبي سعيد الخدري قال: كان النبي (ص) أشد حياء... الخ.

وحدثنا إبراهيم بن موسى قال: حدثنا عبدالرزاق عن معمر عن ثابت البناني عن أنس بن مالك عن النبي (ص) قال: «ما كان الحياء في شيء إلا زانه، ولا كان الفحش في شيء إلا شانه».

وحدثنا اسماعيل قال: حدثني مالك عن ابن شهاب عن سالم عن أبيه أن رسول الله (ص) مرَّ برجل يعظ أخاه في الحياء فقال: «دعه، فإن الحياء من الإيمان».

وحدثنا عبدالله قال: حدثني عبدالعزيز بن أبي سلمة عن ابن شهاب عن سالم عن ابن عمر قال: مرَّ النبي (ص) على رجل يعاتب أخاه في الحياء حتى كأنه يقول أضرُّ بك، فقال: «دعه، فإن الحياء من الإيمان».

الفصل الخامس

حُنين بن إسحاق العبّادي: الطَّبِيبُ المُرْجَمُ

أولاً: نشأة حنين ودراسته

شهد القرن الثالث للهجرة نشاطاً كبيراً في حركة الترجمة من اليونانية إلى اللغة العربية، وقد أولاها خلفاء بغداد وسامراء رعاية خاصة، فصارت لأهميتها أحد أركان النهضة العلمية العربية التي شهدتها القرن المذكور في مختلف العلوم والمعارف. فُنقل إلى اللغة العربية كثير من كتب اليونان في الطب والفلسفة والرياضيات وغيرها مما حظي باهتمام العلماء العرب حينذاك. ومن أبرز أعلام هذه الحركة شيخ المترجمين الطبيب حُنين بن إسحاق، إذ كان الشخصية الرئيسية فيها، لما تمتع به من الاطلاع الواسع والمهارة الفائقة في اللغتين المذكورتين. إضافة إلى اللغة السريانية. ونحاول فيما يلي أن نتعرف إلى هذا الطبيب العالم والمترجم القدير وآثاره في الترجمة والطب وغيرهما من آفاق المعرفة.

هو حُنين بن إسحاق الجبائي أبو زيد، ونسبته إلى العباد وهم قوم من النصارى من قبائل عربية عدة، اجتمعوا منفردين عن الناس في قصور ابتوها في ظاهر الحيرة، وكانوا يدينون بالنصرانية النسطورية. وقالوا نريد أن نسمى بعبيد الله إلا أنه يقال أيضاً عبيد فلان، أما العباد فقد اختص الله به، فيقال عباد الله ولا يقال عباد فلان، فأطلق عليهم اسم العبياد، ومنهم عدي بن زيد الجبائي صاحب القصة المشهورة مع الملك النعمان بن المنذر^(١). والحيرة من المراكز الحضارية العربية القديمة اتخذها اللخميون عاصمة لمملكتهم التي

(١) أبو الفرج محمد بن إسحق بن التميمي، القهرست (القاهرة: المكتبة التجارية الكبرى، ١٣٣٨ هـ)، ص ٤٢٣؛ أبو العباس أحمد بن القاسم بن أبي أصيبعة، حيون الأنبياء في طبقات الأطباء، شرح وتحقيق نزار رضا (بيروت: دار مكتبة الحياة، ١٩٦٥)، ص ٢٥٧، وأبو الحسن علي بن يوسف الفطفي، تاريخ الحكماء: وهو مختصر الزوزني المسمى بالمتنقيات المنقطعات من كتاب إخبار العلماء بأخبار الحكماء (بغداد: مكتبة المثنى، د.ت.)، ص ١٧٢ - ١٧٣.

قامت قبيل الاسلام، وكان موقعها على ثلاثة أميال من مدينة الكوفة وجاء في كتب التراث أن سبب تسميتها أن تبعاً الأكبر لما قصد خراسان خلف بعض جنده في ذلك الموضع وقال لهم: حَيِّروا به أي أقيموا به، وقيل إن تبعاً لما أقبل بجيوشه فبلغ موضع الحيرة ضل دليله وتحير فسميت الحيرة، ويذكر ياقوت أسباباً أخرى في سبب تسميتها تقرب مما ذكرناه، ويشير إلى أن سكانها كانوا ثلاثة أصناف: فثلث تنوخ وهم أصحاب المظال وغيام الشعر ينزلون غرب الفرات، وثلث الثاني العبياد، وهم الذين سكنوا الحيرة وابتنوا فيها، وهم قبائل شتى، وثلث الأحلاق^(١).

ولد حُنين في الحيرة في سنة ١٩٤ هـ، وكان أبوه إسحاق صيدلانياً^(٢)، يحضر الأدوية للمرضى، وهو بحكم عمله عارف بالأعشاب والعقاقير وخصائصها الطبية، وله صلات بالمتطيين، مما أكسبه دراية بالأمور الطبية والصيدلانية. فنشأ حُنين في هذا الجو، ولا بد من أنه تأثر به فمال إلى تعلّم صنعة الطب. وكانت قد ظهرت عليه دلائل الذكاء ولامح النباهة بصورة مبكرة. ويرجح أن أباه ساعده على التعلم في الحيرة والانتقال إلى بغداد ليكون قريباً من أطبائها وعلمائها.

إن دراسة حُنين الأولية، ومراحل دراسته الأخرى ليست واضحة في ما جاء عنه في المصادر التراثية، ولذا فإن ما سنذكره عنه إنما هو من باب الاحتمال والترجيح. ولذا نستطيع أن نقول إن حُنيناً تلقى علومه الأولية في مدينة الحيرة مسقط رأسه، وكانت دراسته كنسية، تلقى في أحد أديرة المدينة العلوم الدينية وأتقن اللغة السريانية إلى جانب لغته العربية. ومما يدل على دراسته الكنسية أنه كان يلبس الزنار^(٣)، شعار رجال الدين المسيحيين. ويظهر أنه لاحظ أن المشهورين من الأطباء في بغداد قد جاؤوا من مدرسة جنديسابور وبهارستانها في الأحواز، فشدد رحاله إليهما لإكمال دراسة الطب فيها. ثم قصد البصرة بعد ذلك ليتقن لغته العربية؛ فقرأ كتاب العين للخليل بن أحمد الفراهيدي، وقد حل هذا الكتاب عندما عاد إلى بغداد^(٤).

وفي بغداد التحق حُنين، لإكمال دراسته في الطب، بمجلس الطبيب يوحنا بن ماسويه، وهو من أبرز أطباء عصره وأنهمهم، وله تصانيف في الطب مشهورة، وقد اقتص به الخليفة المأمون وأناط به رئاسة بيت الحكمة. وكان مجلس ابن ماسويه أعمر مجلس علمي في مدينة

(٢) شهاب الدين أبو عبد الله بن عبد الله ياقوت الرومي، معجم البلدان، ٥ ج (بيروت: دار صادر؛ دار بيروت، ١٩٦٨)، ج ٢، ص ٣٢٨-٣٣١.

(٣) ابن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٢٦٣، والقفطي، المصدر نفسه، ص ١٧٤.

(٤) القفطي، المصدر نفسه، ص ١٧١.

(٥) أبو داود سليمان بن حسان بن جلجل، طبقات الأطباء والحكباء، تحقيق فؤاد سيد، مطبوعات المعهد العلمي الفرنسي للآثار الشرقية بالقاهرة، نصوص وترجمات؛ ١٠ (القاهرة: المعهد، ١٩٥٥)، ص ٦٩، والقفطي، المصدر نفسه، ص ١٧١.

بغداد، يجتمع فيه من كل صنف من المتطبين والفلاسفة وعلماء الكلام، ويؤمه طلاب صنعة الطب من كل حذب وصوب ليقروا على صاحب المجلس^(١). فانضم حينئذ إلى زمرة التلاميذ وأخذ يقرأ على يوحنا كتاب فِرَق الطب المسمى هيراسيس لحاليانوس، وهو ما يقرأه المبتدئون بصنعة الطب. وكان حينئذ شديد الانتباه يحاول أن يفهم كل شيء يقرأ ويسمعه. ولذا كثرت أسئلته ومناقشاته، فضاق يوحنا به ذرعاً وطرده من مجلسه بحجة أنه لا يصلح للدراسة الطب، وأن العمل في الصيرفة أجدر به، باعتباره من أهل الخيرة الذين لا يحسنون غير التجارة والصيرفة، ولا قابلية لهم للدراسة هذه الصنعة. وكان يوحنا وأمثاله من متطبي جنديسابور يكرهون أن يدخل عليهم غريب في صنعتهم، وهم يعتقدون أنهم أهل علم الطب فلا يخرجونه عنهم وعن أولادهم وجنسهم^(٢).

ورغم ما أصاب حينئذ من فشل وخيبة من جراء ذلك، فقد آلى على نفسه ألا يتعلم الطب حتى يحكم اللسان اليوناني إحكاماً لا يكون في دهره من يحكمه إحكامه^(٣)، وذلك لأن كتب الطب الأساسية كانت باللغة اليونانية. فرحل من بغداد وطوّف في البلدان حتى دخل بلاد الروم، فدرس اليونانية دراسة متقنة، كما حصل منها على نفائس المخطوطات في علم الطب وغيره^(٤). ويرى المستشرق أوليري أن حينئذ وازر الاسكندرية بعد أن تلحد على يوحنا، فلم يكتب فقط التشريب الذي كان يجري في ما يُعتبر حينئذ مدرسة الطب الأولى، بل اكتسب معرفة قوية باليونانية التي نقل عنها في ترجمات إلى السريانية والعربية^(٥).

ويقول المستشرق بارتولد أن حينئذ أقام نحو ستين في بوزنطة وتعلّم اللغة اليونانية وأدبها ثم رجع منها بمخطوطات^(٦). ويؤكد حينئذ نفسه أنه سافر إلى بلاد كثيرة وصل إلى أقصى بلاد الروم لطلب الكتب التي قصد نقلها^(٧). ومعنى هذا أن رحلات حينئذ تعددت إلى بلاد الروم، منها رحلته الأولى طلباً لتعلم اللغة اليونانية وقراءة الطب، ثم رحلاته الأخرى بحثاً عن مخطوطات الكتب اليونانية، وهو في كل مرة يزداد معرفة باللغة اليونانية حتى صار واعلم أهل زمانه باللغة اليونانية والسريانية والفارسية والدرابية فيها ما لا يعرفه غيره من النقلة الذين كانوا في زمانه، مع ما ذاب عليه أيضاً في إتقان اللغة العربية والاشتغال بها حتى صار من جملة التميزين فيها^(٨). ومما يؤيد إحاطته باللغة

(٦) القفطي، المصدر نفسه، ص ٣٨١ - ٣٨٢، وابن أبي أصيبعة، حيون الأتياء في طبقات الأطباء، ص ٢٤٧.

(٧) القفطي، المصدر نفسه، ص ١٧٤، وابن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٢٥٧ - ٢٥٨.

(٨) ابن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٢٥٨.

(٩) ابن النديم، الفهرست، ص ٤٢٣، والقفطي، المصدر نفسه، ص ١٧١ و ١٧٢.

(١٠) دولابي إيفانز أوليري، الفكر العربي ومكانته في التاريخ، ترجمة تمام حسان؛ مراجعة محمد مصطفى حلمي (القاهرة: وزارة الثقافة والإرشاد القومي، ١٩٦١)، ص ١٢٧.

(١١) فاسيلي فلاغريويج بارتولد، تاريخ الحضارة الإسلامية، ترجمة عن الروسية حزة طاهر، ط ٤ (القاهرة: دار المعارف، ١٩٤٢)، ص ٢١.

(١٢) ابن أبي أصيبعة، حيون الأتياء في طبقات الأطباء، ص ٣٦٠.

(١٣) المصدر نفسه، ص ٢٥٩.

اليونانية، إلى جانب تراجمه العديدة، أنه صُفِّ كتاباً في أحكام الإعراب على مذهب اليونانيين^(١٤) ويقول ابن خلكان أنه «كان يعرف لغة اليونان... وكان حينئذ المذكور أشد الجماعة اعتناءً بتعريبها، وعُرب غيره أيضاً بعض الكتب، ولولا ذلك التعريب لما انتفع أحد بتركيب الكتب لعدم المعرفة باللسان اليوناني»^(١٥). وقال عنه ابن الهيثم إنه كان «فصيحاً باللغة اليونانية والسريانية والعربية»^(١٦).

لما عاد حُنين من رحلته الأولى إلى بغداد ومعه عدد من نفائس المخطوطات لازم بني موسى بن شاكر، وهم ممن تنهى في طلب العلوم القديمة، وكانوا يعنون بالحصول على الكتب اليونانية من بلاد الروم وينفقون على نقلها إلى اللغة العربية. فحصلوا على الغرائب منها في الفلسفة والهندسة والموسيقى والأرثماطيق والطب وغيرها. وأنهم كانوا يُرزقون جماعة من النقلة، منهم حُنين بن إسحاق، وحُشيش بن الحسن، وثابت بن قرة وغيرهم خمسمائة دينار في الشهر للنقل والترجمة^(١٧). فكانوا خير مشجع لحُنين على العمل في بيت الحكمة وترجمة بعض الكتب اليونانية، وهو في مطلع حياته العملية.

ثانياً: حُنين وحركة الترجمة

أصبح حُنين بعد عودته من بلاد الروم أبرز من يتقن اللغات العربية والسريانية واليونانية. ويعود ذلك، كما ذكرنا، إلى مشاتة أصوله الثقافية. فقد درس العربية في الحيرة مبكراً، وعندما سافر إلى البصرة استأنف دراستها على علمائها فازداد بها معرفة وفصاحة. ولما دخل المدارس الكنسية الدينية والدراسة فيها بالسريانية، أتقن هذه اللغة أيضاً. وإنما كان سفره إلى بلاد الروم لاحكام معرفته باللغة اليونانية، فلم يرجع حتى أحكم معرفتها. ولذا فلا غرابة أن تتعدد معارف حُنين وتتسع معلوماته بكثير من العلوم والفنون. فلفتت مهارته في الترجمة إنتباه طبيب الخليفة المأمون جبرائيل بن بختيشوع، فأخذ هذا يظهر له تبيجلاً واحتراماً، وتوقع له مستقبلًا زاهراً في هذا الميدان بعد أن أطلع على بعض ما ترجمه. قال يوسف بن إبراهيم^(١٨): «دخلت يوماً على جبرائيل بن بختيشوع وقد انحدر من معسكر المأمون قبل وفاته بمدة يسيرة، فرجعت عنده حُنيئاً وقد ترجم له أقساماً قسماً بعض الروم في كتاب من كتب جالينوس في التشريح، وهو يخاطبه بالتبجيل ويقول له: يا رُبَّ حُنين - وتفسير رُبَّ المعلم - فاعظمت ما رأيت. وتبين ذلك

(١٤) ابن النديم، الفهرست، ص ٤٢٤، والقفطي، تاريخ الحكماء: وهو مختصر الزوزني المسمى بالمنتخبات المتقطعات من كتاب إخبار العلماء بأخبار الحكماء، ص ١٧٣.

(١٥) شمس الدين أبو العباس أحمد بن محمد بن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق محمد يحيى الدين هيدالحمد (القاهرة: مطبعة السعادة، ١٩٥٠)، ج ١، ص ٤٠٦.

(١٦) ابن النديم، المصدر نفسه، ص ٤٢٣.

(١٧) القفطي، تاريخ الحكماء: وهو مختصر الزوزني المسمى بالمنتخبات المتقطعات من كتاب إخبار العلماء بأخبار الحكماء، ص ٣٠ - ٣١.

(١٨) المعروف بابن البداية وهو ابن داية إبراهيم بن المحصري وقد نشأ في خدمته، كان من مشاهير كتّاب القرن الثالث. وحل إلى مصر ودخل في خدمة أميرها أحمد بن طولون. له كتاب في أخبار الأطباء، نقل منه ابن أبي أصيبعة كثيراً من الأخبار. توفي في مصر سنة ٣٦٥ هـ.

جبرائيل في فقال لي: لا تستكثر ما ترى من تعجيب هذا الفتي، فوالله لئن مدَّ له في العمر ليفضح سرّجس - وسرّجس هذا الذي ذكره جبرائيل هو الرأس عتي، وهو أول من نقل شيئاً من علوم اليونان إلى اللسان السرياني - ليفضح غيره من المترجمين^(١٩). وكان حنين في بداية عمله في الترجمة ترجم لجبرائيل كتابي جالينوس في أصناف الحميات، وفي القوى الطبيعية، فصحيحها وأعاد ترجمة بعض فصولها. كما أنه نقل لبخثشوع بن جبرائيل بعض كتب جالينوس إلى اللغتين السريانية والعربية^(٢٠). وكان نقل كذلك عدة كتب طبية لعبد الله الطيفوري، طبيب طيفور مولى الخيزران أم الهادي والرشد، فنسب إليه، وهو جد اسرائيل بن زكريا الطيفوري، مشطب الفتح بن حاقان^(٢١).

ويظهر أن اعجاب جبرائيل بن بخثشوع بأعمال حنين في الترجمة دفعه إلى أن يرشحه للخليفة المأمون الذي أبدى اهتماماً شديداً ببيت الحكمة وشؤون الترجمة فيه، «فاحضر المأمون أيضاً حنين بن إسحاق وكان في السن، وأمره بنقل ما يقدر عليه من كتب الحكاء اليونانيين إلى العربية وإصلاح ما ينقله غيره. فامتثل حنين أمره^(٢٢)». فصار حنين بذلك قتيلاً على شؤون الترجمة في بيت الحكمة، ويذل له المأمون من المال والعطاء شيئاً كثيراً.

لقد نقل يوسف بن ابراهيم المذكور آنفاً إلى الطبيب يوحنا بن ماسويه ما سمعه من مديح جبرائيل بن بخثشوع مهارة حنين في الترجمة، وحمل إليه الكتاب في الفصول المسماة الفاعلات. فقرأها يوحنا وأعجب بها أيما إعجاب، وقال إن هذا ليس إلا إخراج شخص مؤيد بروح القدس، فلما علم من يوسف إنها ترجمة حنين بن إسحاق ندم على ما كان منه مع حنين عندما كان يقرأ عليه، وسأل يوسف أن يتلطف في إصلاح ما بينهما، ففعل يوسف ذلك. فأحسن يوحنا إلى حنين فاستأنف هذا ملازمته ومواصلة قراءة الطب عليه^(٢٣). فكان أكفأ تلاميذه وأنهمهم. ونقل حنين لأستاذه يوحنا كتباً كثيرة، وخصوصاً من كتب جالينوس، بعضها إلى السريانية وبعضها الآخر إلى اللغة العربية^(٢٤).

وكانت حركة الترجمة قد أصابها بعض الفتور بعد وفاة المأمون، لانصراف خلفه المعتصم بالله إلى تأسيس عاصمته الجديدة سامراء، وانشغاله بالحروب الداخلية والخارجية، مما شغله عن متابعة الحركة العلمية ولا سيما ما يتعلق بها من شؤون الترجمة. إلا أن الحركة ما لبثت أن نشطت ثانية عندما تولى الخلافة الواثق بالله الذي عني بأمور العلم والأدب، وكان يعقد المجالس لها، ويستمع إلى مناقشات العلماء والأدباء في مواضيع مختلفة. وقد بلغت

(١٩) ابن أبي أصيبعة، حيون الأنبياء في طبقات الأطباء، ص ٢٥٨ - ٢٥٩.

(٢٠) المصدر نفسه، ص ٢٠١.

(٢١) القفطي، تاريخ الحكماء: وهو مختصر الزوزني المسمى بالمنتخبات المنقطعات من كتاب إخبار العلماء بآخبار الحكماء، ص ٢١٨.

(٢٢) ابن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٢٦٠.

(٢٣) المصدر نفسه، ص ٢٥٩، والقفطي، المصدر نفسه، ص ١٧٥.

(٢٤) ابن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٢٥٩.

الحركة أوج نشاطها في أيام المتوكل على الله الذي خلف أخاه الواثق بالله. وكان أهم أسباب هذا النشاط ما ساد عهد المتوكل على الله من الاستقرار، وكانت أيامه في حُسبها ونضارتها ورفاهية العيش فيها، وحسد الخاص والعالم لها، أيام سراء لا ضراء^(٢٥)، وأن المتوكل على الله أخذ بمنهج عمه المأمون في رعاية العلم والعلماء. فعهد إلى حُنين بن إسحاق، وقد أصبح طبيبه المختص به، بإدارة بيت الحكمة ورئاسة الترجمة فيه، وعيّن له كتاباً نحارير عالمين بالترجمة مثل اصطف بن بسيل، وموسى بن خالدة التبرجاني، ويحيى بن هارون، فكانوا يترجمون ويتصفح حُنين ما ترجموا^(٢٦).

لقد كان حُنين أبرز مترجي عصره، وأبرعهم، وأكثرهم مهارة ودقة في نقله. وبلغ من دقة الترجمة حداً يثير الإعجاب، فكان يقول بأنه يود على الدوام لو يشتغل على ثلاث نسخ يونانية من الكتاب المقصود على الأقل لتسقى له المقابلة عليها واستخراج الأصل الصحيح منها^(٢٧). كما أنه كان لا يألو جهداً في البحث عن بعض المخطوطات المهمة، وقد يسافر للبحث عنها. يقول في ذلك عن كتاب نادر مفقود: «إني بحثت عنه بحثاً دقيقاً وجبت في طلبه أرجاء العراق وسوريا وفلسطين ومصر إلى أن وصلت إلى الاسكندرية، لكن لم أظفر إلا بما يقرب من نصفه في دمشق»^(٢٨). وقد تولى حُنين بنفسه ترجمة عدد من الكتب اليونانية إلى اللغة العربية والسريانية، كما أنه كان يعيد النظر في ما يترجمه غيره من المترجمين العاملين معه في بيت الحكمة^(٢٩). وبلغ بحنين الحرص على جودة الترجمة ودقتها أنه كان يعيد ترجمة ما سبق أن ترجمه هو في أوائل عهده بالترجمة، ولا سيما إذا ما عثر على مخطوطة أخرى للكتاب نفسه أكثر وضوحاً وأصح نسخاً. يقول عن أحد كتبه الذي أعاد ترجمته وقرنته وأنا شاب... من نسخة خطية يونانية مشوهة، ثم لما بلغت الأربعين من عمري طلب إليّ تلميذي خبيش أن أصلحها بعد إذ كنت قد جمعت قدراً من المخطوطات اليونانية. وعند ذلك رتبته هذه بحيث نسقت منها نسخة صحيحة قارنتها بالنص السرياني ثم صحّحتها، وتلك عادي التي اتبعتها في كل ما ترجمته^(٣٠).

ويلاحظ لدى مقابلة هذه الترجمات بأصولها أن الترجمة السريانية كانت في جميع الحالات أقرب إلى الأصل اليوناني، وأن الترجمة العربية كانت شرحاً لها^(٣١). ويوضح هذا قول ابن جليجل عن ترجمة حُنين وكان جليلاً في ترجمته، وهو الذي أوضح معاني كتب بقرط وجالينوس ولخصها أحسن تلخيص،

(٢٥) أبو الحسن علي بن الحسين السعدي، مروج الذهب ومعادن الجوهر (مصر: المطبعة البهية المصرية، ١٣٤٦ هـ)، ج ٤، ص ١٢٢.

(٢٦) القفطي، تاريخ الحكاه: وهو مختصر الزوزني المسمى بالمتنجات المختصات من كتاب إخبار العلماء بأخبار الحكاه، ص ١٧١.

(٢٧) توماس أرنولد [وآخرون]، تراث الإسلام، عزبه وعلّق حواشيه جرجيس فتح الله، ط ٣ (بيروت: دار الطليعة، ١٩٧٨)، ص ٤٥٧.

(٢٨) المصدر نفسه.

(٢٩) ابن التديم، الفهرست، ص ٤١٧.

(٣٠) أنظر المقدمة، في: كتاب المشر مقالات في العين، ص ٢٩.

(٣١) تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين، ج ٢، ص ١٧٧.

وكشف ما اشتق منها، وأوضح مشكلها^(٣٢).

ويعود إلى حُنين وضع عدد من المصطلحات العربية، لا سيما في الطب: فقد لجأ إلى الاشتقاق واستعمال المجاز والتعريب في ترجمته بعض التعابير والمصطلحات الطبية التي لم يجد ما يقابلها في العربية. وميدان الاشتقاق في اللغة العربية واسع، وبخاصة صيغ اسم الآلة. وفي المجاز اعتمد حُنين على التشبيه، فقد ابتكر أسماء لبعض أجزاء العين على سبيل التشبيه منها: الشبكية، والقرنية، والشعيرة، والمتحمة. وعَرَّب بعض الكلمات اليونانية مثل «تاراكسس» عَرَّبها عن الكلمة اليونانية «Taraxis» - وهو تكدّر في العين، و«كيموس» عَرَّبها عن «Chimos» وهو أحد أدوار الطعام في المعدة عندما يُبَيِّدُ للانزلاق إلى الأمعاء، و«أسارون» وهو اسم لعبة معمرة طيبة الرائحة، عَرَّبها عن الكلمة اليونانية «Asarona»^(٣٣).

وتكشف ترجمة حُنين إلى اللغة العربية عن مهارة فائقة، إذ كان يتوخى معنى ما يترجمه دون التقيد بحرفيته، إلا في حالات قليلة، مع دقة في التعبير، وبساطة في الأسلوب. بحيث صار عمله في ذلك مثلاً يحتذى المترجمون الصغار، حتى أنهم كثيراً ما كانوا ينسبون ما يترجمونه إلى أستاذهم^(٣٤).

كانت أغلب الكتب التي نقلها حنين إلى العربية طيبة، وبخاصة كتب أبقراط وجالينوس، بحيث لا يوجد منها كتاب إلا وهو ينقله أو يصححه. وإذا ما وُجد كتاب منها بترجمة غيره فإنه لا يُرغب فيه، وذلك لمعرفة حُنين وقصاحته بالعربية واثقانه اليونانية، ومعرفته بأراء جالينوس الطبية ونمّوه فيها^(٣٥). ويقول ابن أبي أصيبعة «وجدت من هذه الكتب كتباً كثيرة، وكثيراً منها أقتنيه، وهي مكتوبة بخط المولد الكوفي، الخط الأزرق كاتب حُنين. وهي حروف كبار بخط غليظ في أسطر متفرقة، وورقها كل ورقة منها ينظف ما يكون من هذه الأوراق المصنوعة يومئذ ثلاث ورقات أو أربع، وذلك في تقطيع مثل ثلث بغداد. وكان قصد حُنين بذلك تعظيم حجم الكتاب وتكثير وزنه لأجل ما يقابل وزنه دراهم. وكان ذلك الورق يستعمل بالقصد، ولا جرم أنه لفظه بقي هذه السنين المتطاولة من الزمان»^(٣٦). ولما كان ابن أبي أصيبعة قد توفي سنة ٦٦٨ هـ، تكون قد مضت أربعة قرون على كتابتها وهي قيد التداول والاستعمال. ويؤيد حُنين أنه كان يأخذ عما يترجمه ما يعادل وزنه من الدراهم. فقد جاء في رسالته التي وضعها عما أصابه من شداثد وعجن، قوله «وصرت أنقل لهم الكتب على الرسم بشر عرض ولا جزاء، وأسارع إلى جمع كتابهم بعد أن كنت إذا نقلت لأحد كتاباً أخذت وزنه دراهم»^(٣٧). ويمكن القول إنه كان يستوفي أجره عما يترجمه عندما كان يعمل مترجماً في بيت

(٣٢) ابن جليل، طبقات الأطباء والحكماء، ص ٦٩.

(٣٣) «المصطلحات الطبية لحنين»، في: مهرجان أفرام وحنين المقام في بغداد، ٤ - ٧ شباط ١٩٧٤ (بغداد: مطبعة المعارف، [د.ت.]]، ص ٤٧٣ - ٤٧٥.

(٣٤) أرنولد [وآخرون]، تراث الإسلام، ص ٤٥٥.

(٣٥) ابن أبي أصيبعة، صيون الأنبياء في طبقات الأطباء، ص ٢٦٢.

(٣٦) المصدر نفسه، ص ٢٧٠ - ٢٧١.

(٣٧) المصدر نفسه، ص ٢٧٠.

الحكمة في أيام المامون، إلا إنه لم يعد يستوفي ذلك عندما أصبح رئيساً للبيت المذكور في أيام المتوكل على الله.

ومن الجدير بالملاحظة أن حُنيناً كان يترجم الكتب اليونانية إلى اللغة السريانية أولاً، ثم يترجم بعضها إلى العربية، أو يعهد بترجمتها إلى بعض تلاميذه ومعاونيه في بيت الحكمة. وكان ما نقله إلى السريانية خاصاً بالأطباء السريان والعلماء ممن يتقنون هذه اللغة، وهي أكثر عدداً مما ترجمه إلى العربية التي كان قسم منها قد ترجمه لبعض رجال الدولة مثل الوزير محمد بن عبد الملك الزيات، وأولاد موسى بن شاكر. فقد ترجم لابن الزيات كتاب الصوت لجالينوس، ونقل كتاب الكسر تفسير جالينوس، وكتاب تصايطرون، لمحمد بن موسى المنجم^(٣٨).

ويمكن اعتبار ما ترجمه حُنين من كتب جالينوس الأصلية أو ما شرحه جالينوس من كتب أبقرط أهم منجزاته في الترجمة. ويظهر من رسالته (Missive) بأنه ترجم جميع آثار جالينوس، وهذا ما يستغرق مائة كتاب سرياني، وترجم منها إلى العربية تسعة وثلاثين كتاباً. كما ترجم جميع الشروح التي كتبها جالينوس على آثار أبقرط، تقريباً^(٣٩). وقد حفظت التراجم التي يعود الفضل في ترجمتها إلى حُنين بن إسحاق وتلاميذه، كثيراً من تلك الكتب التي ضاع أصلها اليوناني من كتب جالينوس وشروحه. إذ ترجم جبرار القرموني المولود في قرمونة، من أعمال إيطاليا، في سنة ١١١٤ م، جميع مترجمات حُنين إلى اللغة اللاتينية^(٤٠).

ويتبين من قائمة ابن النديم والقفطي بما ترجمه حُنين من كتب جالينوس وشروحه على كتب أبقرط، أنه ترجم أغلب الكتب الستة عشر التي يقرأها طلاب الطب على التوالي من كتب جالينوس. إذ ترجم وصحح منها^(٤١): كتاب الفرق، كتاب الصناعة، كتاب إلى طوثرن في النبض، كتاب إلى اغلون في التأني لشفاء الأمراض، كتاب المقالات الخمس في التشريح، كتاب الاسطقصات، كتاب المزاج، كتاب القوى الطبيعية، كتاب العلل والأعراض، كتاب الحميات (ويسميه القفطي كتاب الحُميات)، كتاب البحران، كتاب أيام البحران، كتاب حيلة البرء - نقله حُبيش وأصلح حنين المقالات الست الأولى منه -، كتاب النبض الكبير - نقله حُبيش عدا مقالة واحدة نقلها حُنين. واعتبر القفطي كتاب تعرق علل الأعضاء الباطنة من ترجمة حُنين أيضاً، بينما اعتبره ابن النديم من ترجمة حُبيش.

وترجم حُنين مما فسر جالينوس من كتب أبقرط ما يلي^(٤٢):

-
- (٣٨) القفطي، تاريخ الحكمة: وهو مختصر الزوني المسمى بالمتنخبات المنقطعات من كتاب إخبار العلماء بإخبار الحكمة، ص ١٣٠ و ٩٤ - ٩٥ على التوالي.
(٣٩) أرنولد [وأخرون]، تراث الإسلام، ص ٤٥٤.
(٤٠) للمصدر نفسه، ص ٤٥٦ و ٤٩٧.
(٤١) ابن النديم، الفهرست، ص ٤١٧، والقفطي، المصدر نفسه، ص ١٢٩.
(٤٢) ابن النديم، المصدر نفسه، ص ٤١٥.

- كتاب عهد بقرات، ترجمه حنين إلى السريانية وأضاف إليه، وترجمة حبيش وعيسى بن يحيى إلى العربية.

- كتاب الفصول ترجمه إلى العربية لمحمد بن موسى بن شاكرو.

- كتاب تقديم المعرفة، ترجم حنين نص الكتاب إلى العربية، ثم ترجم التفسير عيسى بن يحيى إلى العربية.

- كتاب الكسر ترجمه لمحمد بن موسى بن شاكرو.

- كتاب الماء والهواء، ترجم حنين نص الكتاب إلى العربية، وترجم حبيش التفسير إلى العربية.

- كتاب طبيعة الانسان، ترجم حنين نص الكتاب إلى العربية، وترجم التفسير عيسى بن يحيى.

وترجم من كتب جالينوس الأخرى الكتب التالية^(٤٣):

- كتاب الصوت، نقله إلى العربية لمحمد بن عبد الملك الزيات.

- كتاب الحركات المجهولة، نقله إلى العربية.

- كتاب أفضل الهيئات نقله إلى السريانية والعربية.

- كتاب سوء المزاج المختلف، وكتاب الأدوية المفردة، وكتاب المولود لسبعة أشهر، وكتاب رداء التنفس - نقله حنين لولده، وكتاب الذبول، وكتاب قوى الأغذية، وكتاب التدبير الملقط، وكتاب أرسطراطس في مداواة الأمراض، وكتاب تدبير بقرات للأمراض الحادة، وكتاب في أن الطبيب الفاضل فيلسوف، وكتاب كتب بقرات الصحيحة، وكتاب حنة الطبيب، ويضيف القفطي كتاب العضد.

ويضيف ابن أبي أصيبعة الكتب والتفاسير والشرح التالية^(٤٤): اختصار الستة عشر كتاباً لجالينوس عن طريق المسألة والجواب، اختصره لولديه. وجمل مقالة جالينوس في أصناف الغلظ الخارج عن الطبيعة عن طريق المسألة والجواب. وكتاب في الحث على تعلم الطب، وكتاب في جراحات الرأس. وثبار السبع عشرة مقالة الموجودة من كتاب جالينوس لكتاب أبزيجيا لأبقراط عن طريق المسألة والجواب. وشرح كتاب الهواء والماء والمسكن لأبقراط وقد نقله إلى العربية. وشرح كتاب الغذاء لأبقراط. وثبار المقالة الثالثة من تفسير جالينوس لكتاب طبيعة الانسان لأبقراط، نقله إلى العربية. كتاب أبقراط في المولودين لثمانية أشهر، وتفسير كتاب الأدوية المكتومة لجالينوس.

(٤٣) المصدر نفسه، ص ٤١٨ - ٤١٩، والقفطي، المصدر نفسه، ص ١٣٠ - ١٣٢.

(٤٤) ابن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ٢٧٢ - ٢٧٣.

- وما ترجمه حنين من كتب أرسطوطاليس ما يأتي^(٤٥):
- كتاب قاطيغورياس، ومعناه المقولات، نقله إلى العربية.
 - كتاب باربرينياس ومعناه العبارة، ترجمه إلى العربية.
 - كتاب أنولوطيقا الأول ومعناه تحليل القياس، نقله ثيادورس إلى العربية، وعرضه على حنين فأصلحه، وقد نقل حنين قطعة منه إلى السريانية.
 - كتاب السماع الطبيعي المعروف بسمع الكيان، نقل حنين مقالة منه إلى السريانية.
 - كتاب الكون والفساد، نقله إلى السريانية - كتاب الأخلاق.
- يضاف إلى ذلك أن حنيناً ترجم كتاب المترادفات لأوريباسيوس المسمى السبعين مقالة، والكتب السبعة لبولس الأجنطي، وكتاب مادة الطب الشهير لديسقوريدس^(٤٦). كما أنه فسر كتاب السياسة لأفلاطون^(٤٧).

وقد لاحظ ابن النديم كثرة ما يُنسب إلى حنين من تراجم كتب جالينوس العربية، لأن ما نقله حنين منها كان أغلبه إلى السريانية، وأنه أصلح العربية منها من نقل غيره. وهو يرى أن بعض ما ترجمه حنين بن الحسن الأعمى وعيسى بن يحيى وغيرها إلى العربية نُحل إلى حنين^(٤٨). وقد فسر القفطي ذلك وللتقارب في كتابة الاسمين حنين وشيخ، وكثيراً ما يرى الجهال شيئاً من الكتب القديمة مترجماً بنقل حنين فيظن الغر منهم أن الناسخ أخطأ في الاسم، ويغلب على ظنه أنه حنين وقد صنف فيكشطه ويعمله حنين^(٤٩). ولكن يظهر أن هناك سبباً آخر لما لاحظته ابن النديم، وهو أن بعض صغار المترجمين من تلاميذ حنين كانوا ينسبون ما يترجمونه إلى أستاذهم. كما يمكن القول إن ما ترجمه حنين شخصياً إلى اللغة العربية اختلط بأعمال بعض المترجمين الآخرين ممن عُهد إليهم بنقل قسم من مترجماته السريانية إلى اللغة العربية فنُسبت أغلب هذه التراجم إلى حنين.

وقد يكون من المناسب أن نختم هذا الفصل بذكر ما قاله حنين بن إسحق نفسه عن جهوده في الترجمة ومهمه فيها وفضله في نقل العلوم إلى اللغة العربية بعبارة سليمة ولفظة فصيحة، إذ يقول في رسالته التي كتبها عن محنته في أيام المتوكل على الله: كيف لا أبغض ويكثر حاسدي، ويكثر ثلبي في مجالس ذوي المراتب، ويبذل في قتلي الأموال، ويُعزّز من شتمني، ويهان من أكرمني، كل ذلك بغير جرم لي إلى واحد منهم ولا جناية، لكنهم لما رأوني

(٤٥) القفطي، المصدر نفسه، ص ٣٥-٣٦، ٣٨ و٤٠-٤٢ على التوالي.

(٤٦) أرتولد [وآخرون]، تراث الإسلام، ص ٤٥٥.

(٤٧) القفطي، المصدر نفسه، ص ١٧.

(٤٨) ابن النديم، الفهرست، ص ٤١٧.

(٤٩) القفطي، المصدر نفسه، ص ١٧٧.

فوقهم، وعالياً عليهم بالعلم والعمل، ونقلي إليهم العلوم الفاشرة من اللغات التي لا يحسنونها ولا يهتدون إليها ولا يعرفون شيئاً منها، في نهاية ما يكون من حسن العبارة والفصاحة، ولا نقص فيها ولا زلل، ولا ميل لأحد من الملل، ولا استغلاق ولا لحن، باعتبار أصحاب البلاغة من العرب الذين يقومون بمعرفة وجوه التحو والقريب، ولا يعثرون على سيئة ولا مشكلة ولا معنى، لكن بأعذب ما يكون عن اللفظ، وأقربه إلى الفهم. يسمعه من ليس صناعته الطب، ولا يعرف شيئاً من طرقات الفلسفة، ولا من يتنحل ديانة النصرانية وكل الملل، فيستحسنه ويعرق قدره، حتى أنهم قد يفرمون على ما كان من الذي أنقل الأموال الكثيرة، إذ كانوا يفضلون هذا النقل على نقل كل من قبلي...^(٥٠).

ثالثاً: حُنين الطبيب ومصنّفاته

كان الجانب الآخر من نشاط حُنين العلمي ممارسته صناعة الطب، فكان عالماً في طب الأبدان والعيون، اكتسب علمه من دراسته على أيدي أطباء ماهرين، ومن الكتب الطبية التي نقلها عن اللغة اليونانية وأثرى بها المكتبة العربية. قال عنه ابن النديم: كان فاضلاً في صناعة الطب^(٥١). ووصفه القفطي بأنه كان طبيباً حسن النظر في التأليف والعلاج، ماهراً في صناعة الكحل^(٥٢). وقال ابن أبي أصيبعة: وكان حُنين أيضاً ماهراً في صناعة الكحل وله تصانيف مشهورة بالجودة فيها؛ وقال: وصار حُنين حظيًّا عند المتوكل وفضل على يحيى بن خنيسوع وغيره من سائر المتطببين^(٥٣). وقال عنه ابن خلكان إنه كان إمام وقته في صناعة الطب^(٥٤). ورغم ما كانت تستغرقه أعمال الترجمة ومسؤوليات بيت الحكمة من أوقات حُنين، فقد كرس بعضها ليعارس صناعة الطب والكحل.

اتجه حُنين منذ نشأته إلى الاجتهاد والعناية بصناعة الطب، وأقبل عليها بحماسة وشوق، وحاول أن يدرسها على يوحنا بن ماسويه، طبيب الخلفاء وأكبر أطباء عصره. إلا أنه لاقى بعض الصعاب في ذلك اجتازها بجده ونشاطه. وقد سبق أن ذكرنا اختلاف حُنين مع ابن ماسويه الذي رفض أن يستمر حُنين في القراءة عليه. فسافر في طلب العلم وتعلم اللغات، وعند عودته إلى بغداد أكمل دراسة الطب على أستاذه الأول الذي أعجب بقدرته الفائقة في ترجمة الكتب الطبية اليونانية، ولمس فيه كفاية عالية تؤهله لتعلم هذه الصناعة، وأنه كان واحداً عندما طرده من مجلسه. فأخذ يقرّبه إليه ويشيد بمهارته التي تبلغ حد المعجزة في الترجمة.

(٥٠) ابن أبي أصيبعة، حيون الأئمة في طبقات الأطباء، ص ٢٦٥.

(٥١) ابن النديم، الفهرست، ص ٤٢٣.

(٥٢) القفطي، تاريخ الحكماء، وهو مختصر الزوزني المسمى بالمتنقيات المنقطعات من كتاب إخبار العلماء بأخبار الحكماء، ص ١٧١.

(٥٣) ابن أبي أصيبعة، حيون الأئمة في طبقات الأطباء، ص ٢٦٢ و ٢٦٤.

(٥٤) ابن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ١، ص ٤٥٥.

كان حُنين بطبيعته دؤوباً يواصل الدرس والعمل ليلاً ونهاراً دونما كلل أو ملل، فهو يعتبر «الليل نهار الأدب»^(٥٥). وقد ظهر أمره واشتهر علمه منذ عودته إلى بغداد. ولم يزل شأنه يقوى وعلمه يتسع وعجائبه تظهر في النقل والتفسير، إلى جانب علمه في صنعة الطب. فلما انتشر ذكره بين العلماء والأطباء اتصل خبره بالخليفة التوكل على الله فأسر بإحضاره، فلما حضر أقطعه أقطاعاً سنياً، وقرر له جارية جيداً، وجعله طبيباً مختصاً به، وعهد إليه برياسة بيت الحكمة وشؤون الترجمة فيه. وكانت رئاسة بيت الحكمة أرفع منصب علمي آنذاك.

وما تجدر ملاحظته أن انصراف همه حُنين إلى شؤون الترجمة قد نفعه كثيراً في الاطلاع على كتب اليونان الطبية، ولا سيما تلك التي ترجمها إلى السريانية أو العربية من كتب جالينوس وشروحه على كتب أبقراط، مما جعله عالماً غريباً في الطب. إلا أن اهتمامه هذا لم يترك له فرصة كافية لممارسة الصنعة رغم أنه كان شديد الميل إليها ولم ينقطع عنها. فكان يستغنى الفرص لمعالجة بعض المرضى، والتعرف إلى أحوالهم المرضية. ولا يخفى أن اتخذه طبيباً خاصاً بالخليفة ضيق الفرص المذكورة. ولهذا يمكن القول إن أغلب معلومات حُنين في الطب إنما كانت نظرية استمدتها من الكتب، وأنها جاءت خالية من التجارب الطبية، وهذا ما نلمسه في عناوين الكتب التي صنفها في هذا الباب، وقلة أبحاثه الطبية. إلا أنه مع هذا، كان أكثر زملائه الأطباء إذا دهمهم الأمر في مرض صعب فاله يصيرون حتى يتحققوا معرفته منه، ويأخذوا عنه صفة دوائه وتدبيره^(٥٦).

وحُنين من المصنفات الطبية، سوى ما نقله من الكتب اليونانية عما ذكرنا بعضه في الفصل الخاص بحُنين وحركة الترجمة، عدد من الكتب تتضمن شروحاً وتعليقات وتفسيرات على آراء جالينوس، وملخصات ومقتبسات دقيقة وافية، أخرج بعضها بشكل كتب دراسية لتلاميذه متبهاً فيها أسلوب المسألة والجواب. وإذا ما كان من أول مهام الطبيب تدبير الأجسام وحفظ الصحة للبدن، واجتلابها للعليل، وتدبير الناقهين، فقد صنف حُنين عدداً من الكتب في تدبير الصحة للمرضى والناقهين منهم. ومن هذه الكتب^(٥٧):

- تفسير كتاب حفظ الصحة لروفس - كتاب في تدبير الأصحاء بالمطعم والمشرب - مقالة في حفظ الأسنان واللثة - مقالة تتعلق بحفظ الصحة وغيرها - كتاب في تدبير السوداويين - كتاب في تدبير المستسقين - كتاب في تدبير الناقهين^(٥٨).

ولشدة اهتمام حُنين بالطعام وتأثيره في الصحة العامة، ومعرفته بخواص الاطعمة من اللحوم والألبان والفواكه والبقول وغيرها، ومضارها ومنافعها، فقد ألزم منجهاً خاصاً في

(٥٥) ابن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٢٧١.

(٥٦) المصدر نفسه، ص ٢٦٦.

(٥٧) المصدر نفسه، ص ٢٧٢ - ٢٧٣.

(٥٨) ابن الجبل، طبقات الأطباء والحكهاء، ص ٦٩.

طعامه وشرابه ذكره ابن خلكان - ابن أبي أصيبعة^(٦٠). وصنّف وترجم بعض الكتب المتعلقة بالطعام والتغذية^(٦١)، منها:

- كتاب في طبائع الأغذية وتدير الأبدان - مقالة في ماء البقول - كتاب في قوى الأغذية، وهو جوامع المقالات الخمس الأولى من كتاب جالينوس - كتاب في اللبن - كتاب في اختلاف الطعام - كتاب إلى المعتد فنيا سأله عنه من الفرق بين الغذاء والدواء المسهل - كتاب الفوائد في تنوع الموائد^(٦٢) - مقالة في الفواكه ومنافعها^(٦٣) - كتاب في إصلاح الجبن ومنافعه وما يستعمل منه^(٦٤).

وصنّف حنين في موضوع الأدوية عدداً من الكتب منها^(٦٥):

- اختصار كتاب جالينوس في الأدوية المفردة - كتاب أسماء الأدوية المفردة على حروف المعجم - كتاب في أسوار الأدوية المركبة - كتاب تفسير الأدوية المكتومة لجالينوس، شرح فيه ما ذكره جالينوس في كل واحد من الأدوية - جوامع معاني الخمس مقالات من كتاب جالينوس في قوى الأدوية المفردة وضعها على طريق المسألة والجواب^(٦٦) - كتاب الأثر ياذن^(٦٧) - كتاب إيدال الأدوية المفردة^(٦٨) - كتاب تركيب الأدوية حسب المواضيع^(٦٩) - كتاب اختيار الأدوية المحرقة^(٧٠).

ومن مصنفات حنين الطبية الأخرى كتاب مسائل الطب، وقد اشتهر هذا الكتاب لما تضمنه من مواضيع تعتبر من أوليات علم الطب. صنّفه حنين مما أجاب به الخليفة الواثق بالله على أسئلته الطبية التي كان يوجهها إليه في مجالسه العلمية^(٧١). يقول ابن أبي أصيبعة عن هذا الكتاب: وهو المدخل إلى صناعة الطب لأنه جمع فيه جملاً وجوامع تجري مجرى المبادئ والأوائل لهذا العلم، وليس جميع هذا الكتاب حنين، بل أن تلميذه الأعمس حبشاً تممه. إذ كان حنين جمع مواد هذا الكتاب

(٥٩) ابن خلكان، وفیات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ١، ص ٤٥٦، وابن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٢٦٢.

(٦٠) ابن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٢٧٣.

(٦١) كمال السامرائي، مختصر تاريخ الطب العربي (بغداد: دار الحرية للطباعة، ١٩٨٥)، ص ٤٤٢ - ٤٥٧.

(٦٢) المصدر نفسه.

(٦٣) المصدر نفسه.

(٦٤) ابن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٢٧٢ - ٢٧٣.

(٦٥) السامرائي، المصدر نفسه، ص ٤٤٥، ٤٥٤، ٤٥٥.

(٦٦) المصدر نفسه.

(٦٧) المصدر نفسه.

(٦٨) المصدر نفسه.

(٦٩) ابن التميمي، الفهرست، ص ٤٢٤.

(٧٠) المسعودي، مروج الذهب ومعادن الجوهر، ج ٤، ص ٨٦.

في طروس ومسودات بيض بعضها في حياته، ثم أن حنيناً - وهو تلميذه وابن أخته، رتب الباقي بعده، وزاد فيه مواضيع أخرى ألحقها بأصل الكتاب، ويقال إنه زاد فيه من البحث الخاص بأوقات الأمراض الأربعة إلى آخر الكتاب. وقيل أن حنيناً كان شرع في تأليفه في أيام المتوكل على الله^(٣١).

وكان حنين، إلى جانب اهتمامه بطب الأبدان، قد عني بالكحل، أي أمراض العين ومدافعتها، وكان كحلاً ماهراً مهارته في الطب، وقد وضع عدداً من الكتب في تركيب العين وأمراضها وعلاجها، منها: كتاب تقاسيم علل العين، وكتاب اختيار أدوية علل العين، وكتاب علاج أمراض العين بالحديد، وكتاب في العين عن طريق المسألة والجواب ألفه لولديه إسحاق ودادود، وكتاب علاج العين وهو عشر مقالات، ولعله هو الكتاب المشهور باسم المقالات العشر في العين. وستحدث عنه وعن مضامينه في آخر هذا الفصل.

ومن كتب حنين بن إسحاق مما صنفه في علم الطب ما يلي^(٣٢):

- كتاب الحمام - كتاب الباه - كتاب معرفة أوجاع المعدة وعلاجها - كتاب في البول على طريق المسألة والجواب - كتاب المولودين لثانية أشهر، عمله لأم ولد المتوكل على الله - كتاب الترياق - كتاب تولد الحصاة - كتاب في النض - كتاب في الحميمات - كتاب في اليبس - كتاب في امتحان الأطباء - كتاب في تسمية الأعضاء على ما رتبها جالينوس - كتاب في ضيق النفس - كتاب في مياه الحمامات عن طريق المسألة والجواب - كتاب حل بعض مشاكل جاسيوس الاسكندراني على كتاب الأعضاء الألة لجالينوس - كتاب في كون الحنين، جمعه من أقاويل جالينوس وبقراط - كتاب الأجل.

ومع اشتها حنين في حق الطب والترجمة، فقد كان يعنى أيضاً بالفلسفة والمنطق والتاريخ والعلوم الطبيعية وغيرها. ومما صنفه في هذه المواضيع غير الطبية ما يلي^(٣٣):

- كتاب في المد والجزر - كتاب في أفعال الشمس والقمر - جوامع كتاب السياه والعالم - كتاب في المنطق، قال عنه ابن جليل: لم يسبقه إليه أحد لحسن تقسيمه وبراعة نظامه^(٣٤) - كتاب في النحو - مقالة في خلق الانسان وأنه من مصلحته والتفضل عليه جعل محتاجاً - كتاب فيما يُقرأ قبل كتب أفلاطون - مقالة في تولد النار بين الحجريين - كتاب الفوائد - رسالة في دلالة القدر على التوحيد - كتاب في إحكام الإعراب على مذهب اليونانيين - مقالة في السبب الذي صارت من أجله مياه البحر مالحة - مقالة في الألوان - كتاب في نوادر الفلاسفة والحكماء وآداب المعلمين القدماء - كتاب الفلاحه - كلام في الآثار

(٧١) ابن أبي أصيبعة، حيون الأنبياء في طبقات الأطباء، ص ٢٧١.

(٧٢) ابن النديم، الفهرست، ص ٤٢٤؛ الفقهني، تاريخ الحكماء: وهو مختصر الزوزني المسمى بالمنتخبات للمتقطعات من كتاب إخبار العلماء بأخبار الحكماء، ص ١٧٣ - ١٧٤، وابن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٢٧٣ - ٢٧٤.

(٧٣) ابن النديم، المصدر نفسه؛ الفقهني، المصدر نفسه، وابن أبي أصيبعة، المصدر نفسه.

(٧٤) ابن جليل، طبقات الأطباء والحكماء، ص ٦٩.

الملوية - مقالة في قوس قزح - كتاب في تاريخ العالم والمبدأ من الأنبياء والملوك والأمم
والخلفاء والملوك في الاسلام، ابتداءً فيه من آدم ومن أتى بعده، وذكر ملوك اليونانيين والروم،
وذكر ابتداء الاسلام وملوك بني أمية وملوك بني هاشم إلى زمان المتوكل على الله - جوامع
تفسير اليونانيين لكتاب أرسطوطاليس في السماء والعالم - مسائل مقدمة لكتاب قرفوريوس
المعروف بالمدخل، يُقرأ قبل كتاب قرفوريوس.

شرح كتاب الفراسة لأرسطوطاليس - كتاب الزينة - كتاب خواص الأحجار - كتاب
البيطرة - كتاب في إدراك حقيقة الأديان - رسالة فيما أصابه من المحن والشدائد - طبع في
عيون الأنباء / ٢٦٤ - ٢٦٨ - كتاب ذكر فيه ما ترجم من الكتب - كتاب إلى ابن أبي المنجم
علي بن يحيى في استخراج كمية كتب جالينوس.

وأهم ما وصلنا من كتب حنين وطبع كتابه المشهور في أمراض العين وعلاجها المسقى
كتاب المقالات العشر في العين. وقد سبّاه ابن النديم كتاب علاج العين وهو عشر مقالات
كما أشرنا آنفاً. وذكر ابن أبي أصيبعة بعض التوضيحات عنه، قال (٣): وهذا الكتاب يوجد
في نسخه اختلاف كثير، وليس مقالاته على (نسخ) واحد، فإن بعضها توجد مختصرة موجزة
في المعنى الذي هي فيه، والبعض الآخر قد طوّل فيه وزاد عما يوجبه تأليف الكتاب.
والسبب في ذلك أن كل مقالة منه كانت بمفردها من غير التثام لها مع غيرها. وذلك لأن حنيناً
يقول في المقالة الأخيرة من هذا الكتاب، إني قد كنت ألّفت منذ نيف وثلاثين سنة في العين
مقالات مفردة، نحوت فيها إلى أغراض شتى، سألتني تأليفها قوم بعد قوم. قال، ثم إن
حُنيشاً سألتني أن أجمع له ذلك وهو تسع مقالات وأجعله كتاباً واحداً وإن أضيف إليه مقالة
أخرى أذكر فيها كتبهم لعل العين. وهذا ذكر أغراض المقالات التي يضمها هذا الكتاب:

- المقالة الأولى يذكر فيها طبيعة العين وتركيبها - المقالة الثانية يذكر فيها طبيعة الدماغ
ومنافعه - المقالة الثالثة يذكر فيها العصب الباصر والروح الباصر، وفي الإبصار نفسه كيف
يكون - والمقالة الرابعة فيها جمل الأشياء التي لا بد منها في حفظ الصحة واختلافها - المقالة
الخامسة يذكر فيها أسباب الأعراض الكائنة في العين - المقالة السادسة في علامات الأمراض
التي تحدث في العين - المقالة السابعة يذكر فيها قوى جميع الأدوية بعامة - المقالة الثامنة يذكر
فيها أجناس الأدوية للعين بخاصة وأنواعها - المقالة التاسعة يذكر فيها مداواة أمراض العين -
المقالة العاشرة في الأدوية المركبة الموافقة لعل العين.

ويضيف ابن أبي أصيبعة قائلاً: ووجدت مقالة أخرى، حادثة عشرة، حُنين مضافة إلى
هذا الكتاب، يذكر فيها علاج الأمراض التي تعرض في العين بالحديد.

ويلاحظ أن ما نقله ابن أبي أصيبعة من قول حنين عن تأليف الكتاب يختلف قليلاً عما
جاء في النص المطبوع من الكتاب، ويظهر منه أن أصل المقالات كانت باللغة السريانية وأن

بعض أصحاب حُنين سألوه أن يترجمها إلى العربية، فكان هذا الكتاب^(٣٧).

وكان الدكتور ماكس مايرهوف، المحاضر في كلية الطب في القاهرة، قد نشر الكتاب بمناسبة الاحتفال بمرور مائة عام على إنشاء الكلية المذكورة، مستعيناً بمخطوطتين للكتاب وبالترجمة اللاتينية له. وترجمه إلى اللغة الانكليزية، وقدم له مقدمة عن حُنين بن إسحاق، وتاريخ طب العيون عند العرب، وقد طبع في المطبعة الأميرية في القاهرة، في سنة ١٩٢٨.

لقد أوضح حُنين في أول الكتاب سبب وضعه، إذ يقول: «إنه ينبغي لمن أراد معرفة علاج علل العين أن يكون بطبيعتها عارفاً. وذلك لأن نفي الآلام والعلل عن كل عضو إنما يكون برؤيه إلى طبيعته التي خرج عنها. ومعرفة طبيعة كل ما هو مركَّب إنما تكون بإحكام معرفة الأجزاء التي هو منها مؤلَّف. فلذلك يجب على من أراد معرفة طبيعة العين أن يعلم من كم جزء رُكِّبت العين، وما فعل كل واحد منها وما الحاجة إليه وكيف هيته ومن أين مبدؤه وأين منتهاه وفي أي موضع هو من العين، مع أسباب ذلك والاحتجاج فيه. وأنا مؤلف لك كتاباً كما سألت أجمع لك فيه باختصار جميع ما قدمت ذكره، على ما ينشئ وشرحه جالينوس الحكيم، بأوضح ما أقدر عليه من القول وأوجزه»^(٣٨).

ولخص ناشر الكتاب محتويات المقالات العشر وأعاد أصول كل مقالة منها إلى ما يقابلها في مختلف كتب جالينوس حول الموضوع. وأهم كتب جالينوس التي اعتمدها حُنين في تصنيف هذه المقالات هي: «في منافع الأعضاء»، «أسباب الأعراض»، «دلائل علل العيون»، «وفي قوى الأدوية المفردة»، «وفي تركيب الأدوية بحسب المواضيع والأمكنة»، و«كتاب جالينوس في الأورام»^(٣٩). ويقول إنه كان في الكتاب عدد من الرسوم التوضيحية لم يبقَ منها سوى خمسة، وهي أول رسوم معروفة لتشريح العين^(٤٠). وقد طبع منها أربعة رسوم فقط.

ويقول مايرهوف في خلاصة رأيه عن الكتاب: «ولقد اقتبس حُنين بحلق ومهارة جميع ما ورد في كتب جالينوس من الفقرات الخاصة بالعين وأمراضها، وأنشأ منها هذا الكتاب المؤلف على الطريقة العلمية والذي تغلب فيه النظريات على الممارسات. وبالرغم من ذلك، فإن هذا الكتاب قد ظفر بإعجاب جميع أطباء العيون العرب وسواهم من الأطباء المتأخرين. إنه بداية طب العيون العربي»^(٤١).

رابعاً: الخليفة المتوكل على الله وحُنين بن إسحاق

غدا حنين بن إسحاق أعظم مترجمي عصره ومن أشهر الأطباء فيه. وكان قد خدم بعد المأمون المعتصم بالله وابنه الواثق بالله، وكان مقرباً إليها مكرماً عندهما. فكان يحضر مجالس الواثق بالله العلمية وهو من المتقدمين في صناعة الطب، ولذلك كثيراً ما كان الخليفة يسأله

(٧٦) كتاب العشر مقالات في العين، ص ١٩٢.

(٧٧) للمصدر نفسه، ص ٧١.

(٧٨) المصدر نفسه، ص ٤٩ - ٥٧.

(٧٩) المصدر نفسه، ص ٥٧.

(٨٠) المصدر نفسه، ص ٦٦.

عن مسائل طبية فيجيبه عنها. فقد سأله في أحد مجالسه عن أول آلات الغذاء، فقال حنين: أول آلات الغذاء في الإنسان القم وفيه الأسنان وعددها ثابت، إلا أن أنواعها تختلف بحسب موضعها في القم ووظيفتها. وفسر عمل كل نوع منها، وبين أن الأضراس احتاجت إلى تعدد الجذور دون سائر الأسنان لشدة قوة العمل بها، وأن العليا منها خُصت بجذور أكثر لتعلقها بأعلى القم. فاستحسن الواثق بالله ما ذكره حنين، وطلب إليه أن يصف له كتاباً في الموضوع. ومن جملة ما سأله الواثق بالله وأجابه عنها أجوبة مرضية، أنه سأله عن الأشياء المغيرة للهواء، وأوقات السنة، وتغير الكواكب أماكنها وتأثيرها في الهواء، وأنواع الرياح وتأثيرها في أحوال البلدان، وكذلك تأثير قريبا وبعداها عن البحار، واختلاف تربتها. وبين مما ذكره المسعودي أن حنين أجاب عن عديد من أسئلة الخليفة في مواضيع طبية وصنف في ذلك كتاباً ساهم المسائل الطبية ذكر فيه كثيراً من الأمور الطبية وأوليات علم الطب^(٨١). وقد استمر حنين مكرماً لدى الواثق بالله حتى وفاته.

وظل مركز حنين يسمو وشهرته في الترجمة تعلق. وقد اشتهر بمهارته في الطب والكحل. وقد أشرنا في الفصل السابق إلى أن الخليفة المتوكل على الله قد اصطفاه طبيباً خاصاً به، لما بلغه عنه وعن أعماله المهمة في ميدان الترجمة واهتمامه بالجانب الطبي منها. ولكن يبدو أن الخليفة، مع تقديره علم حنين ومهارته، لم يكن مطمئناً إليه كالملاطشتان. إذ ساوره شك في أن يكون حنين مدموساً عليه من قبل ملك الروم. لأنه علم أنه سبق لحنين أن عاش في بلاد الروم وقد تكون له علاقة بملك الروم فيستخدمه هذا في قتله بالسهم أو ببعض الأدوية. ولذلك لم يكن يتناول الدواء الذي يصفه له حنين، حتى يشاور غيره من الأطباء. ثم قرر أن يتأكد من إخلاصه له وأمانته في عمله معه، فطلب إليه أن يستحضر له سماً ليقول به أحد أعدائه وأن يكون الأمر سرّاً بينهما. فرفض حنين أن يستجيب لطلب الخليفة وقال: ما تعلمت غير الأدوية النافعة، ولا علمت أن أمير المؤمنين يطلب مني غيرها، فإن أحب أن أمضي وأتكمّل فعلت. فقال الخليفة: هذا شيء يطول بنا، ثم رغبه وهدده، ولما أصرّ حنين على امتناعه أمر بحبسه. وأحضره بعد مدة وأعاد عليه الطلب وهدده بالقتل. فقال حنين: قد قلت لأمر المؤمنين ما فيه الكفاية. فقال الخليفة حينذاك: طُبّ نفساً، فلما أردنا امتحانك والملاطشتان إليك. فشكره حنين ودعا له. فسأله المتوكل على الله: ما الذي منعتك من الإجابة مع ما رأيته من صدق الأمر منا؟ قال: شيان هما الدين والصناعة، أما الدين فلإنه يأمرنا بالصطناع الخير والجميل مع أعدائنا، فكيف ظنك بالأصدقاء، وأما الصناعة فلإنها موضوعة لنفس الناس ومقصورة على معالجتهم، وقد جعل في رقاب الأطباء عهد مؤكد بإيمان مغلفة أن لا يعطوا دواءً قتالاً لأحد. قال الخليفة: إنها شرعان جليلان. وأمر بالخلع فأفيضت عليه^(٨٢). فعاد حنين إلى سابق منزله في بلاط الخليفة.

(٨١) هذه المجالس مفضّلة في: المسعودي، مروج الذهب ومعادن الجوهر، ج ٤، ص ٨٠-٨١.

(٨٢) أنظر تفاصيل الخبر في: الفطحي، تاريخ الحكماء: وهو مختصر الزوزني المسمى بالمختبغات =

لقد خدم حنين المتوكل على الله فحفظي لديه ونال رعايته وإكرامه، حتى غدا موضوع حسد الآخرين من أصحاب الصنعة ولا سيما جبرائيل بن بختيشوع الذي دبر له مكيدة أظهره فيها أمام الخليفة زنديقاً مارقاً عن الدين. فأمر الخليفة بضربه وحسبه والتضييق عليه. ونقض منازل ومصادرة أمواله^(٨٣). وذلك إرضاء للجاثليق النصارى تاذاسيس الذي كان الخليفة قد أعاده حينذاك مع القسّان إلى سامراء وأحسن إليه. ويقول حُنين في ذلك «ثم أمر- أي الخليفة - بإحضاري فأحضرت إليه وأحضر السوط والحبال، وأمر بي نسلخت مجرداً بين يديه وضربت مائة سوط، وأمر باعتقالي والتضييق عليّ. ووجه، فحمل جميع ما كان لي من رحل وأثاث وكتب وما شاكل ذلك، وأمر بنقض منزلي إلى الماء. وأقمت في داخل داره معتقلاً ستة أشهر في أسوأ ما يكون من الحال، حتى صرت راحة لمن رأيي. وكان أيضاً في كل يسير من الأيام يوجه من يضربني ويحد في العذاب»^(٨٤).

ويروي القفطي رواية أخرى عن سبب غضب الخليفة عليه، ويقول إن الذي كاد لحنين عند الخليفة في موضوع صورة المسيح هو الطيفوري النصارى، لأن حنيناً رده في مسألة طيبة وخذله أمام الخليفة، فنقم عليه حسداً على مركزه عند الخليفة، فدبر له مؤامرة الصورة. فنضب عليه الخليفة، وأن الجاثليق والأساقفة أوجسوا لعنه وقطع زناره أمام ملا من النصارى^(٨٥). ومع أن ابن أبي أصيبعة ذكر هذا الخبر إلا أنه فنده، وقال إنه أطلع على رسالة لحنين نفسه يذكر فيها أن ما أصابه كان من عمل بختيشوع بن جبرائيل^(٨٦).

إلا أن المتوكل على الله أصيب بعلّة شديدة، بعد حبس حُنين بيضعة أشهر، وقد استمعى علاجه على الأطباء، فلم يرَ مناصاً من استدعاء حُنين من السجن ليتولى معالجته، فعالجه حتى شفي من مرضه. فأيقن الخليفة من كفاية حنين في الصنعة وأن ما قيل عنه إنما كان من وشايات الحاسدين له على مقامه الطبي المرموق في قصر الخلافة. لذلك رضي عنه وحاول أن يرضاه فأعاد إليه أمواله وأملاكه وأرجعه إلى سابق منزلته منه. ويقول حنين عن ذلك: فقال لي المتوكل على الله «يا حُنين، أبشر بكل ما تحب، فقد عظمت ربتك عندي، وزادت طبقتك أضعاف ما كنت عليه عندي، فسأعوضك أضعاف ما كان لك، وأحوج أهدأك إليك، وأرفعك على سائر أهل صناعتك. ثم أنه أمر بإصلاح ثلاث دور من دوره التي لم أسكن قط منذ نشأت في مثلها، ولا رأيت لأحد من أهل صناعتي مثلها. وحمل إليها سائر ما كنت محتاجاً من الأواني والفرش والكتب والألّة وما يشاكل ذلك، بعد أن أشهد لي بالبور وتوثق لي بشهادات العدل. لأنها كانت خطيرة في قيمتها لأنها تقوّم بالآلاف دناتير، فلمحبته لي، وميله إليّ، أحب أن تكون لي ولعقبتي ولا تكون عليّ حجة لمعترض... وأمر لي

= المنتقاة من كتاب إخبار العلماء بأخبار الحكماء، ص ١٧٥ - ١٧٧، وابن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ٢٦١.

(٨٣) ابن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٢٦٤.

(٨٤) المصدر نفسه، ص ٢٦٨.

(٨٥) القفطي، المصدر نفسه، ص ١٧٢.

(٨٦) ابن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٢٦٦.

في كل شهر بخمسة عشر ألف درهم، وأطلق الفائق من رزقي في وقت حبي، فكان شيئاً كثيراً... وحصلت وظائفني التي كنت أخذها خارج الدار من سائر الناس، أخذها من الدار. وصرت المقدم على سائر الأطباء من أعواني وغيرهم. وهذا ثم لي لما لحقتني السعادة التامة. هذا ما جرى علي بعدواة الأشرار، كما قال جالينوس «إن الأخيار من الناس قد ينتفعون بأعدائهم الأشرار»^(٨٧).

وذكر ابن أبي أصيبعة نص رسالة حنين، وقد تضمنت ما أصابه من المحن والشدائد. وقد كتبها بأسلوب مفعم بالآلم لأن ما أصابه كان من فعل زملائه وتلاميذه بدافع البغض والحسد. وهذه مقدمة الرسالة التي هي في الواقع خلاصة ما ذكره فيها. قال حنين: «إنه لحفي من أعدائي ومضطهدي الكافرين بنعمتي الجامدين لحفي، الظالمين لي، المتعدين علي من المحن والمصائب والشرور وما متعني من النوم وأسهر عيني وأشغلي عن مهالي، وكل ذلك من الحسد لي على علمي وما وهبه الله عز وجل لي من علو المرتبة على أهل زمني. وأكثر أولئك أهلي وأقربائي، فإنهم أول شروري وأبنداء عنتي. ثم من بعدهم الذين علمتهم وأقرأتهم وأحسنيت إليهم وأرقدتهم وفضلتهم على جماعة أهل البلد من أهل الصناعة، وقربت إليهم علوم الفاضل جالينوس، فكافأوني عوض المحاسن مساوي، بحسب ما أوجبته طباعهم... قالت القضية بي إلى أن بقيت بأسوأ ما يكون من الحال من الأضاعة والضرر عيوساً مضيقاً علي مدة من الزمان لا تصل يدي إلى شيء من ذهب ولا فضة ولا كتاب، وبالجملة ولا ورقة أنظر فيها. ثم إن الله عز وجل نظر إلي بعين رحمته، فجند لي نعمه ورزقي إلى ما كنت عارفاً به من فضله...»^(٨٨).

مكث حنين بعد خروجه من الحبس في خدمة المتوكل على الله يتمتع لديه بمرتبة عالية ومركز مرموق وعطاء وفير. وكذلك حظي بتقدير الخلفاء من بعده، حتى توفي في عهد الخليفة المعتمد على الله، آخر خلفاء سامراء. وهناك بعض الخلاف في تاريخ وفاته، فإن ابن النديم وابن خلكان يقولان إنه توفي لست خلون من صفر سنة ٢٦٠ هـ، إلا أن ابن أبي أصيبعة يقول إن وفاته كانت في أوائل صفر سنة ٢٦٤ هـ، عن عمر ناهز السبعين عاماً. ولكن صاحب قاموس الأعلام أخذ بالقول الأول فاعتبره من وفيات سنة ٢٦٠ هـ^(٨٩).

(٨٧) المصدر نفسه، ص ٢٧٠.

(٨٨) المصدر نفسه، ص ٢٦٤.

(٨٩) ابن النديم، الفهرست، ص ١٤٢٣ ابن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ص ٢٦٣، وغير الذين الزركلي، الأعلام: قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستشرقين والمستشرقين، ط ٢، ج ١٠، ص ٥ (القاهرة: مطبعة كونستا توماس، ١٩٥٤ - ١٩٥٥)، ج ٢، ص ٣٢٥.

الفصل السادس

إبن قُتَيْبَة ، عَبْدُ اللَّهِ بن مُسْلِمٍ

أولاً: نشأته وحياته العلمية

أبو محمد عبدالله بن مسلم بن قتيبة الدينوري، ولد في سنة ٢١٣ هـ باتفاق المصادر الأولية دون أن تذكر اليوم أو الشهر الذي ولد فيه، إلا أنها تختلف في تعيين مسقط رأسه، فذكر بعضها أنه ولد في الكوفة ولهذا كان يُلقَّب بالكوفي أحياناً، وجاء في بعضها الآخر أن ولادته كانت في بغداد^(١). أما نسبه إلى مدينة الدينور فقد جاءت من توليه القضاء فيها مدة. والدينور إحدى مدن إقليم الجبال، وكان الذي عيَّنه على قضائها عبيد الله بن يحيى بن خاقان، وزير المتوكل على الله والمعتمد على الله، وقد صنَّف له ابن قتيبة كتابه المشهور أدب الكاتب^(٢) وذكره في مقدمة الكتاب. وعندما صُرف ابن قتيبة من قضاء الدينور عاد إلى بغداد وأقام فيها إلى حين وفاته.

وأيَّان كانت ولادة ابن قتيبة، فإن من المتفق عليه أنه نشأ في بغداد نشأة علمية. وكانت بغداد يومذاك عاصمة العلم والعلماء وقبلة الدارسين وطلاب الحديث والعلوم المختلفة، يقصدونها من مختلف أنحاء الدولة العربية. فدرس على علمائها من رجال الحديث والفقه وعلوم القرآن واللغة والأدب. فقرأ على أبي عثمان الجاحظ عدداً من كتبه؛ ويقول ابن قتيبة إن الجاحظ أجاز له عدداً من كتبه^(٣). ودرس الفقه والحديث على إسحاق الحنظلي وحرمله

(١) أبو الفرج محمد بن اسحق بن النديم، القهرست (القاهرة: المكتبة التجارية الكبرى، ١٣٣٨ هـ)، ص ١٢٠؛ شمس الدين أبو العباس أحمد بن محمد بن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق محمد عبي الدين عبد الحميد (القاهرة: مطبعة السعادة، ١٩٥٠)، ج ٢، ص ٢٤٦، وأبو البركات عبد الرحمن محمد بن الأنباري، نزهة الألباء في طبقات الأدباء أي النحاة، تحقيق عطية عاصر (بيروت: المطبعة الكاثوليكية، ١٩٦٣)، ص ٢٠٩.

(٢) ابن خلكان، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٤٧.

(٣) أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة، كتاب عيون الأخبار، ج ٤ (القاهرة: دار الثقافة والإرشاد القومي، ١٩٦٣)، ج ٣، ص ١٩٩، ٢١٦ و٢٤٩.

التجبيي، وكلاهما من أعلام الفقه والحديث. ودرس النحو واللغة على إبراهيم الزيايدي وعلى الرياشي أبي الفضل العباس، كما درس علوم القرآن والشعر على أبي حاتم السجستاني، فبرز فيها درسه، وصار إماماً في اللغة والأدب والأخبار، وعالماً في مشكل القرآن وغيره ومعانيه، وفي الحديث وغيره، فألف التصانيف الكثيرة. وتعتبر كتبه في مختلف المواضيع من المصادر المهمة، وكانت نافذة السوق مشهورة. وسنأتي على ذكر أهم شيوخه وطلابه في الفصل التالي، ونحاول الآن أن نلّم بجوانب المعارف التي أحاط بها ابن قتيبة وصنّف فيها المؤلفات العديدة.

وبالنظر إلى تعدد العلوم التي درسها ابن قتيبة وصنّف فيها، يمكن القول إنه كان عالماً موسوعياً متعدد المعارف، إلا أن أغلب مصنفاته كانت في العلوم الدينية والأدب والتاريخ. فقد عني بالعلوم القرآنية والحديث واللغة والفقه والتاريخ. وصنّف من الكتب الدينية التي تعالج مواضيع مختلفة عن القرآن الكريم والحديث الشريف: كتاب غريب القرآن، وقد ذكره الخطيب البغدادي وابن خلكان وابن الأنباري، ووصفه ابن قتيبة في مقدمته بأنه «تفسير غريب القرآن دون تأويل مشكله» وكتاب إعراب القرآن، ذكره ابن النديم وابن خلكان الذي سماه إعراب القراءات. وكتاب تأويل مشكل القرآن، ذكره ابن النديم والخطيب البغدادي وابن الأنباري، وكتاب القراءات، ذكره ابن النديم، كما أشار إليه ابن قتيبة في كتابه الطبري تأويل مشكل القرآن^(٤).

وصنّف في علوم الحديث: كتاب غريب الحديث، ذكره ابن النديم، والخطيب البغدادي وابن الأنباري وابن خلكان، وكتاب مختلف الحديث أو كتاب اختلاف تأويل الحديث، ذكره ابن النديم، وكتاب مشكل الحديث، ذكره الخطيب البغدادي وابن خلكان وابن الأنباري.

وكان ابن قتيبة من كبار الفقهاء إلى جانب شهرته اللغوية والأدبية، وطول باعه في علوم القرآن والحديث. وكان له مذهبه الفقهي، وقد توصّل إليه بعلمه واجتهاده ولم يقلّد أحداً من المذاهب الفقهية المعروفة. وله من الكتب الفقهية كتابان هما: كتاب جامع الفقه وكتاب التفقيه، ذكرهما ابن النديم وابن خلكان.

كما كان الجانب اللغوي والأدبي من حياة ابن قتيبة العلمية رحيباً، إذ كان من أئمة اللغة والنحو والأدب والأخبار، وقد سماه ابن خلكان «الإمام النحوي اللغوي»^(٥)، وكان من أشهر من مزجوا مذهب البصريين والكوفيين في النحو، وساهم في إنشاء مدرسة نحوية جديدة هي مدرسة بغداد، فقد كان يغلو أول أمره في البصريين، إلا أنه خلط المذاهب وحكى في كتبه

(٤) أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة، تأويل مشكل القرآن، شرح وتعليق السيد أحمد صقر (القاهرة: دار إحياء الكتب العربية، ١٩٥٤)، ص ٤٥.

(٥) ابن خلكان، وفیات الأعيان وأنبأ أبناء الزمان، ج ٢، ص ٢٤٦.

عن الكوفيين^(٦)، مما جعل له في سير حركة اللغة والنحو أثراً مهماً في خلال القرن الثالث الهجري، ولعل كتبه في هذه المواضيع أوضح دليل على ذلك، نذكر منها: كتاب جامع النحو الكبير وكتاب جامع النحو الصغير، ذكرهما ابن النديم، كتاب أدب الكاتب، ذكره ابن النديم والخطيب البغدادي وابن خلكان وابن الأثير، وسماه الخطيب كتاب «أدب الكتاب». وكتاب الشعر والشعراء، ذكره ابن النديم وابن خلكان، وكتاب معاني الشعر الكبير، وكتاب عيون الشعر. ذكرهما ابن النديم، وكتاب خلق الإنسان، ذكره ابن النديم.

أما في حقل التاريخ، فقد كان ابن قتيبة، كما وصفه السيوطي «رأساً في العربية والأخبار وأهلام الناس»^(٧). وهو يُعتبر في طليعة المؤرخين الذين جمعوا الأخبار عن الفتن والحروب والأشخاص، ونسّقها ودوّنها في سياق تاريخي مما كان له أثر مهم في تطور علم التاريخ عند العرب. ومما وصلنا من كتبه في هذا الموضوع كتابه الضخم الموسوم بـ «المعارف»، وهو مجموعة معلومات تاريخية مبنية على الخليفة، وتاريخ الأنبياء والرسل، والسيرة النبوية، وغير ذلك مما سنذكره عند الكلام على كتابه هذا.

وإلى جانب اهتمام ابن قتيبة بما ذكرنا من العلوم الدينية واللغوية والأدبية والتاريخية، اهتم كذلك بجانب من العلوم الطبيعية. ويظهر ذلك في بعض فصول كتابه عيون الأخبار، الذي تضمّن كثيراً من المعلومات في التاريخ الطبيعي مما يتعلق بالحيوان والنبات، مما سنذكره فيما بعد. كما يظهر في كتابه عن الأنواء الذي احتوى معلومات واسعة تتعلق بالآزمنة والفصول والرياح ومهباتها وتأثيرها، والسحاب والمطر، ونسبة المطر إلى الشئ، وأوقات تبدّي العرب ورجوعها إلى محاضرها. كما تضمّن معلومات فلكية عن طلوع الشمس وغروبها، وعن المجرة والكواكب السيارة، ومنازل القمر وهيئتها، والنجوم وكيفية الإهتداء بها^(٨).

ثانياً: شيوخ ابن قتيبة وطلابه

١- شيوخه

يُعتبر الخطيب البغدادي أقدم مَنْ ذكر شيوخ ابن قتيبة الذين درس عليهم وأخذ منهم، وطلابه الذين درسوا عليه ورووا عنه، فهو يقول إنه حدث عن إسحاق الحنظلي، ومحمد بن

(٦) ابن النديم، الفهرست، ص ١٢١.

(٧) جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، حقّقه محمد أبو الفضل إبراهيم، ج ٢ (القاهرة: مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه، ١٩٦٤ - ١٩٦٥)، ج ٢، ص ٢٦٣.

(٨) حول كتبه التي ذُكرت، أنظر: ابن النديم، المصدر نفسه، ص ١٢١ - ١٢٢؛ أبو بكر محمد بن علي الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام (بيروت: دار الكتاب العربي، [د. ت.]]، ج ١٠، ص ١٧٠؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ٢، ص ٢٤٦، وابن الأثير، نزهة الألباء في طبقات الأدباء أي النحاة، ص ٢٠٩ - ٢١٠.

زيد الزياتي، وأبي الخطاب زياد بن يحيى الحساني، وأبي حاتم السجستاني. أما مَنْ درسوا عليه فهم ابنه أحمد، وعبيد الله بن عبدالرحمن السُّكَّري، وإبراهيم بن محمد بن أيوب الصائغ، وعبيد الله بن أحمد بن بكر التميمي^(٩). ومن الطبيعي أن الخطيب البغدادي اقتصر على ذكر المشهورين والتابعين ممن درس عليهم ابن قتيبة أو درسهم. فهناك عدد آخر من العلماء والأدباء ممن درس عليهم وروى عنهم وأجازهم بعضهم كتبه، منهم: العباس بن الفرج الرياشي، وحرملة بن يحيى التجيبي، وإبراهيم بن سفيان الزياتي، وعبدالرحمن ابن أخي الأصمعي، ومحمد بن سلام الجمحي، وأبو عثمان الجاحظ، وأحمد بن سعيد اللحياني، وأبو سعيد الضرير^(١٠). وفيما يأتي موجز بالمشهورين منهم:

- ابن سلام الجمحي: هو أبو عبدالله محمد بن سلام بن عبيد الله الجمحي، من أئمة الأدباء والرواة الإخباريين، عالم بالشعر، صنف عدداً من الكتب منها: طبقات الشعراء الجاهليين، وطبقات الشعراء الإسلاميين، وغريب القرآن، وبيوتات العرب، وكتاب الفصول في ملح الأخبار. توفي سنة ٢٣١ هـ، ويقال في السنة التي بعدها^(١١). وقد طُبع كتابه لحن الشعر في كتاب واحد بعنوان طبقات فحول الشعراء.

- إسحاق الحنظلي: هو إسحاق بن إبراهيم بن غلغل الحنظلي التميمي، اعتبره الإمام أحمد بن حنبل عالماً من أعلام الدين، وقد جمع إسحاق بين الحديث والفقه، وكان حافظاً ثقة. رحل في طلب العلم والحديث إلى العراق والحجاز واليمن وبلاد الشام، وسمع من ثقات المحدثين مثل اسماعيل بن عُلَبة وسفيان بن عيينة ووكيع بن الجراح، وروى عنه أصحاب الصحاح. وكان عالم خراسان في أيامه. توفي سنة ٢٣٧ هـ، وقيل في سنة ٢٣٨ هـ.

وذكر ابن النديم من مصنفاته كتاب السنن في الفقه، وكتاب التفسير^(١٢).

- السجستاني: هو سهل بن محمد بن عثمان الجشمي البصري المتوفى سنة ٢٤٨ هـ. كان إماماً في علوم القرآن واللغة والشعر. درس على أبي عبيدة معمر بن المثنى، وأبي زيد الأنصاري، والأصمعي، وكان كثير الرواية عنهم. كان أعلم الناس بالترويض واستخراج المعنى من المعاني، جاعاً للكتب، وله مصنفات في اللغة والعلوم القرآنية منها: كتاب المذكر

(٩) الخطيب البغدادي، المصدر نفسه، ج ١٠، ص ١٧٠.

(١٠) ابن قتيبة: كتاب عيون الأخبار، ج ١، ص ١٧-١٨؛ تأويل مشكل القرآن، ص ٣٥، والمعارف، حقه وقدم له ثروت عكاشة (القاهرة: مطبعة دار الكتب، ١٩٦٠)، ص ٣٦-٣٨.

(١١) ابن النديم، الفهرست، ص ١٧١، وشهاب الدين أبو عبد الله بن عبد الله ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأديباء أو طبقات الأديباء، تحقيق د. س. مرغلوث، ط ٢، ج ٩ (القاهرة: مطبعة هندية، ١٩٢٣-١٩٢٦)، ج ١، ص ١٣-١٤.

(١٢) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ٦، ص ٤٨؛ ابن النديم، المصدر نفسه، ص ٣٣٥، وابن خلكان، وفیات الأعيان وأنبأه أبناء الزمان، ج ١، ص ١٧٩.

والمؤنث، وكتاب الشجر والنبات، وكتاب المقصور والممدود، وكتاب القراءات، وكتاب اختلاف المصاحف، وكتاب الفصاحة^(١٦).

- إبراهيم الزياتي: هو أبو إسحاق إبراهيم بن سفيان بن سليمان، من أحفاد زياد بن أبيه وإليه نسبته، كان عالماً بارعاً بالنحو والأدب، درس كتاب سيبويه وأخذ عن الأصمعي وأبي عبيدة معمر بن المثنى، وروى عنهما. وقد صنف كتاباً في شرح نكت سيبويه، وخالفه فيه في بعض المواضع. وكان يُشبهُ بالأصمعي في معرفة الشعر ومعانيه. وله مؤلفات في اللغة والنحو والأدب والأخبار، منها: كتاب الأمثال، وكتاب النقط والشكل، وكتاب تنميق الأخبار، وكتاب أسماء السحاب والرياح والأمطار. وقد توفي سنة ٢٤٩ هـ^(١٧).

- الجاحظ: هو أبو عثمان عمرو بن بحر بن محبوب الكتاني المتوفى سنة ٢٥٥ هـ وقيل ٢٥٦ هـ، عميد أدباء عصره، وصاحب المصنفات العديدة، ورئيس إحدى طوائف المعتزلة، وهو أشهر من أن نلخص سيرته. قال ابن قتيبة إن الجاحظ أجازه بعض كتبه فروى عنها في كتابه عيون الأخبار^(١٨).

- أبو الفضل الرياشي: هو العباس بن الفرج اللخوي النحوي البصري، من كبار علماء اللغة والشعر والنحو والأدب، كان يحفظ كتب الأصمعي ويروي عنه وعن أبي عبيدة معمر بن المثنى، وكان موثق الرواية. يروى عن المازني قوله: قرأ عليّ الرياشي الكتاب وهو أعلم به مني. قتله الزنج عندما دخلوا البصرة في سنة ٢٥٧ هـ. وللرياشي من المؤلفات كتاب الخيل، وكتاب الأبل، وكتاب ما اختلفت أسلاؤه من كلام العرب^(١٩).

- اللحياني: هو أحمد بن سعيد اللحياني، تلميذ أبي عبيد القاسم بن سلام وصاحبه، وقد قرأ عليه كتبه. ودرس ابن قتيبة على اللحياني كتاب الأموال وكتاب غريب الحديث وكلاهما لأبي عبيد، وذلك في سنة ٢٣١ هـ، أي عندما كان ابن قتيبة في الثامنة عشرة من عمره^(٢٠).

- مسلم ابن قتيبة: وهو والده، درس عليه، وروى عنه بعض الأخبار في أكثر من مكان في كتابه عيون الأخبار، ويقول: حدثني أبي^(٢١). ومن الجدير بالذكر أن أسرة ابن قتيبة

(١٣) ابن التديم، المصدر نفسه، ص ٩٢-٩٣؛ ياقوت الرومي، المصدر نفسه، ج ٤، ص ٢٥٨، وابن خلكان، المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٥٠-١٥١.

(١٤) ابن التديم، المصدر نفسه، ص ٩٢، وياقوت الرومي، المصدر نفسه، ج ١، ص ٦٢-٦٣.

(١٥) ابن قتيبة، كتاب عيون الأخبار، ج ٣، ص ١٩٩، ٢١٦ و٢٤٩.

(١٦) ابن التديم، المصدر نفسه، ص ٩٢؛ الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ١٢، ص ١٢٨-١٤٠، وابن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ٢، ص ٢٣٣-٢٣٤.

(١٧) «الفتنة»، في: ابن قتيبة، تأويل مشكل القرآن، ص ٥.

(١٨) ابن قتيبة، كتاب عيون الأخبار، ج ١، ص ١٤٢ و٢٦٤، وج ٣، ص ٣٠٧.

كانت بيت علم برز عدد من أبنائها، منهم أبو عبدالله مسلم المذكور، وابنه عبدالله بن قتيبة، والقاضي أحمد بن عبدالله بن قتيبة، وعبدالواحد بن أحمد الذي ولد في بغداد في سنة ٢٧٠ هـ في حياة جده، وانتقل مع أبيه أحمد إلى مصر عندما تولى أبوه القضاء فيها في سنة ٣٢١ هـ. وكان أحمد يروي كتب أبيه جميعاً حفظاً دون كتاب. كما رواها بعده ابنه عبدالواحد^(١٩).

٢- طلابه

عُرف عن ابن قتيبة أنه كان كريماً سمحاً في إقراء كتبه، ولم يؤثر عنه أنه حبسها عن أحد ليأخذ أجرة، كما كان يفعل بعض علماء عصره. فقد حدث في بغداد وأقرأ كتبه إلى حين وفاته^(٢٠). فانتفع بعلمه كثير من الدارسين عليه. وقد ذكر الخطيب البغدادي أسماء بعض من درسوا على ابن قتيبة، كما أن هناك آخرين كانوا قد درسوا عليه أيضاً، وقد اشتهر منهم:

- أبو اليسر الشيباني: وهو إبراهيم بن محمد الشيباني البغدادي المتوفى سنة ٢٩٨ هـ، ويُعرف بالرياضي الكاتب، أديب بارع، وشاعر مبدع، وكاتب مترسل، أصله من بغداد وسكن القبروان وقد ترأس ديوان الإنشاء في إمارة بني الأغلب. له من المؤلفات: كتاب سراج الهدى في معاني القرآن وإعرابه، وكتاب قطب الأدب، وكتاب لقط المرجان^(٢١).

- ابن مروان المالكي: وهو أبو بكر أحمد بن مروان، من رجال الحديث وقد ولي القضاء في أسوان في مصر، وتوفي سنة ٢٩٨ هـ، وله من الكتب في الفقه والحديث، وقد روى عن ابن قتيبة كتاب تأويل مختلف الحديث^(٢٢).

- أبو بكر المحمّدي: وهو محمد خلف بن بسام، من أهل قرية المحول إحدى قرى بغداد، كان مؤرخاً عالماً بالأدب، له عدد من المصنفات منها: كتاب الخاوي في علوم القرآن، وكتاب الشعراء، وكتاب الجلساء والندماء، وبضعة عشر كتاباً في الأوصاف، منها:

(١٩) ابن خلكان، وفیات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ٢، ص ٢٤٦، الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ١١، ص ٨، وابن قتيبة، تأويل مشكل القرآن، ص ٢٩ - ٣٠.
(٢٠) أبو الفلاح عديلمي بن أحمد العماد الحنبلي، شذرات الذهب في أخبار من ذهب (بيروت: المكتبة التجارية للطباعة والنشر، [د. ت. ج. ١]، ص ١٦٩.
(٢١) أبو عبدالله محمد بن عذاري المراكشي، البيان للمغرب في أخبار الأندلس والمغرب، تحقيق ومراجعة ج. س. كولان وليفي بروفسال، ج ٤ (بيروت: دار الثقافة، ١٩٦٧)، ج ١، ص ١٥٠ - ١٥٣، حسن عبدالوهاب حسني، كتاب وروقات من الحضارة العربية في أفريقيا الشمالية (تونس: مطبعة المنار، ١٩٦٤)، ص ٢٤٤ - ٢٤٦، وخير الدين الزركلي، الأعلام: قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين، ط ٢، ج ١٠ في ٥ (القاهرة: مطبعة كونستانتين، ١٩٥٤ - ١٩٥٥)، ج ١، ص ٥٧.

(٢٢) ابن قتيبة، المعارف، ص ٣٩، والزركلي، المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٤١.

كتاب وصف الفارس والفرس، وكتاب وصف السيف، وكتاب وصف القلم. وقد توفي سنة ٣٠٩ هـ^(٣١).

- ابن الصائغ: وهو أبو القاسم إبراهيم بن محمد بن أيوب بن بشر الصائغ، روى عن ابن قتيبة جميع مصنفاته، كما تروى عنه بعض أخبار ابن قتيبة. توفي سنة ٣١٣ هـ^(٣٢).

- أبو محمد السكري: وهو عبيد الله بن عبد الرحمن بن محمد بن عيسى السكري المتوفى سنة ٣٢٣ هـ، سمع عن ابن قتيبة غريب الحديث، وإصلاح غلط أبي عبيد في سنة ٢٦٨. وقد وصل إلينا من روايته عن ابن قتيبة كتابا المسائل والأجوبة، وغلط أبي عبيد^(٣٣).

- الهيثم الشاشي: وهو أبو سعيد الهيثم بن كليب بن شريح بن معقل، محدث ما وراء النهر، درس الأدب على ابن قتيبة، وله من المؤلفات كتاب المسند الكبير في الحديث. توفي بمدينة الشاش سنة ٣٣٥ هـ^(٣٤).

- عبدالله النحوي: وهو عبدالله بن جعفر النحوي، أبو محمد، من علماء اللغة البازيين، كان شديد الانتصار للمذهب البصريين وله مؤلفات عديدة في اللغة والنحو والحديث، منها: كتاب غريب الحديث، وكتاب معاني الشعر، وكتاب تصحيح الفصح ويُعرف بشرح فصح ثعلب. ووصل إلينا بروايته عن ابن قتيبة كتاب الأشربة. توفي في بغداد سنة ٣٤٧ هـ^(٣٥).

- ابن الأصبغ: وهو أبو محمد قاسم بن الأصبغ بن يوسف بن ناصح البياضي القرطبي، كان متميزاً بعلم الحديث وتاريخ الرجال، عالماً بالنحو وغريب اللغة والشعر. قدم إلى بغداد في سنة ٢٧٤ هـ، وسمع من علمائها ومنهم ابن قتيبة، وقد قرأ عليه كتاب المعارف، وكتاب غريب الحديث. ثم عاد إلى الأندلس، وله عدة مؤلفات في أحكام القرآن وغريب اللغة، منها: كتاب مستند مالك، والصحيح على هيئة صحيح مسلم، وأحكام القرآن، والتناسخ والمنسوخ، ويزو الوالدين، والمجتبى^(٣٦).

- أحمد بن قتيبة: وهو ابن عبدالله بن قتيبة، درس على أبيه وقرأ عليه تصانيفه ويروى عندها على عشرين كتاباً في غريب القرآن والحديث والأدب والأخبار. وقد رواها عن أبيه

(٢٣) ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأديب أو طبقات الأدباء، ج ٧، ص ١٠٥، والزركلي، المصدر نفسه، ج ٦، ص ٣٤٨.

(٢٤) ابن قتيبة: تأويل مشكل القرآن، ص ٣١، والمعارف، ص ٤٠.

(٢٥) ابن قتيبة، تأويل مشكل القرآن، ص ٣١.

(٢٦) الزركلي، المصدر نفسه، ج ٩، ص ١١٥.

(٢٧) ابن خلكان، وفیات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ٢، ص ٢٤٧ - ٢٤٨.

(٢٨) الزركلي، المصدر نفسه، ج ٦، ص ٧.

حفظاً دون كتاب وسمعا عليه من طالبي العلم والأدب. تولى القضاء في مصر، فقدم إليها في سنة ٣٢١ هـ، وما لبث أن مات في السنة التالية^(٣١).

ثالثاً: مصنفات ابن قتيبة

كان ابن قتيبة مثل علماء عصره متعدد المعارف واسع الاطلاع، وقد وقف نفسه على جانب من العلوم السائدة آنذاك وهي العلوم القرآنية وعلوم الحديث، وعلوم اللغة وآدابها، والتاريخ والأنواء فدرسها وألم بها، ودرسها، وصنف فيها عدداً غير قليل من الكتب. وكان ابن قتيبة صادقاً فيما يرويه، عالماً باللغة والنحو وغريب القرآن ومعانيه، والشعر والفقه، كثير التصنيف، وكتبه مرغوة. وقد نالت شهرة ورواجاً لتنظيم مادتها وبساطة لغتها ووضوحها. قال عنه المسعودي: «فما عبد الله بن مسلم بن قتيبة البشوري فمَن كثرت كتبه واتسع تصنيفه ككتابه للترجم بكتب المعارف وغيره من مصنفاته»^(٣٢). وقال عنه ابن خلدون: «وسمنا شيوخنا في مجالس التعليم أن أصول هذا الفن - ويقصد علم الأدب - وأركانها أربعة دواوين وهي: أدب الكاتب و... وما سوى هذه الأربعة فتنبع لها وفروع عنها»^(٣٣). ويظهر أن أهل المغرب كانوا يقدرون في ابن قتيبة صدق الرواية واللمحة، وسعة العلم بأمور الدين واحكامه، حتى قالوا ومن استجاز الوقعة في ابن قتيبة ينهم بالزندقة، ويقولون وكل بيت ليس فيه شيء من تصنيفه لا خير فيه»^(٣٤).

ذكر ابن النديم من تصانيف ابن قتيبة ما يربو على ثلاثين كتاباً. وقد وصلنا عدد منها طبع أكثره. وقد اختلفت قوائم الكتب التي نسبت إليه باختلاف المصادر، ولذا سنقتصر على ذكر ما اتفق على نسبته إليه منها. وسنعمد في ذلك على أقدم المصادر وهي: كتاب الفهرست لابن النديم المتوفى سنة ٤٣٨ هـ، وتاريخ بغداد للخطيب البغدادي أحمد بن علي المتوفى سنة ٤٧٦ هـ، وكتاب نزهة الألباء في طبقات الأدباء لأبي البركات كمال الدين عبد الرحمن بن محمد الأنباري المتوفى سنة ٥٧٧ هـ، وكتاب وفيات الأعيان للقاضي ابن خلكان أحمد بن محمد المتوفى سنة ٦٨١ هـ^(٣٥). ومن كتبه في علوم الحديث، مما لم نذكره في البحث بحياته

(٢٩) ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأدياء أو طبقات الأدياء، ج ١، ص ١٦٠، والزركلي، المصدر نفسه، ج ١، ص ١٤٩.
(٣٠) أبو الحسن علي بن الحسين المسعودي، مروج الذهب ومعادن الجوهر (مصر: المطبعة البهية المصرية، ١٣٤٦ هـ)، ج ١، ص ٦.
(٣١) أبو زيد عبد الرحمن بن محمد بن خلدون، مقدمة ابن خلدون (مصر: المطبعة الخيرية، ١٣٢٢ هـ)، ص ٣١٧.

(٣٢) «المقدمة»، في: ابن قتيبة، كتاب حيون الأخبار، ج ١، ص ٢١.
(٣٣) ابن النديم، الفهرست، ص ١٢١ - ١٢٢؛ الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ١٠، ص ١٧٠؛ ابن الأنباري، نزهة الألباء في طبقات الأدياء أي النحاة، ص ١٢١ - ١٢٢، وابن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ٢، ص ٢٤٦.

علمية كتاب إصلاح غلط أبي عبيد في غريب الحديث، ذكره ابن النديم وابن خلكان. ومن به في اللغة وأدائها، مما لم نذكره كتاب المسر والقراخ، ذكره ابن النديم وابن خلكان. كتاب حكم الأمثال، ذكره ابن النديم، وكتاب الأشربة، وكتاب آداب العشرة وكتاب بوان الكتاب، وكتاب فرائد الدرر، وكتاب الحكاية والمحكي وقد انفرد بذكرها ابن نديم، وكتاب الخليل، ذكره ابن النديم وابن خلكان.

ولابن قتيبة كتب في مواضيع أخرى منها: كتاب الرد على المشبهة، ذكره ابن النديم، كتاب دلائل النبوة ذكره ابن النديم والأنباري، وكتاب المسائل والجوابات، ذكره ابن النديم بن خلكان. وكتاب العلم وكتاب الرؤيا، ذكرها ابن النديم، وكتاب فضل العرب والتنبيه على علومها، ذكره ابن قتيبة نفسه في كتابيه الشعر والشعراء، وحيون الأخبار.

وقد طبع من كتبه التي وصلت إلينا الكتب الآتية:

١- كتاب المعارف، طبع لأول مرة في غوتنغن في ألمانيا سنة ١٨٥٠ م، وعلق عليه صححه فستنيلد. ثم طبع في مصر سنة ١٣٠٠ هـ، وكانت آخر طبعة ممتازة له بتحقيق الدكتور ثروت عكاشة، في مطبعة دار الكتب في مصر سنة ١٩٦٠ م.

٢- أدب الكاتب، طبع لأول مرة في لايدن سنة ١٩٠١ باشراف ماكس كروف مع لاسحات على الكتاب باللغة الألمانية، ثم طبع في مصر عدة طبعات بعدها.

٣- طبقات الشعراء، طبع لأول مرة كاملاً في مطبعة بريل في لايدن، أشرف على طبعه ي خويه في سنة ١٩٠٤ م، ثم طبع في مصر بتصحيح وتعليق محمد بدر النعساني في سنة ١٣٢٢ هـ. ثم طبع بعدها عدة مرات.

٤- كتاب المسر والقراخ، طبع في المطبعة السلفية في القاهرة في سنة ١٣٤٢ هـ، وعلق عليه محب الدين الخطيب.

٥- حيون الأخبار، طبع في دار الكتب المصرية سنة ١٣٤٣ هـ.

٦- غريب القرآن، طبع في دار أحياء الكتب العربية في مصر، بتحقيق سيد صقر.

٧- مشكل القرآن، طبع في الدار نفسها بتحقيق سيد صقر أيضاً.

٨- الرد على المشبهة، طبع في مطبعة دار السعادة في مصر في سنة ١٣٤٩ هـ بتحقيق محمد زاهر الكوثري بعنوان كتاب الاختلاف في اللفظ والرد على الجهمية والمشيئة.

٩- اختلاف مشكل الحديث، طبع في مصر في سنة ١٣٢٦ بعنوان تأويل مختلف الحديث.

١٠- المسائل والأجوبة، طبع بعنوان المسائل والأجوبة في الحديث واللغة في مصر في سنة ١٣٤١ هـ.

١١- كتاب الأشربة، طبع في دمشق في سنة ١٣٦٦ هـ بتحقيق محمد كرد علي.

١٢- كتاب المعاني الكبير، طبع ثلاثة أجزاء منه في الهند في سنة ١٣٦٨ هـ.

١٣- كتاب الأنواء، طبع في الهند سنة ١٣٧٥ هـ في مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية في حيدر آباد الدكن، بعنوان الأنواء ومواسم العرب.

١٤- الشعر والشعراء، طبع لأول مرة في لايدن في سنة ١٨٧٥ م، ثم طبع عدة مرات في مصر، وآخر طبعة حققها أحمد محمد شاكر، طبعت في مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه في سنة ١٣٦٦ هـ.

وفيسا يأتي ملاحظات سريعة عن بعض كتبه المطبوعة، ومقتطفات منها لنطلع على أسباب وضعها، ونتعرف على بعض مضامينها، وعلى أسلوبه في كتابتها، ونهجه في تأليفها.

١- كتاب تأويل مشكل القرآن

أوضح ابن قتيبة في مقدمة كتابه هذا سبب وضعه ونهجه في تأليفه، بقوله: وإنما يعرف فضل القرآن من كثر نظره، واتسع علمه، وفهم مذاهب العرب واقتنائها في الأساليب، وما خصّ الله به لغتها دون جميع اللغات، فإنه ليس في جميع الأمم أمة أوتيت من العارضة والبيان، واتساع المجال، ما أوتيته العرب... ولها الإعراب الذي جعله الله شيئاً لكلامها، وحلية لنظامها، وفارقاً في بعض الأحوال بين الكلامين المتكافئين والمعنيين المختلفين... وقد يفرقون بين المعنيين المتقاربين بتغيير حرف في الكلمة حتى يكون تقارب ما بين اللفظين كتقارب ما بين المعنيين... وقد يكتنف الشيء معانٍ فيشتق لكل معنى منها اسم من اسم ذلك الشيء... وللعرب الشعر الذي أقامه الله تعالى لها مقام الكتاب لغريها وجعله لعلومها مستودعاً، ولأدائها حافظاً، ولأنسابها مقيداً، ولأخبارها ديواناً لا يثر على الدهر، ولا يبيد على مر الزمان، وحرسه بالوزن والقوافي، وحسن النظم وجودة التجدير من التبدليس والتغيير... وللعرب المجازات في الكلام ومعناها طرق القول وماخذها، ففيها الاستعارة والتمثيل، والقلب، والتقديم والتأخير، والحذف والتكرار، والإخفاء والإظهار، والتعريض والإفصاح، والكتابة والإيضاح، ومخاطبة الواحد مخاطبة الجميع، والجميع مخاطبة الواحد، والواحد والجميع خطاب الاثنين، والقصد بلفظ الخصوص لمعنى العموم، ولفظ العموم لمعنى الخصوص. وأشياء كثيرة سترها في أبواب المجاز إن شاء الله تعالى. وبكل هذه المذاهب نزل القرآن، ولذلك لا يقدر أحد من السراجم على أن ينقله إلى شيء من الألسنة... وقد اعترض كتاب الله بالظن ملحذون ولغوا فيه وهجروا، واتبعوا... ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله...^(٣١)... بأفهام كليله، وأبصار عليقة، ونظر مدخول، فحرفوا الكلام عن مواضعه وعدلوه عن سبيله. ثم قضاوا عليه بالتناقض والاستحالة في اللحن وفساد النظم والاختلاف... فأجبت أن أنضح عن كتاب الله، وأرمني من ورائه

(٣٤) القرآن الكريم، «سورة آل عمران»، الآية ٧.

بالحجج النيرة، والبراهين البينة، وأكشف للناس ما يلبسون. فآلفت هذا الكتاب جامعاً لتأويل مشكل القرآن، مستنبطاً ذلك من التفسير بزيادة في الشرح والايضاح، وحاملاً ما لم أعلم فيه مقالاً لإمام مطلع على لغات العرب، لأرى به المعاند موضع المجاز وطريق الإمكان، من غير أن أحكم فيه برأي، أو أقضي عليه بتأويل... (٣٦).

والكتاب بمجموعه تفسير لما أشكل من بعض ألفاظ القرآن وآياته، وتعددت احتمالات معانيها. وهو أقرب إلى أن يكون تفسيراً لغوياً، يتناول الآيات الكريمة التي كانت مشار التناؤل لما يبدو من معانيها الظاهرة، ولا سيما ما يظهر فيها من تناقض واختلاف، وتشابه، ومجاز، حذف واختصار، وكتابة وتعريض أو مخالفة ظاهر اللفظ للمعنى المقصود. وقد خلط ابن قتيبة في المواضيع النحوية بين المدرستين البصرية والكوفية. ولأبواب المجاز التي أثارها في بحثه هذا قيمة تاريخية، إذ يمكن اعتبارها مرحلة مهمة من مراحل تطور البلاغة عند العرب. فإن ما استخرجه مما في أي القرآن الكريم من أنواع المجاز وتبويه، يجعله حلقة الوصل بين (نثر) الجاحظ و(بدیع) ابن المعتز، مما ساعد في تطور علم البلاغة العربية (٣٧).

وبعد هذه المقدمة ينتقل ابن قتيبة إلى الكلام عن الطاعنين فيين أوجه طعنهم، ثم يتصدى للرد على كل طعن بباب خاص - كباب الرد عليهم في وجوه القراءات، وباب ما ادعى على القرآن من اللحن، وباب التناقض والاختلاف، وباب التشابه، وباب القول في المجاز، وباب الاستعارة، وباب الكناية والتعريض، وباب مخالفة ظاهر اللفظ معناه، وباب تأويل الحروف التي ادعى بها على القرآن الاستحالة وفساد النظم. ثم ينتقل إلى الكلام عن مشكل سور القرآن، فيذكر ما في كل سورة منه ثم يؤوله ويوضح المطلوب منه. ويلاحظ أنه لم يلتزم بترتيب السور كما جاءت في القرآن الكريم، كما أنه يكرر الكلام عن بعضها أكثر من مرة وذلك بحسب الحاجة للتوضيح، كما أنه لا يستوفي جميع السور.

وينهي ابن قتيبة كتابه بثلاثة أبواب مبتكرة هي «باب اللفظ الواحد للمعاني المختلفة» تكلم فيه عن عدد من الألفاظ الواردة في القرآن الكريم متحدة في مبانيها مختلفة في معانيها. و«باب تفسير حروف المعاني وما شاكلها من الأفعال التي لا تنصرف»، و«باب دخول بعض حروف الصفات مكان بعض». وقد يكون من المناسب أن نقدم نماذج من تأويله بعض الآيات الكريمة:

من المجاز قوله تعالى: «سفرغ لكم ألبا الطلان» (٣٨) والله تعالى لا يشغله عن شأن شأن، ومجازه: سنقصد لكم بعد طول الترك والإمهال (٣٩).

(٣٥) إبن قتيبة، تأويل مشكل القرآن، ص ١٠ - ١٨.

(٣٦) والمقدمة، في: المصدر نفسه، ص ٦٤.

(٣٧) القرآن الكريم، «سورة الرحمن»، الآية ٣١.

(٣٨) إبن قتيبة، المصدر نفسه، ص ٧٧.

ونحو هذا قوله تعالى: ﴿يَوْمَ نَقُولُ لِهَنِمَ هَلْ امْتَلَأْتِ وَقُولِ هَلْ مِنْ مَزِيدٍ﴾^(٣٩)، وليس يومئذ قول منه لِهَنِمَ ولا قول من جهنم، وإنما هي عبارة عن سعتها^(٤٠).

وقد احتج رجل من التحوين كان يذهب إلى القدر - لقول العرب: كَذَبْتُ الرجل وأكذبت - بقوله تعالى: ﴿... فَأَنهٖ لَا يُكَلِّمُنَاكَ...﴾^(٤١) ولا يُكَلِّمُنَاكَ. وذكر أن أكذبت وكذبت جميعاً بمعنى: نسبت إلى الكذب. وليس ذاك كما تأول، وإنما معنى أكذبت الرجل: ألفيته كاذباً. وقول الله تبارك وتعالى ﴿... فَأَنهٖ لَا يُكَلِّمُنَاكَ...﴾ بالتخفيف أي: لا يجِدُونكَ كاذباً فيما جئت به، كما تقول: أبخلت الرجل وأجبتته وأحمته، أي: وجدته بخيلاً جانباً أحمق. وقال عمرو بن معرِكرب لبني سُليم: قاتلناكم فما أجبناكم، وسألناكم فما أبخلناكم، وهجوناكم فما أفحمتاكم. أي: لم نجدكم جنباء، ولا بخلاء، ولا مُفحمين^(٤٢).

ومن الاستعارة قوله عز وجل: ﴿يَوْمَ يَكْفُ عَنْ سَاقٍ...﴾^(٤٣) أي عن شدة من الأمر، كذلك قال قتادة. وقال إبراهيم: عن أمر عظيم. وأصل هذا أن الرجل إذا وقع في أمر عظيم يحتاج إلى معاناته والجهد فيه، شعر عن ساقه، فاستعيرت الساق في موضع الشدة^(٤٤).

ومن المقلوب قوله تعالى: ﴿فَلَا تَحْسَبِ اللَّهَ مُخْلِفَ وَعْدِهِ رُسُلَهُ...﴾^(٤٥) أي مُخْلِفَ رُسُلِهِ وعده، لأن الإخلاف قد يقع بالوعد كما يقع بالرسول، فتقول: أخلفت الوعد، وأخلفت الرُّسل. وكذلك قوله سبحانه وتعالى: ﴿ثُمَّ دَنَا فَتَدَلَّى﴾^(٤٦) أي: تدلَّى فدنا، لأنه تدلَّى للدنو، ودنا بالتدلي. ومنه قوله تعالى: ﴿بَلِ الْإِنسَانُ عَلَى نَفْسِهِ بُصِيرَةٌ﴾^(٤٧) أي: بل على الإنسان من نفسه بصيرة، يريد شهادة جوارحه عليه لأنها منه فأقامه مقامها^(٤٨).

ومن الباب الخاص باللفظ الواحد للمعاني المختلفة:

أ- العهد^(٤٩):

الآمان: عهد، قال الله تعالى: ﴿... فَأَنهٖ إِلَهُهمْ يَهْدُهُمْ إِلَى مَدِينِهِمْ...﴾^(٥٠).

(٣٩) القرآن الكريم، وسورة ق، الآية ٣٠.

(٤٠) ابن قتيبة، المصدر نفسه، ص ٧٩.

(٤١) القرآن الكريم، وسورة الأنعام، الآية ٣٣.

(٤٢) ابن قتيبة، المصدر نفسه، ص ٩٢-٩٣.

(٤٣) القرآن الكريم، وسورة الفلم، الآية ٤٢.

(٤٤) ابن قتيبة، المصدر نفسه، ص ١٠٣.

(٤٥) القرآن الكريم، وسورة إبراهيم، الآية ٤٧.

(٤٦) المصدر نفسه، وسورة النجم، الآية ٨.

(٤٧) المصدر نفسه، وسورة القيامة، الآية ١٤.

(٤٨) ابن قتيبة، المصدر نفسه، ص ١٤٨.

(٤٩) المصدر نفسه، ص ٣٤٧.

(٥٠) القرآن الكريم، وسورة التوبة، الآية ٤.

واليمين: عهد، قال الله تعالى: ﴿وَأَوْفُوا بِعَهْدِ اللَّهِ إِذَا عَاهَدْتُمْ...﴾^(٥١)

والوصية: عهد، قال الله تعالى: ﴿إِذْ أَعْهَدَ لِلْكَهَنَةِ يَا بَنِي آدَمَ...﴾^(٥٢)

ب - الضلال^(٥٣):

الضلال: الحيرة والعدول عن الحق والطريق، ومنه قوله تعالى: ﴿وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَى﴾^(٥٤).

والضلال: النسيان، والناسي للشيء عادل عنه وعن ذكره، قال الله تعالى: ﴿قَالَ فَمَنْ مَثَلُ الْإِنْسَانِ إِذَا مَنَّا مِنَ الضَّالِّينَ﴾^(٥٥)، أي: الناسين. وقال: ﴿... أَنْ تَفْسِلَ إِحْدَاهُمَا فَتُذَكِّرَ إِحْدَاهُمَا الْأُخْرَى...﴾^(٥٦)، أي إن نسيت واحدة ذكرت الأخرى. والضلال: المهلكة والبطلان، ومنه قوله تعالى: ﴿وَقَالُوا أَبَدًا ضَلُّنَا فِي الْأَرْضِ...﴾^(٥٧) أي بطلنا ولحقنا بالتراب. ويقال: أضلّ القوم مَنِيَتُهُمْ، أي قبروه.

ج - الخرج^(٥٨):

الخرج: أصله الضيق، ومن الضيق: الشك، كقوله تعالى: ﴿... فَلَا يَكُنْ فِي صُدُوقِ خُرُوجِهِ مِمَّنْ...﴾^(٥٩) أي شك، لأن الشاك في الشيء يضيق صدره به. ومن الخرج: الإثم، قال تعالى: ﴿لَيْسَ عَلَى الْأَعْمَى حَرَجٌ...﴾^(٦٠) أي إثم. ولا على السفين لا يمدون ما ينفقون خرج...^(٦١) أي إثم.

وأما الضيق بعينه، فقوله تعالى: ﴿... وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ...﴾^(٦٢) أي ضيق. و﴿... فَيَجْعَلُ صَدْرَهُ ضَيِّقًا خَرَجًا...﴾^(٦٣).

(٥١) المصدر نفسه، «سورة النحل»، الآية ٩١.

(٥٢) المصدر نفسه، «سورة يس»، الآية ٦٠.

(٥٣) ابن قتيبة، المصدر نفسه، ص ٣٥٣.

(٥٤) القرآن الكريم، «سورة الضحى»، الآية ٧.

(٥٥) المصدر نفسه، «سورة الشعراء»، الآية ٢٠.

(٥٦) المصدر نفسه، «سورة البقرة»، الآية ٢٨٢.

(٥٧) المصدر نفسه، «سورة السجدة»، الآية ١٠.

(٥٨) ابن قتيبة، المصدر نفسه، ص ٣٦٩.

(٥٩) القرآن الكريم، «سورة الأعراف»، الآية ٢.

(٦٠) المصدر نفسه، «سورة التور»، الآية ٦١.

(٦١) المصدر نفسه، «سورة التوبة»، الآية ٩١.

(٦٢) المصدر نفسه، «سورة الحج»، الآية ٧٨.

(٦٣) المصدر نفسه، «سورة الأنعام»، الآية ١٢٥.

د - الفَرْحُ^(٦٤) :

الفرح: المِسرَّةُ، قال الله تعالى: ﴿... حتى إذا كنتم في الفُلْكِ وَجَرَيْنَ بِهِم بِرِيحٍ طَيِّبَةٍ وَفَرِحُوا بِهَا...﴾^(٦٥)، أي سرُّوا.

والفرح: الرضا، لأنه عن المِسرَّة يكون، قال الله تعالى: ﴿... كلُّ حِزْبٍ بِمَا لَزِمْتُم فَرِحُونَ﴾^(٦٦)، أي راخضون. وقال: ﴿... فرحوا بما عندهم من العلم...﴾^(٦٧) أي رضوا.

ومن باب تفسير حروف المعاني وما شاكلها من الأفعال التي لا تنصرف:

هـ - كَأَيِّنَ :

هي بمعنى كم. قال الله تعالى: ﴿كأَيِّنَ من قريةٍ خَفَّتْ عن امرئِها ورُسلُها...﴾^(٦٨) أي وكم من قرية. وفيها لغتان: كأَيِّنَ بالهمز وتشديد الياء، وكأَيِّنَ على تقدير قائل وبائع، وقد قرئ بهما جميعاً في القرآن، والأكثر والأفصح تخفيفها، قال الشاعر:

وكأَيِّنَ أُرِيَتْنا الموتَ من ذي حِمِيَةٍ إذا ما أُرِدْتنا أو أَمَرْتُ لَئِلمِ
وقال آخر:

وكأَيِّنَ نَرَى من صامِتٍ لك مُصِجٍ زبائنه أو نَقَصُهُ في الشكِّمِ

و - مَهْمَا :

هي بمنزلة «ما» في الجزاء. قال الله تعالى: ﴿وقلُّوا مَهْمَا تَابَيَّنَا به من آيةٍ لَنُشْخَرَنَا بِها لِمَا نحن لك بمؤمنين﴾^(٦٩)، أي ما تأتينا به من آية. وقال الخليل في مهما: هي «ما» أدخلت معها «ما» لغواً، كما أدخلت مع متى لغواً، تقول: متى تأتني آتتك، ومتى ما تأتني آتتك. وكما أدخلت «ما» مع «أي» لغواً كقوله: ﴿... أيَّاماً تدعو فله الأسماء الحسنَى...﴾^(٧٠)، أي أيَّاماً تدعوا. قال: ولكنهم استعجبوا أن يكرروا لفظاً واحداً فيقولوا: «ما، ما» فابدلوا الهاء من الألف التي في الأولى. هذا قول الخليل. وقال سيبويه: وقد يجوز أن يكون (مَهْمَا) ضم إليها «ما».

(٦٤) ابن قتيبة، المصدر نفسه، ص ٣٧٥.

(٦٥) القرآن الكريم، «سورة يونس»، الآية ٢٢.

(٦٦) المصدر نفسه، «سورة المؤمنون»، الآية ٥٣، و«سورة الروم»، الآية ٣٢.

(٦٧) المصدر نفسه، «سورة غافرة»، الآية ٨٣.

(٦٨) المصدر نفسه، «سورة الطلاق»، الآية ٨.

(٦٩) المصدر نفسه، «سورة الأعراف»، الآية ١٣٢.

(٧٠) المصدر نفسه، «سورة الإسراء»، الآية ١١٠.

ز - لَّمَّا:

لَّمَّا: تكون بمعنى «لم» في قوله: ﴿... بَلْ لَّمَّا يَدُوقُوا عَذَابَ﴾^(٣١) أي بل لم يذوقوا عذاب. وتكون بمعنى «الآن»، قال تعالى: ﴿... وَإِنْ كُلُّ ذَلِكَ لَمَّا مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا...﴾^(٣٢) أي الآن متاع الحياة الدنيا، وهي لذة هزيل مع أن الخفيفة التي تكون بمعنى ما. ومن قرأ: ﴿... وَإِنْ كُلُّ ذَلِكَ لَمَّا مَتَاعٌ...﴾ بالتخفيف ﴿وإن كل نفس لآ عليها حافظ﴾ جعل «ماء» صلة، وأراد: وإن كل ذلك لمتاع الحياة، وإن كل نفس لآ عليها حافظ. حافظ.

فإذا رأيت لَمَّا جواباً فهي لأمر يقع بوقوع غيره بمعنى حين، كقوله تعالى ﴿فَلَمَّا آسَفُونَا انتَقَمْنَا مِنْهُمْ...﴾^(٣٣) أي حين آسَفُونَا. ﴿... لَمَّا جَاءَ أَمْرُ رَبِّكَ﴾^(٣٤) أي حين جاء أمر ربك.

٢- الَّوَيْلُ:

الويل كلمة جامعة للشر كله. قال الأصمعي: وَيْلٌ تقبيح، قال الله تعالى ﴿... وَلَكُمْ الْوَيْلُ مما تصفون﴾^(٣٥). تقول العرب: له الْوَيْلُ، والآليل، والآليل: الأثين. وقد توضّع في موضع التحسد والتفجع، كقوله ﴿... يَا وَيْلَتَا...﴾^(٣٦) و﴿... يَا وَيْلَتِي أَهْبِزْتَ أَنْ أَكُونَ مِثْلَ هَذَا الْغَرَابِ﴾^(٣٧) وكذلك: وَيح وَيُوسُ، تصغير^(٣٨).

ومن باب دخول بعض حروف الصفات مكان بعض، مثل:

- الباء مكان عن، وعن مكان الباء^(٣٩):

قال الله تعالى: ﴿... فَاسْأَلْ بِهِ خَبِيرًا﴾^(٤٠) أي عنه. وقال علقمة بن حَبَّّة:

لَمَّا تَسْأَلُونِي بِالنِّسَاءِ فَرَأَيْتِي بِصِيرٍ بِأَدْوَاءِ النِّسَاءِ طَبِيبٍ

أي: عن النساء. وقال ابن أحر:

-
- (٧١) المصدر نفسه، «سورة ص»، الآية ٨.
 (٧٢) المصدر نفسه، «سورة الزخرف»، الآية ٣٥.
 (٧٣) المصدر نفسه، «سورة الطارق»، الآية ٤.
 (٧٤) المصدر نفسه، «سورة الزخرف»، الآية ٥٥.
 (٧٥) المصدر نفسه، «سورة هود»، الآية ١٠١.
 (٧٦) المصدر نفسه، «سورة الأنبياء»، الآية ١٨.
 (٧٧) المصدر نفسه، الآية ١٤.
 (٧٨) المصدر نفسه، «سورة المائدة»، الآية ٣١.
 (٧٩) إِبْنِ قَتِيْبَة، المصدر نفسه، «كاتب»، ص ١٣٩٦ «مها»، ص ٤٠٥ «لَمَّا»، ص ٤١٣، والويل، ص ٤٢٤.
 (٨٠) المصدر نفسه، ص ٤٢٦ - ٤٢٧.
 (٨١) القرآن الكريم، «سورة الفرقان»، الآية ٥٩.

تَسْأَلُ بَابِنَ أَحَرَ مَنْ أَصَارَتْ صِيئُهُ أَمْ لَمْ تَصَارَا

وقال الله تعالى: ﴿وَمَا يَنْطِقُ مِنَ الْحَرَى﴾^(٨٢)، أي بالهوى.

- إلى مكان مع^(٨٣):

قال الله تعالى: ﴿... وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ إِلَى أَمْوَالِكُمْ...﴾^(٨٤)، أي مع أموالكم. ومثله قوله ﴿... مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ...﴾^(٨٥) أي مع الله.

والعرب تقول: الذُّودُ إِلَى الذُّودِ يُؤْلُ، أي مع الذُّود.

وقال ابن مُقَرَّرَغ:

فَسَدَخْتُ حُرَّةَ السَّوَابِقِ فِيهِمْ فِي وَجْهِهِ إِلَى السَّيَامِ الْجَمَادِ

أَرَادَ مَعَ السَّيَامِ الْجَمَادِ - وَالسَّيَامِ الْجَمَادِ الشُّعُورَ غَيْرَ الْمَقْرُطَةِ -.

مِنْ مَكَانِ الْبَاءِ، وَالْبَاءُ مَكَانٌ مِنْ^(٨٦):

قال الله تعالى: ﴿... يَحْفَظُونَهُ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ...﴾^(٨٧) أي بأمره. وقال تعالى: ﴿... يُلْقَى الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ...﴾^(٨٨)، أي بأمره. وقال: ﴿تَنْزِيلُ الْمَلَائِكَةِ وَالرُّوحِ فِيهَا بِإِذْنِ رَبِّهِمْ مِنْ كُلِّ أَمْرٍ﴾^(٨٩)، أي بكل أمر.

- عمل بمعنى عند^(٩٠):

قال الله تعالى: ﴿وَتُمْ هُنَّ قَتَبٌ...﴾^(٩١) أي عندي.

٢- كتاب أدب الكاتب

قال ابن قتيبة في مقدمة كتابه هذا: فإني لما رأيت أكثر أهل زماننا هذا عن سبيل الأدب ناكثين، ومن اسمه متطيرين، ولأهله كارهين، أما الناشئ منهم فراعِب عن التعليم،

(٨٢) المصدر نفسه، «سورة النجم»، الآية ٣.

(٨٣) ابن قتيبة، المصدر نفسه، ص ٤٢٨.

(٨٤) القرآن الكريم، «سورة النساء»، الآية ٢.

(٨٥) المصدر نفسه، «سورة آل عمران»، الآية ٥٣.

(٨٦) ابن قتيبة، المصدر نفسه، ص ٤٣٠.

(٨٧) القرآن الكريم، «سورة الرعد»، الآية ١٦.

(٨٨) المصدر نفسه، «سورة غافر»، الآية ١٥.

(٨٩) المصدر نفسه، «سورة القدر»، الآية ٤ و ٥.

(٩٠) ابن قتيبة، المصدر نفسه، ص ٤٣٢.

(٩١) القرآن الكريم، «سورة الشعراء»، الآية ٦٤.

والشادي تارك للزدياد، والمتأدب في عفوان الشباب ناس أو متناس، ليدخل في جملة المجدين ويخرج عن جملة المحدودين. فالعلماء مقهورون ويكره الجهل مقهورون، حين حوى نجم الخير، وكسدت سوق البر، وبارت بضائع أهله، وصار العلم عاراً على صاحبه، والفضل نقصاً... فابعد غايات كاتينا في كتابه ان يكون حسن الخط قويم الحروف. وأعلى منازل أدبيتنا أن يقول من الشعر أبيتاً في مدح فينة، أو وصف كاس، وأرفع درجات لطيفتنا ان يطالع شيئاً من تقويم الكواكب، وينظر في شيء من القضاء وحد المنطق، ثم يعترض على كتاب الله بالظن وهو لا يعرف معناه، وعلى حديث رسول الله (ص) بالتكذيب وهو لا يدري من نقله... فإني رأيت كثيراً من كتاب أهل زماننا كسائر أهله قد استطابوا الدعة واستوطأوا مركز العجز، وأعفوا أنفسهم من كد النظر وقلوبهم من تعب التفكير، حين نالوا الدرك بغير سبب، وبلغوا الغاية بغير آلة... فلما أن رأيت هذا الشأن كل يوم إلى نقصان، وخشيت ان يذهب رسمه ويعفو أثره، جعلت له خطأ من عنائي وجزءاً من تأليفي، فعملت لمحفّل التأديب كتاباً خفياً في المعرفة وفي تقويم اللسان واليد، يشتمل كل كتاب منها على فن... وليست كتبنا هذه لمن لم يتعلق من الانسانية إلا بالجسم ومن الكتابة إلا بالرسم، ولم يتقدم من الاداة إلا بالقلم والدواة، ولكنها لمن شدا شيئاً من الإعراب فصرف المصدر والمصدر، والحال والظرف، وشيئاً من التصاريح والأبنية، وانقلاب الباء عن الواو، والألف عن الياء وأشباه ذلك. ولا بد له مع كتبنا هذه، من النظر في الأشكال لمساحة الأرضين... ومتنحن معرفته بالعمل في الأرضين لا في الدفاتر، فان المخبر ليس كالمعاين... ولا بد له - مع ذلك - من النظر في جل الفقه ومعرفة أصوله... ومن دراسة أخبار الناس، وتحفظ عيون الحديث ليُدخلها في تضاعيف مسطوره مثلاً إذا كتب، ويصل بها كلامه إذا حاور... ونحن نستحب لمن قبل عنا واتم بكتبنا أن يؤدب نفسه قبل أن يؤدب لسانه، ويؤدب أخلاقه قبل أن يذوب ألفاظه، ويصون مروءته عن دناءة الغيبة، وصناعته عن شين الكذب... ونستحب له - إن استطاع - ان يعدل بكلامه عن الجهة التي تلزمه مُستقل الإعراب، لبسلم من اللحن وقباحة التعبير... ونستحب له أيضاً ان يُنزل ألفاظه في كتبه فيجعلها على قدر الكاتب والمكتوب إليه، وان لا يعطي خسيس الناس رفيع الكلام، ولا رفيع الناس وضعيف الكلام. فإني رأيت الكتاب قد تركوا تفقد هذا من أنفسهم وخلطوا فيه... هذا منتهى القول فيها نختاره للكاتب...^(٩٢).

ويذكر ابن قتيبة في مقدمته هذه انه صنف الكتاب للوزير أبي الحسن عبيد الله بن يحيى بن خاقان، الذي وزر للمتوكل على الله، ومن بعده للمستعين بالله ثم للمعتد بالله، وقد توفي في عهد الأخير في سنة ٢٦٣ هـ، إذ سقط عن دابته في ميدان كرة الصولجان من صدمة خادمه رشيق، وذلك في يوم الجمعة لعشر خلون من ذي القعدة^(٩٣). وغرضه الأساس

(٩٢) أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة، أديب الكاتب، تحقيق محمد يحيى الدين عبد الحميد (القاهرة):

مطبعة السعادة، (١٩٦٣)، ص ١ - ١٦.

(٩٣) أبو جعفر محمد بن جرير الطبري، تاريخ الطبري: تاريخ الرسل والملوك، تحقيق محمد أبو الفضل =

من تصنيفه أن يكون عوناً لطبقة الكتاب، عندما رأى أغلبهم تنقصهم المميزات الضرورية للكتاب.

لقد كان الكتاب آنذاك الطبقة المتميزة في المجتمع العربي، وهم أرقى طبقة في موظفي الدولة، ويعتبرون أعواناً للوزراء، فكان للوزير كاتب أو أكثر لمعاونته في أعماله. كما كان لكبار القادة وللولاة كتاب يستعينون بهم في أعمالهم. وكان بعض الكتاب يتدرجون إلى منصب الوزارة. ومن الطبيعي أن يختلف ما يجب أن يتقنه الكاتب من المعارف باختلاف عمله. على أن هناك مبادئ وأموراً عامة يجب أن يلم بها كل من يتصدى لوظيفة الكتاب، منها: حفظ كتاب الله تعالى ومدامه قراءته ودراسته وتدبر معانيه، ليستشهد بآياته الكريمة. والاستكثار من حفظ الأحاديث النبوية ومعرفة معانيها وما تنطوي عليه من أحكام فقهية للاحتجاج بها. وقراءة ما يتفق له من كتب النحو ومختصرات اللغة، وحفظ خطب البلغاء، والأشعار وشروحها. ومعرفة أيام العرب ووقائعهم وأنسابهم. والنظر في التواريخ ومعرفة أخبار الدول وبيبر ملوكها وتجارهم. والنظر في رسائل المتقدمين وكتب الأمثال نظماً ونشراً. والنظر في الأحكام السلطانية^(١).

على أن هذه المبادئ العامة كانت على الأكثر، نظرية، فلا يتقيد بها الخلفاء أو الوزراء عندما يتخذون أحد أفراد بطانتهم كاتباً لهم. ولهذا ضعف مستواهم العلمي والأدبي، مما جعل بعض الأدباء أمثال ابن قتيبة يصنف ما يتلقى به ما يراه من نقائص فيمن كان يتولى الكتابة في أيامه. فوضع كتابه أدب الكاتب مؤكداً في مقدمته على نواحي المعرفة التي لا بد منها للكاتب مما أشرنا إليه، ومفضلاً الجانب اللغوي من تلك المعارف.

والكتاب يضم أربعة كتب رئيسية هي: كتاب المعرفة، وكتاب تقويم اليد، وكتاب تقويم اللسان، وكتاب الأبنية. وتتناول الثلاثة الأولى اشتقاق المعرب من الكلمات وإملاءها وتصريفها، واختلاف حركاتها عند التثنية والجمع، وكذلك عند الإعراب. وخصص بعض الكتاب الأول للخليل وبيان عيوبها وما يستحب من خلقها، وجعل الأبواب الأخرى منه لمعرفة ما في الإنسان من عيوب خلقية. وقد تضمنت الكتب الثلاثة المشار إليها معلومات لغوية مثل أحكام الألف، والهمزة، والعدد، والتاريخ، والتثنية، والجمع، والتذكير والتأنيث، والمذكر، وأبنية الأفعال من حيث معانيها وأوزانها، ومواضعها، وأبنية الأسماء وأوزانها ومعانيها، وشواذها، وما جاء من الأسماء بلغة واحدة أو بلغتين أو أكثر.

= إيرايم، ذخائر العرب؛ ٣٠ (القاهرة: دار المعارف، ١٩٦٠ - ١٩٦٨)، ج ٩، ص ٥٣٢، وأبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن الجوزي، المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، ٦ ج (حيدر أباد الدكن: دائرة المعارف الشيعية، ١٣٥٧ - ١٣٥٨ هـ)، ج ٥، ص ٤٥.

(٩٤) أبو العباس أحمد بن عبد الوهاب النويري، هدية الإرشاد في فنون الأدب (القاهرة: وزارة الثقافة والإرشاد القومي، ١٩٥٠)، ج ٧، ص ٣٠ - ٣٤، وأبو الحسن بن علي التنوخي، الفرج بعد اللذة (القاهرة: دار الطباعة المحمدية، ١٩٥٥)، ج ٢، ص ٢٤١ - ٢٤٢.

وعقد في كتاب تقويم اللسان عدة أبواب لما يجرّفه العوام، بزيادة بعض الحروف أو إسقاطها، أو تخفيفها وهي مشددة، أو بالعكس، أو تحريك الساكن وتسكين المتحرك، أو قلب بعض الأحرف، أو تغيير الحركات.

وواضح من تسمية الكتابين الثاني والثالث انه استهدف فيها مساعدة الكاتب على ما يكتنه من التعبير الصحيح والأملوب السليم، بلغة صحيحة فصيحة، سواء في الكلام أو في الكتابة.

وتناول الكتاب الرابع، المبني من الأفعال والأسماء، وحالات بنائها وأوزانها. وهو في كل الأحوال يستشهد بكلام مشهور أو بيت شعر معروف، وقد يستشهد بالآيات القرآنية الكريمة أحياناً.

والكتاب بمجموعه كتاب لغة يدل على سعة اطلاع ابن قتيبة على علوم اللغة، ومعرفته بغريبها وأسرارها. وإن ما ذكره ابن خلدون عن أن شيوخ الأدب يعتبرون هذا الكتاب أحد أركان الأدب الأربعة، دليل على أهميته من حيث انتشاره وعمق تأثيره.

٣- كتاب عيون الأخبار

قدّم ابن قتيبة لكتابه هذا بمقدمة وافية شاملة، ذكر فيها سبب وضعه الكتاب، ومنهجه في تأليفه، وما ضمه من المواضيع، فقال: ان هذا الكتاب، وإن لم يكن في القرآن والسنة وشرائع الدين وعلم الحلال والحرام، دالّ على معاني الأمور، مرشد لكريم الأخلاق، زاجر عن الدنائة، ماؤه عن القبيح، باعث على صواب التدبير وحسن التقدير، ورفق السياسة، وعجالة الأرض... وهذه عيون الأخبار نظمناها لمغفل التآدب تبصرة، ولأهل العلم تذكرة، ولسان الناس وموسوسهم مؤدياً، وللملوك مستراحاً من كد الحر والتعب، وصفتها أبواباً وقرنت الباب بشكله والخبر بمثله والكلمة بأختها، ليسهل على المتعلم علمها، وعلى الدارس حفظها، وعلى الناشئ طلبها. وهي لفاح عقول ونتائج أفكار الحكماء، وزينة المخض، وحلية الأدب، وأثمار طول النظر، والمتخير من كلام البلغاء، وقطن الشعراء، وسير الملوك، وآثار السلف. جمعت لك منها ما جمعت في هذا الكتاب لتأخذ نفسك بأحسنها، وتقوّمها بتقافتها... ولم أزم صواباً أن يكون كتابي هذا وفقاً على طلب الدنيا دون طالب الآخرة، ولا على خواص الناس دون عوامهم، ولا على ملائكتهم دون سوقتهم، فوفيت كل فريق منهم قسمة ووفرت عليه سهمه... وإنما مثل هذا الكتاب مثل المائدة فيها مذاقات الطعوم لاختلاف شهوات الأكليّن... وأعلم أننا لم نزل نتلطف هذه الأحاديث في الحداثة والاكتمال عمن هو فوقنا في السن والمعرفة، وعن جلسائنا وإخواننا... غير مستكفين أن نأخذ عن الحديث سنّاً، ولا عن الصغير قدراً لحساسته. فإن العلم ضلالة المؤمن من حيث أخذه نفعه... وعن ابن عباس قال: «خلقوا الحكمة من سمعتموها منه، فإنه قد يقول الحكمة غير الحكيم وتكون الرمية من غير الرامي...» ولّني حين قسمت هذه الأخبار والأشعار وصنفتها وجدتها على

اختلاف فنونها وكثرة عدد أبوابها تجتمع في عشرة كتب بعد الذي رأيت إفراده عنها وهو أربعة كتب متميزة، كل كتاب مفرد على حدة، كتاب الشراب، وكتاب المعارف، وكتاب الشعر، وكتاب تأويل الرؤيا. ثم يلخص محتوى كل كتاب من الكتب العشرة، وهي: كتاب السلطان، وكتاب الحرب، وكتاب السؤدد، وكتاب الطبائع والأخلاق، وكتاب العلم، وكتاب الزهد، وكتاب الاخوان، وكتاب الحوائج، وكتاب الطعام، وكتاب النساء. ويقول: وهذه أبواب الكتب سمعتها لك في صدر أولها لأعفيك من كد الطلب وتمب التصنع وطول النظر عند حدوث الحاجة إلى بعض ما أودعتها، ولتقصد فيها تريد إلى موضعه فتستخرجه بعينه أو ما ينوب عنه ويكتفيك منه^(٩٥).

ورغم أن كتاب عيون الأخبار كتاب أدبي إخباري، فإنه تضمن بعض المعلومات العلمية في التاريخ الطبيعي مما يتعلق بالحیوان وبعض خصائص النبات ولا سيما أهميتها الدوائية، إلى جانب المعلومات الأدبية واللغوية الغزيرة. فقد بحث في الجزء الثاني من الكتاب في طبائع الانسان والحیوان، وختمه بذكر بعض أنواع النباتات وخصائصها. وقدم في موضوع طبائع الانسان فذلکة علمية عن خلق الانسان والطبائع التي ركب فيهما، فتكلم عن نظرية الخليفة كما جاءت في الكتب المقدسة، بأن جسد الانسان تركب من أربعة أشياء يرثها الأولاد عن الآباء وهي: رطب ويابس وسخن وبارد، لأنه مخلوق من تراب وماء، ثم جعلت فيه النفس والروح. فيبوسة كل جسد من قبل التراب، ورطوبته من قبل الماء، وحرارته من قبل النفس، وبرودته من قبل الروح. وإن قوام الجسد المرأة الصفراء وهي مسكن الحرارة، والمرأة السوداء وهي مسكن البسوسة، والدم وهو مسكن الرطوبة، والبلغم وهو مسكن البرودة. وأما جسد اعتدلت فيه هذه الأمور الأربعة فكانت كل واحدة منهن رطباً لا يزيد ولا ينقص، كملت صحته واعتدل بنيانه. وإن زادت واحدة منهن غلبت من قهرت من ومالت بهن ودخل عليهن السقم من ناحيتها بقدر ما زادت أو نقصت^(٩٦).

وعن أهمية الهواء النقي وضرورته لحياة الانسان يقول «والإنسان يعيش حيث تحيا النار ويتلف حيث لا تبقى النار. وأصحاب المعادن والحفائر إذا هجموا على نفق في بطن الأرض، أو مغارة، قدموا شمعة في طرف قناة، فإن ثبتت النار وعاشت دخلوا في طلب ما يريدون، وإلا أسكوا»^(٩٧). وهو تعبير غير مباشر عن أهمية الأوكسجين وضرورته في الهواء للحياة والنار.

وفي معرض كلام ابن قتيبة عن النبات نرى لمحات علمية إلى جانب الناحية اللغوية. وبما لفت نظره قول صاحب كتاب الفلاحة أن «بين الكرنب والكرم عداوة، فإذا زرع الكرنب بمضرة الكرم ذبل أحداهما وتشنج، ولذلك يبطي السكر عن أكله ورفقت على ريق النعس ثم شرب»^(٩٨). وكل زهر ونور فإنه ينحرف مع الشمس ويحول إليها وجهه، ولذلك يقال: هو يضاحك الشمس. قال الأعشى:

(٩٥) ابن قتيبة، كتاب عيون الأخبار، ج ١، ص ب- ف.

(٩٦) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٦٢.

(٩٧) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٦٤.

(٩٨) المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٠٥.

ما روضة من رياض الحزن معشبة
بصاحك الشمس منها كوكب شرقي
خضراء جاد عليها مُسبِل مُجَل
مؤزر بعصم النبت مكهل
والخُبَارَى ينضم ورقه بالليل ويفتح بالنهار، والنيلوفر ينبت في الماء فيغيب الليل كله
ويظهر إذا طلعت الشمس^(٩٩).

وخصّص ابن قتيبة الباب الأخير من الجزء الثالث من الكتاب لصنوف الأطعمة وبيان
منافعها وأضرارها، واهتم بالنباتي منها فأسهب في ذكر خواص مختلف أنواع الخضرة والبقول
والفواكه والحبوب والبزور، معددا ما قيل في كل منها من الفوائد. ولا يفوته ذكر بعض أخبار
المشهورين من الأكلة ونواذرهم، وبعض الأقوال في الحمية ومنافعها. يقول عن البصل إنه
يشهي الطعام إذا أكل مشويا أو نيئا، وإن دُق وشُمَّ عَطَسَ وشَهِى الطعام. وإن اكتحل
بمائه مع العسل جلا البصر، وإن وُضِعَ مع الملح والسذاب على عضة الكلب الذي ليس
بكلب نفع، وإن الاكثار منه يفسد العقل، والمسلوق منه يُلدُّ البول والدُمعة^(١٠٠).

وقال عن الثوم إنه إذا شوي بالنار ووضِعَ على الضرس المأكول ودلكت به الأسنان التي
يعرض فيها الوجع من الرطوبة والريح أذهب ما فيها من الوجع. وإنه ينفع من العطش
الحادث من البلغم، ويقوم مقام الترياق في لسع الهوام، والأورام الباردة. وتقول الروم في
الثوم إنه دواء لمن أصابه وجع السقي في بطنه، وإن أكله من ظهر فيه حرّة من شرّ أو غيره
أبرأه، وإن دُق الثوم يابساً فأغلي بسمن ولبن وجعله من يشتكي ضرره في فيه سُخْنًا فأمسكه
ساعة ذهب وجع ضرره، وهو نافع لمن اجتوى^(١٠١).

وإن الكُرَات قالت عنه الأطباء إنه إذا أدمن كانت فيه أحلام رديشة، ووُلد في الرأس
بخاراً رديثاً، وإن صُبَّ في مائه خَلَّ دُقَاق كُنْدُر واستعط به سَكَن الصداع، وإن سُلِقَ أو
طحن وأكل أو صُمِدَ به البواسير العارضة من الرطوبة نفع منها، وماء الكُرَات إذا خُلط بمثله
من البان النساء، ودهن الورد والكُنْدُر وكَحَلَ به عين من أصابته غشاوة في عينه فلم يبصر
ليلاً نفعه^(١٠٢).

وقال عن الفجل إنه هاضم للطعام، وإن أكل بزره بعسل كان دواءً من السعال
والقُواق، وماؤه وبزره للسموم بمنزلة الترياق، وإن دق بزره مع الكُنْدُر وطلي به البَهَق الأسود
في الحجام أذهب؛ وإن شرب ماء ورقه نفع من الأرقان الحادث من الطحال^(١٠٣).

(٩٩) المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٠٦.

(١٠٠) المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٨٣.

(١٠١) المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٨٥. والسقي: ماء أصفر يقع في البطن، ويسمى الإنسقاء،
والشرى: بثور حكاكة تظهر على الجلد، واجتوى، من الجوى، وهو داء السل، أو هو كل داء يأخذ في الباطن
لا يستمر معه الطعام.

(١٠٢) المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٨٦، والكندر هو البان أو نوع من الملك.

(١٠٣) المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٨٧ - ٢٨٨.

ويستمر في ذكر بعض خصائص خضر أخرى، ويقول ويزور حتى نهاية الباب.

٤- كتاب المعارف

قال ابن قتيبة في مقدمته لهذا الكتاب: هذا كتاب جمعت فيه من المعارف ما يحق على من أنعم عليه بشرف المنزلة وأخرج بالتأدب عن الحشوة، وفضل بالعلم والبيان على العامة، أن يأخذ نفسه بتعلمها، ويروضها على تحفظه، إذ كان لا يستغنى عنه في مجالس الملوك إن جالسهم، ومخالف الأشراف إن عاشهم، وخلق أهل العلم إن ذكروهم. فانه قل مجلس عقد على خيرة، أو أسس لرشد، أو سلك فيه سبيل المروءة إلا وقد يجري فيه سبب من أسباب المعارف. . . . وكتابي هذا يشتمل على فنون كثيرة من المعارف، أولها مبتدأ الخلق وقصص الأنبياء عليهم الصلاة والسلام. . . إلى أن بلغت زمن المسيح عيسى عليه السلام. . . ثم اتبعت أخبار رسول الله (ص). . . وأخبار العشرة من المهاجرين رحمهم الله ثم الصحابة المشهورين، ثم الخلفاء من لدن معاوية بن أبي سفيان إلى أحمد بن محمد بن المعتصم المستعين بالله، والمشهورين من صحابة السطان والخارجين عليهم من الخوارج. . . ثم التابعين ومن بعدهم من حلة الحديث وأصحاب الرأي. . . وأصحاب القراءات. . . والتسايين وأصحاب الأخبار. . . ورواة الشعر والغريب والنحو. . . وذكرت المساجد المشهورة. . . ودلت على جزيرة العرب وحدود السواد والجزيرة. . . وأخبرت عن الفتح ما كان منها غنوة وما كان منها عن صلح. . . وعن الأيام المشهورة. . . وأخبرت عن ملوك الحيرة والردافة وملوك اليمن. . . وكان غرضي في جميع ما اقتصصت الإيجاز والتخفيف والقصد للمشهور من الأنباء دون المغفور. . . ولو قصدت الاستقصاء لطال الكتاب. . . وأرجو أن أكون قد بلغت لك منه منية النفس وثلج الفؤاد، ولنفي ما أملت في تبصيرك وإرشادك من توفيق الله وحسن الثواب^(١٠٤).

نال كتاب ابن قتيبة هذا شهرة واسعة. ولما سمع به الموفق، أخو الخليفة المعتمد على الله، أشخص ابن قتيبة إليه فقرأه عليه، فأجازه عشرة آلاف درهم، لأن الموفق كان معنياً بالأنساب، والكتاب في جانب مهم منه يُعنى بهذا الموضوع^(١٠٥).

يمكن اعتبار كتاب المعارف موسوعة للتاريخ العربي منذ ظهور الاسلام حتى أواخر أيام المستعين بالله، أحد الخلفاء العباسيين الذين أقاموا في سامراء^(١٠٦). وقد تضمن معلومات

(١٠٤) ابن قتيبة، المعارف، ص ١ - ٧.

(١٠٥) «المقدمة»، في: المصدر نفسه، ص ٦٥ و٦٨.

(١٠٦) المصدر نفسه، ص ٧٢ - ٧٥، إلا أن الكتاب المطبوع تضمن ثلاثة خلفاء آخرين هم المعتز بالله، والمهتدي بالله، والمعتمد على الله ومن المحتمل أنها أضيفت من قبل آخرين غير ابن قتيبة، أو أنها أضيفت من قبله لأنه مات سنة ٢٧٦ هـ والمعتمد على الله في الحكم، وقد توفي بعد ذلك بثلاث سنوات. انظر: «مقدمة المحقق»، في: المصدر نفسه، ص ٦٨.

تاريخية غزيرة ذكرها المؤلف بشكل مختصر مفيد. وجمع ابن قتيبة في كتابه هذا كل ما يهتم الناس معرفته من أخبار أسلافهم. ولشهرة ابن قتيبة بصدق الرواية وضبطها فقد غدا كتابه هذا مرجعاً يعتمد عليه في المواضيع التي حوّاها.

وقد توصل محقق الكتاب إلى أن اسمه الأصلي المعارف معروفاً بالألف واللام، إلا أن بعض المخطوطات ذكرته باسم معارف ابن قتيبة، كما سَمَّاهُ بعضها المعارف في التاريخ، وأغلبها يطلق عليه اسم كتاب المعارف في أخبار العرب وأنسابهم^(١٠٨).

ويتضح من الكتاب أن المؤلف اعتمد في تصنيفه على عدد كبير من الرواة والإخباريين، وأشهر من روى عنهم: الشعبي، عامر بن شرحبيل الحميري، المتوفى سنة ١٠٣ هـ، ووهب ابن منبّه الصنعاني المتوفى سنة ١١٤ هـ. والسيامي، عمرو بن عبدالله المتوفى سنة ١٢٧ هـ، ومحمد بن السائب الكلبي المتوفى سنة ١٤٦ هـ، ومحمد بن إسحاق صاحب السيرة النبوية التي رواها عنه ابن هشام، وقد توفي محمد في سنة ١٥١ هـ، وشعبة بن الحجاج الأزدي البصري الذي قال عنه الإمام أحمد بن حنبل إنه وحده في هذا الشأن، يعني الحديث، وقد توفي سنة ١٦٠ هـ، والهيثم بن عدي المتوفى سنة ٢٠٧ هـ، والواقدي عماد ابن عمر السهمي المتوفى سنة ٢٠٧ هـ، والأصمعي عبد الملك بن قُرب المتوفى سنة ٢١٣ أو ٢١٧ للهجرة، والرياضي عباس بن الفرج بن علي البصري الذي قتله الزنج في سنة ٢٥٧ هـ، وغيرهم كثيرون. وكلهم أئمة في اللغة أو في الحديث أو في الأخبار وأيام العرب وأنسابهم، ثقات فيما يروون.

وكان ابن قتيبة في كتابه هذا في طليعة المؤرخين الذين ساهموا في تطور علم التاريخ عند العرب، ومهدوا لظهور الكتب التاريخية المنسقة.

رابعاً: وفاة ابن قتيبة وتأثيره

اختلفت المصادر الأولية في تاريخ وفاة ابن قتيبة، مثلما اختلفت في تحديد مسقط رأسه. قال ابن الهزمي: توفي سنة سبعين ومائتين^(١٠٩). وقال الخطيب البغدادي: مات في ذي القعدة سنة ٢٧٠، ثم قال بعد ذلك إنه مات في أول ليلة من رجب سنة ٢٧٦^(١١٠). وقال ابن خلكان: توفي في ذي القعدة سنة ٢٧٠، وقيل سنة ٢٧١، وقيل أول ليلة من رجب، وقيل في منتصفه من سنة ٢٧٦، والقول الأخير أصبح الأقوال^(١١١). واعتبره الذهبي والسيوطي وأبو الفداء من وفيات سنة ٢٧٦ هـ، وقال أبو المحاسن إنه توفي في سنة ٢٧٥ هـ^(١١٢). ومن

(١٠٧) المصدر نفسه، ص ٧٢ - ٧٥.

(١٠٨) إبن النديم، الفهرست، ص ١٢١.

(١٠٩) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ١٠، ص ١٧٠.

(١١٠) إبن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ٢، ص ٢٤٦.

(١١١) إبن العباد الحنبلي، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، ج ١، ص ١٦٩، السيوطي، بغية =

الباحثين المحدثين أخذ يحقّقو بعض كتب ابن قتيبة برواية ابن خلكان المرجحة، وهي في منتصف رجب سنة ٢٧٦ هـ^(١١٦).

كان ابن قتيبة من أعلام العلماء البارزين في القرن الثالث الهجري، وكان استقلاله الفكري والفهمي، وما يتحلّى به من نزعة علمية عميقة، وروح دينية عربية أبرز مقومات شخصيته العلمية، وهي واضحة في كل ما وصلنا من مؤلفاته على اختلاف مواضعها ومضامينها. فكان لذلك تأثير كبير في مجرى الحركة العلمية التي اتسم بها القرن المذكور. ومن الطبيعي أن تتباين آراء من كتبوا عنه من العلماء والمؤرخين في عصره ومن جاء بعدهم، وهي بجملتها أقرب إلى تقدير علمه وجهوده. وقد بلغ من تأثير كتبه في الناس أن أهل المغرب كانوا يقولون: كل بيت ليس فيه شيء من تصنيف ابن قتيبة لا خير فيه. كما أن اعتبار شيوخ الأدب، كما يقول ابن خلدون، كتابه أدب الكاتب أحد أركان الأدب الأربعة، دليل على تأثير ابن قتيبة في عالم الأدب. وكنا قد نوّهنا بجهوده في دمج مذهبي النحو الكوفي والبصري، وتأسيس مدرسة جديدة هي مدرسة بغداد التي استقطبت دارسي النحو وورثت أجيال المدرستين المذكورتين.

وكان لكتاب ابن قتيبة في تصحيح الغلط في كتاب غريب الحديث لأبي عبيد القاسم بن سلام، وكتابه الآخر في الموضوع نفسه صدى في أوساط أهل الحديث واللغة، لما تضمّناه من مادة غزيرة وما استدركاه على أبي عبيد، لا سيما في الكتاب الأول الذي يمكن اعتباره من طلائع كتب النقد العلمي. وقد سبق أن أشرنا إلى تأثير ما جاء في كتاب تأويل مشكل القرآن من أبواب المجاز في تطور علم البلاغة عند العرب.

وكما ناضل ابن قتيبة ضد النزعات الثنوية والأكاديمية بمجادلاته الكلامية وكتبه المصنفة في هذا الباب مما أشرنا إليه في مصنفاته، ناضل كذلك ضد الشعبية. فصنّف في دحض مفترياتهم ودعواتهم الحاقدة على العرب والإسلام، كتابه فضل العرب والتنبيه على علومها، وقد جاء في مقدمته وجعلنا الله وإياك على النعم شاكرين، وعن المحن والبلوى صابرين، وبالقسم من عطائه راضين، وأعادنا من فتنه العصية وحمة الجاهلية، وتحامل الشعبية، فانها بفرط الحسد وتقل الصدور تدفع العرب عن كل فضيلة وتلحق بها كل ذيلة، وتغلو في القول، وتسرف في الذم، وتبته بالكذب، وتكابّد العيان، وتكاد تكفر ثم يمنحها خوف السيف^(١١٧).

= الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، ج ٢، ص ٦٤؛ عباد الدين إسماعيل بن علي أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، ج ٤، ص ٢ (القاهرة: المطبعة الحسينية، ١٢٨٦ هـ)، ج ٢، ص ٥٤، وجمال الدين أبو المحاسن يوسف بن تفرج بردي، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة (القاهرة: المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والنشر، د. ت. د.)، ج ٣، ص ٧٥.

(١١٢) ابن قتيبة: كتاب عيون الأخبار، ج ١، ص ٤٢؛ مشكل تأويل القرآن، ص ٣٢، والمصارف، ص ٣٤.

(١١٣) ابن قتيبة، كتاب عيون الأخبار، ج ١، ص ٣٦-٣٧.

ان ما تضمنته كتب ابن قتيبة التي وصلت إلينا من مادة غزيرة في مواضيعها، ناهيك عن ترتيب أبوابها وتنسيقها، لتدل على سعة علمه واتقانه ما صنف فيه، فكانت مؤلفاته صورة صادقة لما وصل إليه الفكر العربي الاسلامي حينذاك.

ولقد اختلف المؤرخون والفقهاء عن كتب عنه، ولا سيما ما يختص بعقيدته الدينية، وبأمانته في النقل والاقتباس. قال ابن النديم: «كان صادقاً فيما يرويه، عالماً باللغة والنحو وغريب القرآن ومعانيه»^(١١٤). ووصفه الخطيب بأنه «كان ثقةً ديناً فاضلاً، وهو صاحب التصانيف المشهورة»^(١١٥). وقال ابن خلكان «كان فاضلاً ثقة... وتصانيفه كلها مفيدة»^(١١٦). وقال ابن الجوزي «انه كان عالماً ثقةً ديناً فاضلاً»^(١١٧). إلا ان الدارقطني علي بن عمر الفقيه المحدث المتوفى سنة ٣٨٥ هـ قال عنه «كان ابن قتيبة يميل إلى التشبيه منحرفاً عن العقيدة وكلامه يدل عليه»^(١١٨). وقال البيهقي أبو بكر أحمد بن الحسين، أحد أئمة الحديث في القرن الخامس الهجري «كان ابن قتيبة يرى رأي الكرامة وليس بين الكرامة والمشبهة كبير فرق»^(١١٩). واتهم ابن قتيبة بالنقل من كتاب المحبر لابن حبيب^(١٢٠).

كان ابن قتيبة تعرّض مثل غيره من النابيين، لبعض الطلموس والانتقادات، فقد طعن في أمانته في التأليف بأنه نقل من كتب من سبقوه من الأدباء، وطعن في عقيدته بأن بعض مقولاته هي مقولات المشبهة الذين يكفرهم أهل السنة. ومن تحرّى ما كتبه ابن قتيبة سواء في الفقه والحديث والتفسير والأدب، يلمس انه مثل غيره يستعين بعدد من المصادر ويقتبس من بعضها. ولا يمكن ان يكون ذلك مما يستحق الطعن لأن أكثر المؤلفين آنذاك لم يكونوا يستندون ما يكتبونه إلا إذا كان خيراً مروباً أو قولاً منسوباً. وليس يعيب العالم ان يقتبس من آراء من سبقوه أو من مقولاتهم، ليضع رأياً جديداً أو يأتي بمقولة سديدة. فالخضارة الانسانية لم تنقدّم الا بتراكم الآراء والأفكار السديدة والتلاصق بينها، لذا فلا ضير على ابن قتيبة ان هو اقتبس من بعض آراء الآخرين أو نتج نهجهم في التأليف.

وكان ابن قتيبة من فقهاء أهل السنة، حريصاً على مقاومة أهل البدع والنزعات اللاحادية، ومقولات المعتزلة المناقضة لآراء أهل السنة، فساهم في معارضتهم وصنف في الرد

(١١٤) ابن النديم، الفهرست، ص ١٢١.

(١١٥) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ١٠، ص ١٧٠.

(١١٦) ابن خلكان، وفیات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ٢، ص ٢٤٦.

(١١٧) ابن الجوزي، المتظم في تاريخ الملوك والأمم، ج ٥، ص ١٠٢.

(١١٨) مقدمته المحقق، هـ في: ابن قتيبة، المعارف، ص ٥٨.

(١١٩) المصدر نفسه، والكرامة هم اصحاب عمدة بن كزّام المتوفى سنة ٢٥٥ هـ وكان يثبت الصفات الالهيّة وينتهي بها إلى التجسيم والتشبيه. أنظر: أبو الفتح محمد بن عبد الكريم الشهرستاني، الملل والنحل، تحفيظ محمد سيد كيلاني، ج ٢ في ١ (القاهرة: مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، ١٩٦٧)، ج ١، ص ١٠٨.

(١٢٠) ابن قتيبة، المصدر نفسه، ص ٦٤.

عليهم. فوضع كتاباً في الرد على المشبهة، وكتاباً في الرد على القائلين بخلق القرآن^(١٢١). مما جعل البعض يعتبره لسان أهل السنة وحامل لواء المنافعة عنها كلاماً وكتابة. فقد قال عنه الامام ابن تيمية تقي الدين أحمد بن عبدالحليم المتوفى سنة ٧٢٨ هـ ويقال هو لأهل السنة مثل الجاحظ للمعتزلة، فإنه خطيب السنة كما كان الجاحظ خطيب للمعتزلة^(١٢٢). وهذا مما يرجح ان سبب الطعن في عقيدته الفقهية لا يعود إلى خوضه في موضوع المشبهة، وموضوع المحنة بالقول بخلق القرآن، بل لأنه كان مستقلاً برأيه الفقهي، فلم يكن يتفقه على أحد المذاهب الفقهية، بل كان له مذهب الذي توصل إليه بعلمه واجتهاده. وهو في ذلك يشبه الإمامين الطبري والبخاري، حين استقل كل منهما بمذهب فقهي خاص به، فصار هدفاً للطاغين في عقيدته. ولإين قتيبة كتاب سماه كتاب التفتيح ويرجح انه ضمّنه آراءه الفقهية.

(١٢١) السيوطي، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، ج ٢، ص ٢٦٤.

(١٢٢) إبن قتيبة، كتاب عيون الأخبار، ج ١، ص ٢٠.

الفصل السابع

أبو العباس المبرد ومحمد بن يزيد الأزدي

أولاً: مقدمة في اللغة والنحو في القرن الثالث

كان من نتيجة الدراسات اللغوية والنحوية التي قامت في العراق قبل القرن الثالث للهجرة، نشوء مدرستين في النحو هما مدرسة الكوفة ومدرسة البصرة. وكانت كل منهما تقوم على أسس معينة في ما يتعلق بالإعراب والتصريف والاشتقاق، والبناء العام للكلمة، واختلاف أصوات الحروف عند تأليفها الكلمات، كالإبدال والإمالة والإدغام وغيرها. وتميزت مدرسة الكوفة بأخذها بالقياس والسباح بالشذوذ عن الأصل واعتباره قاعدة جديدة يقاس عليها، الأمر الذي نشأت عنه أحكام وقواعد كثيرة وأوزان متعددة. أما مدرسة البصرة فكانت ملتزمة بقواعد وأسس معينة في تركيب الجمل وترابط بين اللفظ والمعنى، ولا تتساهل بالخروج على تلك القواعد ولو بالقياس عليها، وتعتبر كل خروج شذوذاً غير مقبول؛ وكان لكل من المدرستين رجالها وأشباعها. وأقدم كتاب في النحو البصري هو كتاب سيبويه الذي تضمن أصول النحو الاصطلاحي وبعض الدراسات اللغوية. بينما لم تكن كتب الكوفيين نحوية خالصة بالمعنى الاصطلاحي، ففيها دراسات لغوية وروايات في القراءات ونوافر أدبية. ويتبين من هذا أن المدرستين لم تكونا نحويتين خالصتين لما يشوبهما من الدراسات اللغوية عند البصريين، ومواضيع مختلفة عند الكوفيين^(١).

وقد اشتهر من علماء المدرستين عدد من رجال اللغة والنحو البارزين، ويعتبر صالح الجرهمي وأبو عثمان المازني والزيادي والرياشي نهاية طبقة من النحويين البصريين هي الطبقة الخامسة، ومحمد بن يزيد المبرد إمام الطبقة السادسة منهم. كما يعتبر ابن الأعرابي وابن

(١) مهدي الخزومي، مدرسة الكوفة ومنهجها في دراسة اللغة والنحو (بغداد: دار المعرفة، ١٩٥٥)،

ص ١٩٣ - ١٩٤.

البيكيت والقاسم بن سلام وابن قادم نهاية الطبقة الثالثة من النحويين الكوفيين، وأحمد بن يحيى الملقب بثعلب إمام الطبقة الرابعة منهم^(١). وهكذا آلت زعامة النحويين البصريين في القرن المذكور إلى المبرّد، وزعامة الكوفيين إلى ثعلب. وقامت بين المدرستين منافسة شديدة بحيث يمكننا القول إن الخلاف بين البصرة والكوفة في النحو كان على أشده في القرن الثالث للهجرة^(٢). ولم تقتصر المنافسة على تباين أسس المدرستين وخصائصهما بل شملت الاختلاف بين شخصيتي زعيميهما المذكورين. فقد كان ثعلب كثير الحفظ يعتمد على الرواية في اللغة والنحو والأدب والقراءات، ويعمل دروسه معتمداً على ما يحفظه عن شيوخه، ولم يكن يعنى باستخراج العلل، ولذا لم يكن له أثر مهم في المذهب الكوفي سوى فضل استمرازه والترويج له، وقد حافظ عليه بما يحفظه من كتب زعماء مدرسة الكوفة. بينما كان المبرّد، مع اعتماده على الرواية أيضاً، يجادل ويعلل ويستخرج الأجوبة المطلوبة، مما يثير إعجاب المستمعين، ولذا فضله كثيرون على ثعلب^(٣).

وكان من جرّاء هذه المنافسة أن انقسم طلاب النحو في بغداد إلى طائفتين ظهرت على دراستهم النزعة البصرية، منهم ابن دريد ومحمد بن الحسن والزجاج إبراهيم ابن السري وابن السراج والصولي. وطائفة أخرى غلبت على دراستهم النزعة الكوفية منهم أبو بكر الأنباري، واليزيدي محمد بن العباس والحامض سليمان بن محمد وابن شقير أحمد بن الحسن. وطائفة ثالثة أخذت موقفاً وسطاً بين المدرستين المذكورتين فلم تتعصب لإحدهما على الأخرى، بل حكمت الرأي والدليل، منهم ابن قتيبة وابن كيسان محمد بن أحمد الاخفش الصغير علي بن سليمان، والرياحي عبدالرحمن بن إسحاق، والوشاء، وكوّن هؤلاء مدرسة بغداد في النحو التي أخذت في الظهور في نهاية القرن^(٤).

ورغم الخلاف الذي قام بين المبرّد وثعلب فقد سلكا منهجاً واحداً يقوم على الحفاظ على التراث النحوي واللغوي من غير إضافة أو تجديد، فأنها الإجهاد الذي كان أبرز سمات شيوخ المدرستين. وكان من نتائج هذا الجمود والمنافسة أن أخذت مدرسة بغداد الناشئة تجمع بين مزايي المدرستين السابقتين وخصائصهما وتستقطب طلاب النحو من الكوفة والبصرة وبقية الأمصار.

وينبغي ألا يغرب عن البال أن التيارات الفكرية ومناهجها لا تتبدل في خلال فترة قصيرة، ولذا فقد استمرت اتجاهات كل من المدرستين البصرية والكوفية واضحة زماناً طويلاً

(٢) أبو سعيد الحسن بن عبد الله السرياني، أخبار النحويين البصريين ومراتبهم وأخذ بعضهم عن بعض صنعة أبي سعيد الحسن بن عبد الله السرياني، تحقيق محمد طه الزيني وعبد الممنم (القاهرة: مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، ١٩٥٥)، ص ٧.
(٣) المصدر نفسه، ص ٩.
(٤) المخزومي، المصدر نفسه، ص ١٨٣.
(٥) السرياني، المصدر نفسه، ص ٩.

بعد نشوء مدرسة بغداد. وتستطيع أن نتلمس آثارها في عدد من رجال النحو ممن درسوا على المبرد أمثال الزُّجَاج ونفطويه اللذين كانا يتزعان نحو المذهب البصري، ومن درسوا على ثعلب أمثال ابن الأنباري الذي ظلَّ ينحوي منحىً كوفيًّا^(٩). ولذا يمكن القول إن الخلاف بين المدرستين استمر حتى أواخر القرن المذكور، إذ انتصرت في نهايته المدرسة البغدادية، فانهى مجد البصرة والكوفة في دراسة النحو.

وفيما يأتي لمحة موجزة عن خلط بين المذهبين مما كان تمهيداً لنشوء مدرسة بغداد:

- ابن قتيبة: لقد سبق البحث في حياته وسيرته العلمية في الفصل السابق.

- ابن كيسان: محمد بن أحمد بن إبراهيم بن كيسان أبو الحسن البصري النحوي. أحد المذكورين بالعلم الموصوفين بالفهم. وذكر أن كيسان ليس باسم جده وإنما هو لقب أبيه. كان يحفظ مذهب البصريين والكوفيين في النحو لأنه أخذ عن المبرد وثعلب. وكان أبو بكر بن مجاهد المقرئ الشهير يقول: أبو الحسن بن كيسان أنحى من الشيخين. يعني ثعلباً والمبرد^(١٠). وقد مزج النحويين فأخذ من كل واحد منهما ما غلب على ظنه صمته وأطرده له قياسه، وترك التعصب لأحد الفريقين على الآخر. قال أبو حيان التوحيدى عنه «وما رأيت مجلساً أكثر فائدة وأجمع لأصناف العلوم وخاصة ما يتعلق بالتحف والظرف والتفنن من مجلس ابن كيسان»^(١١). ذكر ابن النديم عدداً من الكتب في القراءات والحديث والنحو منها: كتاب غريب الحديث، وكتاب القراءات، وكتاب مختصر النحو، وكتاب معاني القرآن، وكتاب المسائل على مذهب النحويين مما اختلف فيه البصريون والكوفيون^(١٢).

هذا وقد توفي ابن كيسان في سنة ٢٩٩ هـ^(١٣).

- الزُّجَاجي: أبو القاسم عبدالرحمن بن إسحاق، شيخ العربية في عصره، نشأ في بغداد وسكن دمشق وتوفي في طبرية سنة ٣٣٧ هـ. أخذ النحو عن أبي العباس المبرد فصار إماماً فيه، وصحب أبا إسحاق الزُّجَاج إبراهيم بن السري فُنسب إليه. له من المؤلفات: الإيضاح الكافي، والجمل الكبرى، وكلاهما في النحو، وكتاب الزاهر في اللغة، وشرح الألف واللام لأبي عثمان المازني، وشرح خطبة أدب الكاتب لابن قتيبة، وكتاب الأمان^(١٤).

(٦) المصدر نفسه، ص ٩.

(٧) أنباء الرواة، ج ٣، ص ٥٧.

(٨) شهاب الدين أبو عبد الله بن عبد الله ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأديباء أو طبقات الأديباء، تحقيق د. س. مرغليرت، ط ٢، ٩ ج (القاهرة: مطبعة هندية، ١٩٢٣ - ١٩٢٦)، ج ٧، ص ٢٨٢.

(٩) أبو الفرج محمد بن إسحق بن النديم، الفهرست (القاهرة: المكتبة التجارية الكبرى، ١٣٣٨ هـ)،

ص ١٢٦.

(١٠) ياقوت الرومي، المصدر نفسه، ج ٧، ص ٢٨٠ - ٢٨٢، وأنباء الرواة، ج ٣، ص ٥٧ - ٥٩.

(١١) شمس الدين أبو العباس أحمد بن محمد بن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق=

- الوشاء: أبو الطيّب محمد بن أحمد بن اسحاق الأعرابي، أحد الأدباء الظرفاء من أهل بغداد، وجاء اسمه في تاريخ بغداد محمد بن اسحاق، وكان يعرف بابن الوشاء^(١١). كان نحوياً اخبارياً يحترف تعليم الصبيان. وله عدد من المصنفات منها: كتاب مختصر النحو، وكتاب جامع النحو، وكتاب المقصور والمملود، وكتاب خلق الإنسان، وكتاب الموئى في الظرف والظرفاء، وكتاب زهرة الرياض في الأدب. وعُدَّ ياقوت الحموي له كتباً أخرى^(١٢). كانت وفاته في سنة ٣٢٥ هـ.

ثانياً: مولد المبرّد ونشأته

المبرّد هو أبو العباس محمد بن يزيد بن عبد الأكبر بن عمير الأزدي السلمي، ولد في البصرة، وهناك اختلاف في تاريخ ميلاده. فقد اتفق كل من الخطيب البغدادي والزبيدي وياقوت الحموي على أنه ولد في سنة ٢٠١ هـ، يوم الاثنين غداة عيد الأضحى^(١٣). ويقول ابن النديم إن ميلاده كان فيما روي عن أبي بكر بن السراج وأبي علي الصغار - وهما من تلاميذ المبرّد - في سنة ٢١٠ هـ، ورواية عن الصولي - وهو من تلاميذه أيضاً - أنه سمع المبرّد نفسه يقول إن ولادته كانت في سنة ٢٠٧ هـ^(١٤). ويتفق مع ابن النديم كل من ابن خلكان والقفطي، إلا أن الأخير يضيف: ويقال إنه ولد في سنة ٢٢٠ هـ. ويفرد ابن الجوزي بقوله إن ولادته كانت في سنة ٢١٦ هـ، وقيل سنة ٢٠٦ هـ^(١٥).

وهناك قولان عن سبب تلقبه بالمبرّد، القول الأول أورده ياقوت الرومي وهو أن أبا عثمان المازني، وهو أحد شيوخ المبرّد، لما صَفَّ كتاب الألف واللام سأله عن دقيقه وعويصه فأجابه بأحسن جواب، فقال المازني: قم فانت المبرّد - بكسر الراء - أي المثبت

= محمد محي الدين عبد الحميد (القاهرة: مطبعة السعادة، ١٩٥٠)، ج ٢، ص ٣١٧، وخير الدين الزركلي، الأعلام: قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين، ط ٢، ١٠ ج في ٥ (القاهرة: مطبعة كونستانتوماس، ١٩٥٤ - ١٩٥٥)، ج ٤، ص ٦٩.

(١٢) أبو بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام (بيروت: دار الكتاب العربي، [د.ت.])، ج ١، ص ٢٥٣.

(١٣) ابن النديم، الفهرست، ص ١٣٢، وياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المصروف بمعجم الأدياء أو طبقات الأدياء، ج ٦، ص ٢٧٧ - ٢٧٨.

(١٤) الخطيب البغدادي، المصدر نفسه، ج ٣، ص ٣٨٧؛ أبو بكر محمد بن الحسن الزبيدي، طبقات التحوين واللغويين، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، ذخائر العرب ٥٠ (القاهرة: دار المعارف، ١٩٥٤)، ص ١١٩ - ١٢٠، وياقوت الرومي، المصدر نفسه، ج ٧، ص ١٣٧.

(١٥) ابن النديم، المصدر نفسه، ص ٩٤.

(١٦) ابن خلكان، وفیات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ٣، ص ٤٤٤؛ أنباء الرواة، ج ٣، ص ٢٥١، وأبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن الجوزي، المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، ج ٦ (حيدر آباد الدكن: دائرة المعارف العثمانية، ١٣٥٧ - ١٣٥٨ هـ)، ج ٦، ص ٩.

للحق. فحرّفه الكوفيون وفتحوا الراء^(١١٠). والقول الآخر قاله المبرّد نفسه وقد أورده ابن الجوزي، قال: «سئل المبرّد لم سميت بالمبرّد؟ قال: كان سبب ذلك أن صاحب الشرطة طلبني للمنادمة فكرهت الذهاب إليه، فدخلت على أبي حاتم السجستاني فجاء رسوله يطلبني. فقال لي أبو حاتم أدخل في هذا، يعني غلاف المزملة فارغ، فدخلت فيه وغطى رأسه، ثم خرج إلى الرسول فقال: ليس هو عندي، فقال: أخبرت أنه دخل إليك، فقال: فادخل الدار ففتشها. فدخل فطاف كل موضع من الدار ولم يفتن بغلاف المزملة، ثم خرج. فجعل أبو حاتم يصفق وينادي على المزملة المبرّد، وتسامع الناس ذلك فلهجوا به^(١١١). وقد أورده ابن خلكان الرواية نفسها نقلًا عن كتاب الألقاب لأبي الفرج بن الجوزي، ويقول في آخره: وقيل إن الذي لقبه بهذا اللقب شيخه أبو عثمان المازني^(١١٢).

ظهرت بوادر النباهة عند المبرّد منذ حدثته، وقيل عنه إنه رؤي، وهو حديث السن، متصداً في حلقة أبي عثمان المازني يقرأ عليه كتاب سيبويه، وأبو عثمان في تلك الحلقة كآحد من فيها^(١١٣). كما أن سرعة استيعابه كتاب الألف واللام لشيخه المازني ومعرفته عربيه ودقيقه، وهو ما زال في سن مبكرة دليل آخر على سمو عقليته بحيث أثار إعجاب شيخه. وتميز المبرّد بقوة ذاكرته، فكان يحفظ كثيراً من الأخبار والأشعار والشواهد. قال عنه تلميذه نبطويه: ما رأيت أحفظ للأخبار بغير أسانيد من المبرّد^(١١٤). وقال أبو بكر بن مجاهد «ما رأيت أحسن جواباً من المبرّد في معاني القرآن فيما ليس فيه قول لخدمه^(١١٥)». وقال المفضل البصري: كان المبرّد لكثرة حفظه للغة وغريبها يهتم بالوضع فيها، فتواضعتنا على مسألة نسأله عنها لا أصل لها لنرى ماذا يجيب، فقطعنا صدر بيت الشاعر:

إبنا منذر أنيت فاستجب بمعضنا حناتيك بمض الشد اهون من بمض

فسأناه عن معنى (قَيْضاً)، فقال المبرّد: هو القطن، وفي ذلك يقول الشاعر: سئامها حشي القَيْضاء.

(١٧) ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأدياء أو طبقات الأدياء، ج ٧، ص ١٣٧.

(١٨) ابن الجوزي، المصدر نفسه، ج ٦، ص ٩.

(١٩) ابن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ٣، ص ٤٤٥.

(٢٠) الزبيدي، طبقات النحويين والمفسرين، ص ١٠٨، وأنباء الرواة، ج ٣، ص ٢٤٢.

(٢١) ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأدياء أو طبقات الأدياء، ج ٧، ص ١٣٨.

(٢٢) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ٣، ص ٣٨١. وإن مجاهد هو أحد بن موسى بن العباس التميمي المتوفى سنة ٣٢٤ هـ، كبير العلماء بعلوم القرآن في زمانه، له عدة مؤلفات فيها، منها كتاب القراءات الكبير، وكتب أخرى عن قراءة رسول الله (ص) وعن قراءات القراء السبعة. أنظر: ابن النديم، الفهرست، ص ٥٣.

فتعجبنا من جوابه، فإن كان صحيحاً فهو عجب، وإن كان قد اختلق الجواب على البديهة، وعمل الشاهد في الحال فهو أعجب^(٢٣).

وكان المبرّد بحكم نشأته ودراسته يفضل مدرسة البصرة في النحو على مدرسة الكوفة، يقول: قدم الكسائي البصرة فأخذ عن أبي عمرو، ويونس، وعيسى بن عمر، علماً كثيراً صحيحاً، ثم خرج إلى بغداد، فقدم أعراب الحطمة (وهم بطن من قيس) فأخذ عنهم شيئاً فاسداً، فخلط هذا بذاك فافسده. ولا نعلم أحداً من علماء البصريين بالنحو أخذ عن أهل الكوفة شيئاً من علم العرب إلا أبا زيد فإنه روى عن المفضل الضبي^(٢٤).

انتقل المبرّد من البصرة إلى سامراء وبغداد، وهناك رواية عن سبب انتقاله، مفادها أن الخليفة المتوكل على الله استدعاه ليكون حكماً بينه وبين الفتح بن خاقان عندما اختلفا في قراءة الآية الكريمة ﴿... وما يشعركم إنها إذا جاءت لا يؤمنون﴾^(٢٥). فقد قرأها المتوكل على الله ففتح همزة أنها، وقال الفتح إن القراءة الصحيحة بكسر الهمزة. إلا أن المبرّد رغم أنه أيد قراءة الفتح بن خاقان عندما اجتمع به، جامل الخليفة وأجاب بما يُفهم منه تأكيد قراءته بالفتح. يقول المبرّد عن ذلك: وردت سرٌّ من رأى، فأدخلت على الفتح بن خاقان، فقال: يا بصري، كيف تفسر هذا الحرف ﴿... وما يشعركم إنها إذا جاءت لا يؤمنون﴾ بالفتح أو بالكسر؟ فقلت: إنها بالكسر وهو الجيد المختار، وذلك أن أول الآية ﴿وأتسموا بالله جهد أيمانهم لئن جاءتهم آية ليؤمنن بها قل إنما الآيات عند الله وما يشعركم إنها إذا جاءت لا يؤمنون﴾ باستنباء جواب الكلام المتقدم. قال: صدقت، وركب إلى دار أمير المؤمنين فعرفه بقدمي وطلابه بدفع ما تخاطروا عليه. فأمر بإحضاري، فحضرت. فلما وقعت عين المتوكل عليّ قال: يا بصري، كيف تقرأ هذه الآية بالكسر أو بالفتح؟ فقلت: يا أمير المؤمنين أكثر الناس يقرأونها بالفتح. فضحك وقال: احضر يا فتح المال. فقال: يا سيدي قد والله قال خلاف ما قال لك. قال: دعني من هذا، احضر المال. قال المبرّد فلما خرجت أتتني رسل الفتح، فأتيتهم، فقال: يا بصري أول ما ابتدأنا بالكذب! فقلت: ما كذبت. فقال: وكيف، وقد قلت لأمر المؤمنين إن الصواب بالفتح؟ فقلت: أيها الأمير لم أقل هكذا وإنما قلت أكثر الناس يقرأونها بالفتح وأكثرهم على الخطأ، وإنما تخلصت من الثلاثة، وهو أمير المؤمنين. فقال لي: أحسنت^(٢٦).

وأقام المبرّد في بغداد لما لقيه فيها من ترحيب العلماء وطلاب العلم، حتى وفاته. وقد

(٢٣) الخطيب البغدادي، المصدر نفسه، ج ٣، ص ٣٨١؛ ياقوت الرومي، المصدر نفسه، ج ٧، ص ١٣٨. والفتح هو أحمد بن عبد الله البصري من تلاميذ ثعلب، شاعر عالم بالأدب، وله كتب قيمة، توفي سنة ٣٢٠ هـ. أنظر: ابن التميمي، المصدر نفسه، ص ١٢٩.

(٢٤) السرياني، أخبار التحوين البصريين ومرتبتهم وأخذ بعضهم عن بعض صنعة أبي سعيد الحسن بن عبد الله السرياني، ص ٤٤ - ٤٥.

(٢٥) القرآن الكريم، سورة الأنعام، الآية ١٠٩.

(٢٦) الزبيدي، طبقات التحوين واللغويين، ص ١١٤، وأنبأه الرواة، ج ٣، ص ٢٤٣ - ٢٤٤.

غدا المبرّد زعيم مدرسة البصرة في النحو وإليه انتهت رياستها بعد طبقة الجرمي والملازني. وهو شيخ النحو وحافظ العربية وقد تميّز بحسن محاضراته وفصاحته وبلاغته، وكان موثوق الرواية كثير النوادر^(٢٧). واعتبره ابن خلكان إماماً في النحو واللغة^(٢٨).

وكانت علاقة المبرّد بابن خاقان قد توثقت وصار يلأزمه^(٢٩). وقد سهّل له اتصاله به التقرب من الخليفة، فنال حظوة لديه، وكان يحضر مجالسه الأدبية وينعم بصلاته.

ثالثاً: شيوخ المبرّد وطلابه

نشأ المبرّد في البصرة وكانت آنذاك من المراكز العلمية الرئيسية، تنافس بغداد وسامراء بكثرة فقهاها وعمدتها وأدبائها وشعرائها. وفيها نشأت مدرسة لغوية نحوية خاصة، استفادت من قرب البادية منها، وكثرة تردد الأعراب عليها، فكانوا منبعاً مستمراً لرفد دراسة العربية بالمادة اللغوية من مفردات الألفاظ وقديم الشعر وأساليب الكلام. فكانت تنافس مدرسة الكوفة في النحو، التي كانت نشأت واتسعت بفضل تأييد الخلفاء لشيوخها ولقرىبها من بغداد. وقد قامت بين المدرستين مناقشات ومجادلات لغوية استمرت طوال وجودهما. وكان لكل منهما علماءها ومؤيديها من الطلاب. ولذا كان من الطبيعي أن تكون دراسة المبرّد اللغوية والنحوية على طريقة البصريين، وقد بدأ دراسته مبكراً فقرأ كتاب سيبويه على أكبر عالين بصريين في النحو واللغة هما الجرّمي والملازني. ويقال إنه بدأ بقراءة كتاب سيبويه على الجرّمي، وختمه على الملازني، وكان على الملازني يقول^(٣٠).

١- شيوخه:

١- أبو عمر الجرّمي: صالح بن اسحاق النحوي، كان عالماً باللغة والنحو. نشأ في البصرة وقدم إلى بغداد، وقد درس النحو على الأخفش الأوسط أبي الحسن سعيد بن مسعدة فقرأ عليه كتاب سيبويه. ورغم أنه لم يدرس على سيبويه إلا أنه درس كتابه وألم به فكان أثبت القوم فيه، وقرأه عليه كثيرون^(٣١). ودرس اللغة والشعر على الأصمعي. قال ابن العماد عن الجرّمي إنه كان ورعاً نبيلاً ورأساً في اللغة، نال بالأدب دنيا عريضة^(٣٢).

(٢٧) ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأدياء أو طبقات الأدياء، ج ٢، ص ١٣٧.

(٢٨) ابن خلكان، وفیات الأعيان وأنباء الزمان، ج ٣، ص ٤٤١.

(٢٩) أنباء الرواة، ج ٣، ص ٢٤٧.

(٣٠) السرياني، أخبار النحويين البصريين ومراتبهم وأخذ بعضهم عن بعض صنعة أبي سعيد الحسن بن

عبد الله السرياني، ص ٧٦.

(٣١) ابن خلكان، وفیات الأعيان وأنباء الزمان، ج ٢، ص ١٧٨.

(٣٢) أبو الفلاح عبد الحمي بن أحمد بن العماد الحنبلي، شذرات الذهب في أخبار من ذهب (بيروت: =

توفي الجرمي سنة ٢٢٥ هـ^(٣٣). وله عدد من المؤلفات ذكرها ابن النديم وكلها في اللغة والنحو، منها: كتاب القوافي، وكتاب الفرخ - أي فرخ كتاب سيبويه - وكتاب العروض، وكتاب مختصر نحو المتعلمين، وكتاب تفسر غريب كتاب سيبويه، وكتاب الأبنية والتصريف. ويضيف صاحب هدية العارفين: شرح كتاب العين، ومقدمة في النحو، والتنبيه في النحو، ويقول الخطيب البغدادي عن مصنفات الجرمي: وله كتب انفرد بها، وله كتاب في السير عجيب^(٣٤).

- أبو عثمان المازني: بكر بن عثمان المازني النحوي البصري، ولد في البصرة وفيها نشأ وعاش. درس على الأصمعي وأبي عبيدة معمر بن المثنى وأبي زيد الأنصاري. وتفوق على أقرانه بحيث لم يكن بعد سيبويه أعلم منه بالنحو، حتى اعتبر إمام عصره فيه وفي الأدب، كما كان متكلماً لا يناظره أحد إلا قطعه^(٣٥). قدم المازني إلى بغداد في أيام المعتصم بالله فروى عنه بعض علمائها. وكان الخليفة الواصل يستدعيه إلى سامراء ليستشيره في بعض المواضيع النحوية والأدبية، ويستمع إليه ويأخذ بما يقوله، ويغلق عليه من صلاته^(٣٦).

توفي المازني سنة ٢٤٩ هـ^(٣٧)، وله عدد من المصنفات في الأدب في الأدب واللغة والشعر والتفسير، ذكر ابن النديم منها: كتاب ما يلحن فيه الصامة، وكتاب الألف واللام، وكتاب التصريف، وكتاب العروض، وكتاب القوافي، وكتاب الديباج على خلل من كتاب أبي عبيدة. ويضيف ياقوت الرومي: كتاب في القرآن، وكتاب علل النحو، وكتاب تفسير، وكتاب سيبويه، ويذكر كتاب الديباج كالأتي: الديباج في جوامع كتاب سيبويه، ويذكره الخطيب البغدادي بهذا العنوان كذلك. وفي وفيات الأعيان: كتاب الديباج على خلاف كتاب أبي عبيدة^(٣٨).

= المكتبة التجارية للطباعة والنشر، [د. ت. ج]، ج ٢، ص ٥٧.

(٣٣) أبو الحسن علي بن الأثير، الكامل في التاريخ، ج ١٣ (بيروت: دار صادر، ١٩٦٥ - ١٩٦٧)، ج ٦، ص ٥١٦، وابن خلكان، المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٧٨.

(٣٤) ابن النديم، الفهرست، ص ١٩٠، ابن خلكان، المصدر نفسه ج ٢، ص ١٧٩؛ إسماعيل بن محمد أمين البغدادي، هدية العارفين: أسماء المؤلفين وآثار المصنفين، ج ٢ (استانبول: وكالة المعارف العامة، ١٩٥٤)، ج ١، ص ٤٢١، والخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ٩، ص ٣١٤ - ٣١٥.

(٣٥) ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأدباء أو طبقات الأدباء، ج ٢، ص ٣٨١.

(٣٦) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٣٨٤.

(٣٧) ابن خلكان، المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٥٦، وقبل سنة ٢٤٨ هـ، وقبل سنة ٢٣٦ هـ. في البصرة، وياقوت الرومي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٣٨١ وفيه: أو سنة ٢٤٨ هـ، ويذكر ابن واضح أنه مات سنة ٢٣٠ هـ.

(٣٨) ابن النديم، الفهرست، ص ١٩١، ياقوت الرومي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٣٨٨، الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ١٧، ص ٩٤، وابن خلكان، المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٥٥.

كما درس المبرّد الأدب والأخبار على عالّمين بصريين أيضاً، هما:

- أبو حاتم السجستاني: سهل بن محمد بن عثمان الجشعي البصري، نشأ في البصرة وسكنها فكان ينسب إليها أحياناً. وهو من كبار علمائها في اللغة والأدب والشعر. درس على أبي زيد الأنصاري والأصمعي وأبي عبيدة معمر بن المثنى وكان كثير الرواية عنهم. قرأ كتاب سيبويه على أبي الحسن سعيد بن مسعدة. وكان حسن المعرفة بالقروض حاذقاً في استخراج معاني المعاني. توفي في البصرة سنة ٢٤٨ هـ ويقال في سنة ٢٥٥ هـ. ويقول عنه ابن النديم إنه كثير التأليف في اللغة وذكر له نيفاً وثلاثين كتاباً، منها: كتاب ما يلحن فيه العامة، وكتاب المقصور والممدود، وكتاب الشجر والثبات، وكتاب القراءات، وكتاب الفصاحة، وكتاب خلق الإنسان، وكتاب اختلاف المصاحف^(٣٩).

- أبو الفضل الرياشي: العباس بن الفرج اللغوي النحوي البصري، من كبار علماء اللغة والشعر، كثير الرواية، وكان من الأدب والنحو بمكانة عالية. يحفظ كتب الأصمعي وسيبويه عنه وعن أبي عبيدة معمر بن المثنى، وكان ثقة في روايته. قرأ على المازني كتاب سيبويه، وكان المازني يقول: قرأ عليّ الرياشي الكتاب وهو اعلم به مني. قتله الزنج عندما دخلوا البصرة في شوال سنة ٢٥٧ هـ. وله من الكتب: كتاب الخيل، وكتاب الأبل، وكتاب ما اختلفت أسلاؤه من كلام العرب^(٤٠).

٢- طلابه

أفاد المبرّد من دراسته كثيراً، وتفوّق على أقرانه لما كان يتمتع به من حافظة قوية وذكاء حاد، فكان لا يجاريه أحد في نحو البصريين وسعة محفوظاته ومروياته من الشعر وغريب اللغة والأخبار. وقد جلس للتدريس والاملاء زهاء نصف قرن، فقصده الطلاب من كل حذب وصوب. ونال شهرة واسعة. واشتهر من طلابه عدد كانوا من أبرز علماء عصرهم، وأشهرهم:

- أبو اسحاق الزجاج: إبراهيم بن السري بن سهل النحوي. بدأ دراسة النحو على ثعلب إمام النحويين الكوفيين، ثم تحوّل إلى الدراسة على أبي العباس المبرّد، ولذلك قصة رواها الخطيب البغدادي. قال أبو اسحاق الزجاج: لما قدم المبرّد بغداد أتيتُه لأناظره، وكنت أقرأ على أبي العباس ثعلب وأميل إلى قول الكوفيين، فعمزت على إعنائه. فلما فاتحته ألجمني بالحجة وطالبني بالعلّة والزمن إلزامات لم أهتمّ إليها، فتبينت فضله واسترجحت عقله

(٣٩) إبن النديم، المصدر نفسه، ص ٩٢-٩٣؛ ياقوت الرومي، المصدر نفسه، ج ٤، ص ٢٨٥، وابن خلكان، المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٥٠-١٥١.
(٤٠) ابن النديم، المصدر نفسه، ص ٩٢؛ الخطيب البغدادي، المصدر نفسه، ج ١٢، ص ١٣٨-١٤٠، وابن خلكان، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٣٣-٢٣٤.

وأخذت في ملازمته^(١). ونقل هذا ياقوت الحموي^(٢). إلا أن الزبيدي يروي القصة بما يدل على سعة علم المبرد بالنحو وإعجاب الزجاج به وتركه حلقة ثعلب وملازمته المبرد لقاء ثلاثين درهماً في الشهر يجريها على المبرد^(٣). ولم يزل الزجاج ملازماً للمبرد حتى برع بين أصحابه بحيث كان المبرد لا يقرئ أحداً كتاب سيبويه حتى يقرأه على الزجاج ويصح كتابه، فكان ذلك أول رياسته^(٤).

كان الزجاج مختصاً بالوزير عبيد الله بن سليمان، فأدب ابنه القاسم الذي أثابه عندما استوزر، وقدمه إلى الخليفة المعتضد بالله فأكرمه ورفع منزلته. توفي الزجاج في بغداد في سنة ٣١٦ هـ، وله مصنفات عديدة في النحو واللغة منها: كتاب معاني القرآن، وكتاب الاشتقاق، وكتاب القوافي، وكتاب العروض، وكتاب خلق الإنسان، وكتاب مختصر النحو، وكتاب شرح أبيات سيبويه، وكتاب ما فسرّه من كتاب جامع النطق الذي صنفه محمد بن يحيى بن أبي عباد الملقب بمحيرة، أحد تدماء المعتضد بالله^(٥).

- ابن السراج: أبو بكر محمد السري السراج البغدادي، من كبار علماء العربية، كان أدبياً شاعراً صاحب أبا العباس المبرد، وأخذ عنه وصار رأساً في النحو. وله من الكتب: كتاب في أصول النحو، وهو أحسن مؤلفاته وأشهرها جمع فيه أصول العربية ورتب فيه مسائل سيبويه، وكتاب مختصر النحو، وشرح كتاب سيبويه، وكتاب الاشتقاق^(٦). وقد توفي ابن السراج في بغداد في ذي الحجة من سنة ٣١٦ هـ^(٧).

- نفظويه: أبو عبد الله إبراهيم بن محمد بن عرفة الأزدي، من أحفاد المهلب بن أبي صفرة، كان من أعيان العلماء باللغة والحديث والسير. أخذ عن المبرد وثعلب وينسب إلى سيبويه في النحو، وهو ممن خلطوا في النحو بين مدرستي الكوفة والبصرة. ولد في واسط وتوفي في بغداد سنة ٣٢٣ هـ. وذكر له ابن النديم عدداً من الكتب منها: كتاب المقنع في

(٤١) الخطيب البغدادي، المصدر نفسه، ج ٣، ص ٣٨١.

(٤٢) ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأدباء أو طبقات الأدباء، ج

٧، ص ١٤١.

(٤٣) أنظر تفصيل القصة في: الزبيدي، طبقات النحويين واللغويين، ص ١١٩، وأنباء الرواة، ج ٣،

ص ٢٤٩ - ٢٥٠.

(٤٤) أنباء الرواة، ج ٣، ص ٢٥٠.

(٤٥) ابن النديم، الفهرست، ص ٩٦ - ٩٧.

(٤٦) المصدر نفسه، ص ٩٨ - ٩٩؛ السرياني، أخبار النحويين البصريين وروايتهم وأخذ بعضهم عن

بعض صنعة أبي سعيد الحسن بن عبد الله السرياني، ص ٨٠ - ٨١، وياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأدباء أو طبقات الأدباء، ج ٧، ص ٩.

(٤٧) للمصادر نفسها.

النحو، وكتاب الأمثال وكتاب غريب القرآن، وكتاب القوافي، وكتاب في أن العرب تتكلم طبعاً لا تعلماً^(٤٨).

- أبو بكر الصولي: محمد بن يحيى بن عبد الله بن العباس، الكاتب المعروف بالصولي. ولد في بغداد وفيها تعلم وأخذ عن ثعلب والمبرد وأبي داود السجستاني. كان أديباً إخبارياً واسع الرواية، نادم ثلاثة من الخلفاء هم المكتفي والمقتدر والراضي، وصنف في أخبار الخلفاء وسيرهم. وجمع دواوين عدد من الشعراء وشرح أشعارها وذكر غريبها وإعرابها. وكانت له خزانة كتب عامرة، وكان يقول: كل ما في هذه الخزانة سماعي، تدليلاً على سعة اطلاعه. مات الصولي في البصرة سنة ٣٣٥ هـ، ويقال في السنة التي بعدها. ومن مصنفاته: أخبار أبي تمام، وأدب الكاتب، وكتاب الورقة، وكتاب الغرر^(٤٩).

رابعاً: المبرد وثعلب

كان أبو العباس ثعلب إمام مدرسة الكوفة في النحو معاصراً للمبرد إمام النحويين البصريين، وكان أهل الكوفة يتفاخرون به ويعتبرونه ثالث ثلاثة آلت إليهم إمامة مدرسة الكوفة، وهم الكسائي والقرأ وثعلب. ولد ونشأ في بغداد، وعني بدراسة النحو، فدرس على ابن الأعرابي، ومحمد بن سلام الجمحي والزبير بن بكار، وكانوا أعلام اللغة والنحو والأدب. واستمر في دراسته وتتبعه حتى صار حجة في اللغة والشعر القديم وبعمق النحو تبحراً فيه على مذهب الكوفيين. فكان هو والمبرد في اللغة والنحو فرسي رهان لا يشق لهما غبار. فلا عجب من أن تقوم بينهما منافسة ومنافرة، ساعد على ذلك فروق شخصية وعلمية واضحة بين الاثنين. فقد تميز المبرد في كلامه بوضوح التعبير، وفصاحة اللسان، وقوة البديهة، وسرعة الارتجال، مما يجعله سريع الجواب. بينما لم تكن هذه الصفات تتوافر في ثعلب بدرجة توافرها في المبرد. وكان المبرد لسعة حفظه ومعرفته الجيدة بالأساليب البلاغية، قادراً على تخريج المعاني المطلوبة، إضافة إلى حسن استخدامه أساليب المتكلمين في إقامة حجته بما يقنع السامع. بينما يمثل ثعلب الطراز الكوفي الأصيل باعتياده على الرواية وعدم أخذه بأساليب علم الكلام في الجدل، كما أنه لم يكن يستخدم القياس أو يحسن استخراج العلل، رغم سعة حفظه من الشعر وغريب اللغة، فكان في حديثه وفي إجاباته لا يتعدى ما يحفظه. فهو كما وصفه الفقهي «إذا ما سئل عن مسألة راح يبحث للجواب عنها فيما حفظه عن الكسائي

(٤٨) ابن التديم، المصدر نفسه، ص ١٢٧؛ الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ٦، ص ١٥٩؛ ابن خلكان، وفیات الأعيان وأنباء الزمان، ج ١، ص ٣٠-٣١، وياقوت الرومي، المصدر نفسه، ج ١، ص ٣٠٧-٣١٥.
(٤٩) ياقوت الرومي، المصدر نفسه، ج ٧، ص ١٣٦-١٣٧؛ أنباء الرواة، ج ٣، ص ٢٣٦، وابن خلكان، المصدر نفسه، ج ٣، ص ٤٧٧.

والفراء، فإذا ما شئ من الحججة لم يأت بشيء^(٥٠). فكانت حججه واهية لا تقوم أمام حجج خصمه.

وكان أسلوب المبرّد في التدريس يتميز بحسن إلقائه، ووضوح تعابيره، كما كان حديثه مفتوحاً لا نفوثة نادرة أو طرفة أو استطراد، مما يدفع بها سام سامعه. أما ثعلب فكان أسلوبه في التدريس عملاً، لأنه يقصر كلامه في الموضوع الذي يتحدث فيه برواية ما يحفظه عنه. إن هذا التفاوت بين الشخصيتين في أسلوبهما في الحجاج والمناقشة وفي التدريس، جعل أكثر الطلاب والمتعلمين يفضلون المبرّد على ثعلب^(٥١). يضاف إلى ذلك أن اختلافهما أصلاً في أصول النحو وقواعده وانتصار كل منهما لمدرسته والدعوة إليها، يؤدي إلى شيء من المنافسة والمنافسة بينهما، على أنه يفضل خلقها وتقدير كل منهما علم الآخر، لم تبلغ هذه المنافسة حد المقاطعة والمشاجرة. إلا أنها كانتا متباعدين لا يلتقيان إلا نادراً، مما جعل التباعد بينهما مضرب الأمثال، فقد قال أحد الشعراء^(٥٢):

كفى حزناً أننا جميعاً ببلدة	ويعممنا في أرضها شرٌ مشهود
وكمل لكل غلص الموت واسق	ولكنه في جانب عنه مفرد
نروح ونغدو لا نزاور بيننا	وليس بمزبور لنا يوم موعود
فأبداً نسا في بلدة والحقنا	عسيرٌ كلنا ثعلب والمبرّد

وكان المبرّد يحب الاجتماع بثعلب للمناظرة والبحث، إلا أن ثعلباً كان يكره ذلك ويتحاشاه، لأنه يعرف أنه لا قبل له على قوة خصمه ووضوح حجته. وقد سئل خشن ثعلب، أبو عبدالله أحمد بن جعفر، ولم يأت ثعلب الاجتماع بالمبرّد، فقال: لأن المبرّد حسن العبارة، حلو الإشارة، فصيح اللسان، ظاهر البيان، وثعلب مذهبه مذهب المعلمين، فإذا اجتمعا في عقل حكم للمبرّد^(٥٣). إلا أن ثعلباً كان يضطر أحياناً إلى لقاء المبرّد في بعض المجالس التي لا يسعه الاعتذار عن حضورها كـ مجلس محمد بن عبدالله والي بغداد الذي كان عهد بتأديب أبنائه إلى ثعلب. ودار في مجلسه مرة جدل حول عدد من المسائل بين المبرّد وثعلب، وكانت الغلبة فيها للمبرّد، فضمه الوالي إلى حاشيته^(٥٤).

وهذا ما جعل كثيرين من طلاب العلم وبخاصة النحو يفضلون المبرّد على ثعلب،

(٥٠) أنباه الرواة، ج ١، ص ١٤٤.

(٥١) السرياني، اختيار النحويين البصريين ومراتبهم وأخذ بعضهم عن بعض صنعة أبي سعيد الحسن بن عبد الله السرياني، ص ٧٧.

(٥٢) ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأدباء أو طبقات الأدباء، ج ٧، ص ١٣٨.

(٥٣) المصدر نفسه، ج ٧، ص ١٤١، وإن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ٣، ص ٦٤١ - ٦٤٢.

(٥٤) المخزومي، مدرسة الكوفة ومنهجها في دراسة اللغة والنحو، ص ١٧٧.

لحسن طريقة الأول في التدريس والمناقشة وصواب تخريجه المسائل اللغوية والنحوية ووضوحها. فقد كان ختن ثعلب المذكور يخرج من منزل ثعلب، وهو جالس على باب داره، فيخطاه وطلابه، ويتوجه إلى حلقة المبرّد ليستمع إليه أو يقرأ عليه، وعندما يعاتبه ثعلب لا تلتفت إليه^(٣٠). وسبق أن أشرنا إلى انتقال الزّجاج من حلقة ثعلب إلى مجلس المبرّد.

خامساً: وفاة المبرّد وأهم تصانيفه

١- وفاته

هناك قولان في تاريخ وفاة المبرّد، الأول إنه توفي سنة ٢٨٥ هـ دون تعيين الشهر^(٣١). غير أن الخطيب البغدادي يقول إنه توفي في شوال من السنة المذكورة، ويؤيد ذلك ياقوت الرومي^(٣٢) إلا أنه يستدرك بقوله: وقيل في ذي القعدة وأنه دفن في مقابر باب الكوفة^(٣٣). والقول الثاني ما ذكره الزبيدي، وهو أنه توفي يوم الاثنين لليلتين بقيتا من ذي الحجة سنة ٢٨٦ هـ، ويؤيده في ذلك القفطي وابن خلّكان الذي يستدرك بقوله: وقيل في سنة ٢٨٥ هـ ببغداد^(٣٤). ويلاحظ أن المصادر الأقدم اتفقت على أن وفاة المبرّد كانت في سنة ٢٨٥ هـ.

وقد خلت المصادر الأولية من ذكر شيء عن حياة المبرّد الخاصة، سوى بعض الإشارات العرضية. منها ما ذكره ابن النديم بشكل مرتبك من أن أبا المبرّد كان من السورجيين في البصرة ممن يكسح الأرضين، وكان يقال له حيّان السورجي، وكان يشتم إلى اليمن، ولذلك تزوج المبرّد ابنة الحفصي المغني وهو شريف من اليمنية، ونقل هذا الخبر عن القفطي^(٣٥).

وقيل عن المبرّد إنه كان من أبخل الناس بكل شيء^(٣٦). وكان يقول: ما وزنت شيئاً بالدرهم إلا ورجع الدرهم في نفسي. هذا مع السعة التي كان عليها، وكان يصرح بالطلب^(٣٧). وكان من

(٥٥) جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، فنية الوصاة في طبقات اللغويين والنحاة، حققه محمد أبو الفضل إبراهيم، ج ٢ (القاهرة: مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه، ١٩٦٤ - ١٩٦٥)، ج ١، ص ٣٠١.

(٥٦) ابن النديم، الفهرست، ص ٩٤؛ أبو البركات عبد الرحمن محمد بن الأنباري، نزهة الألباء في طبقات الأدباء أي النحاة، تحقيق عطية عامر (بيروت: المطبعة الكاثوليكية، ١٩٦٣)، ص ٢٢٧؛ ابن الجوزي، المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، ج ٦، ص ١٠، والسيوطي، المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٧١.

(٥٧) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ٣، ص ٣٨٧؛ ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأدباء أو طبقات الأديباء، ج ٣، ص ١٢٢.

(٥٨) الزبيدي، طبقات النحويين واللغويين، ج ١١٩؛ أنباء الرواة، ج ٣، ص ٢٥١؛ وابن خلّكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ٣، ص ٤٤٤.

(٥٩) ابن النديم، الفهرست، ص ٩٤؛ أنباء الرواة، ج ٣، ص ٢٥١.

(٦٠) الزبيدي، المصدر نفسه، ص ١١٤.

(٦١) أنباء الرواة، ج ٣، ص ٢٤٩.

المعروف أنه يدرس الطلاب لقاء أجرة يتفق عليها مع طالب الدرس، كما حدث للزجاج عندما أراد قراءة النحو عليه، فلم يقرئه إلا بعد تعهد الزجاج بأن يجري عليه ثلاثين درهماً في الشهر.

وكان للمبرد مثل غيره من ذوي الشهرة النابهين مؤيدون ومشايخون معجبون بأدبه وسعة علمه بالعربية وغريبها ويحفظه بزعامة المدرسة البصرية في النحو، وبما وهب من منطق سليم وسرعة بديهة، ومهارة في الجدل وقوة المحاججة، وبما كان يحفظه من أشعار وأخبار إضافة إلى احاطته بالنحو والعلوم القرآنية، وكثرة مصنفاته. فكانوا يفضلونه على ثعلب ويشيدون بذكره. فمدحه عدد من شعراء عصره، كما أشاد بعلمه ونحوه علماء ومؤرخون بعده. وقد مدحه أحد معاصريه أحمد بن عبد السلام منوهاً بعلمه مفضلاً إياه على ثعلب^(٦٢):

<p>إلى الخيرات في جياؤ وقلم واعلم من رأيت بكل أمر وأية الكبير بنير كبر وينثر لؤلؤاً من غير فكر أبو العباس دائر كل شعر وأين النجم من شمس ويند وأين الشماليان من الجزير نُشبه جوداً وقلاً بحجر</p>	<p>رأيت محمد بن يزيعة يسمو جليس غلاف وذئب ملك وفتياتية الظرفاء فيه ليئر إن أجال الفكر قراً وكان الشعر قد أوى لعلها وقالوا ثعلب رجل عليم وقالوا ثعلب يُفني وقلي وهذا في مقالك تُستحيل</p>
--	--

وقال آخر في مدحه أيضاً^(٦٣):

<p>وإن أطيب المذاح مع كل مُطنّب فأنت عديل الفتح في كل موكّب علوم بني الدنيا ولا علم لثعلب ببابلك في أصل بني والمحضّب</p>	<p>وأنت الذي لا يبلغ المذبح وصفه رأيتك والفتح بن خاقان راكباً وأوتيت علماً لا تحيط بكنهه يسروح إليك الناس حتى كأنهم</p>
--	---

كما مدحه الأدباء والمؤرخون بعده، فقال الخطيب البغدادي عنه «كان في العلم بنحو البصريين فرداً»^(٦٤). وقال عنه الأنباري «شيخ أهل النحو واللغة وإليه انتهى علمها بعد طبقة الجرمي وأبي عثمان المازني»^(٦٥). وقال عنه ياقوت الحموي «حسن المحاضرة فصيحاً بليغاً، مليح الأخبار،

(٦٢) ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأدباء أو طبقات الأدباء، ج ٧، ص ١٣٨ - ١٣٩.

(٦٣) المصدر نفسه، ج ٧، ص ١٤٢.

(٦٤) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ٣، ص ٣٨٧.

(٦٥) ابن الأنباري، نزهة الألباء في طبقات الأديباء في النحاة، ص ٢١٩.

ثقة في ما يرويه، كثير النوارد، فيه ظرافة ولباقة^(١١١). وقال الزبيدي يمدحه بوصف شامل وكان من العلم وغزارة الأدب وكثرة الحفظ، وحسن الإشارة، ویراعة البيان، وملوكية المجالسة، وكرم العشرة، وحلاوة المخاطبة، وحسن القرعجة، وقرب الأفهام، ووضوح الشرح، وعذوبة المنطق، على ما ليس عليه أحد ممن تتقدمه أو تأخر عنه^(١١٢). ويرى السيوطي وأنه كان إمام العربية في بغداد في زمانه^(١١٣).

وهجاء شعراء معاصرون له، وانتقله أدباء جاؤوا بعده. فقد هجاء الشاعر عبدالصمد ابن المعدل بقوله^(١١٤):

سألنا من ثَمَلَةٍ كل حي	فقال القائلون: ومن ثَمَلَةٍ
فثَلت: محمد بن يزيد منهم	فقالوا: زدنا بهم جهالة
فقال لي المبرد: غل قوسي	لقوسي سمع فيهم نذاله
وهجاء أحد بن أبي طاهر بقوله ^(١١٥) :	
كثرت في المبرد الأداب	واستغلت في عقله الأرباب
غير أن الفتى كما زعم النسا	س دهمي مصنف كذاب

ويرميه صاحب العقد الفريد بسوء الاختيار وضعف الذوق الأدبي، فيقول^(١١٦): إنه صنف كتاب الروضة وقصد فيه إلى أخبار الشعراء المحدثين، فلم يفتّر لكل شاعر إلا أبرد ما وجد له. فقد اختار لأبي نواس الحسن بن هانئ قوله:

ألا تلمسي في المُفَارِ جليبي	ولا تَلَحْصي في شربها بمعبوس
تعتقها قلابي لئيفض عشقها	إليّ من الأشياء كل نفيس

وبجل أشعاره الخمريات بدعية لا نظير لها، فخطر بها كلها وتخطاها إلى التي جانتها في برده، فما أحسبه لحقه هذا الاسم - أعني المبرد - إلا لبرده. وقد تحير لأبي العتاهية أشعاراً تقتل من بردها، وشنفها وقَرظها بكلامه، فقال: ومن شعر أبي العتاهية المستظرف عند الظرفاء، المخير عند الخلفاء قوله:

(١٦٦) باقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمجم الأدياء أو طبقات الأدياء، ج ٧، ص ١٣٧.

(١٦٧) الزبيدي، طبقات النحويين واللغويين، ص ١٠٨.

(١٦٨) السيوطي، بنية الودعة في طبقات اللغويين والنحاة، ج ١، ص ٢٦٩.

(١٦٩) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ٣، ص ٤٨٣، ويقال أن هذه الأبيات للمبرد نفسه، وكان يشتبه أن يشتهر بهذه القيلة، فصنع الأبيات فشاعت، وحصل له مقصوده من الإشتار. أنظر: ابن خلكان، وفیات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ٣، ص ٤٤٥.

(١٧٠) الخطيب البغدادي، المصدر نفسه، ج ٣، ص ٣٨٦.

(١٧١) أبو عمر أحمد بن محمد بن عبد ربه، العقد الفريد، شرحه ورَتبَ فهارسه أحمد أمين، أحمد الزين وإبراهيم الإياري، ج ٧ (القاهرة: لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٤٠ - ١٩٥٣) ج ٦، ص ٧٧ - ٧٨.

يا قُرءَ العِینِ کیفَ اُمِیْتُ
اهزّزْ هِلینا بما تُشکِّبُ
وقوله:

آه من وجدی وکری آه من لوعة حبی
ما اشدَّ الحُبَّ یا بَحائِکَ اللهم یا ربی

٢- أهم تصانیفه

يعتبر المبرّد من المصنفين الكثيرين، وقد ذكر له ابن النديم نيفاً وأربعين كتاباً^(٧٢)، وهي في العلوم القرآنية، واللغة، والنحو، والأدب، والشعر، ومواضيع متفرقة أخرى. فمن كتبه في العلوم القرآنية: كتاب احتجاج القراءة^(٧٣)، وكتاب اعراب القرآن، وكتاب الحروف في معاني القرآن، وكتاب في معاني القرآن ويعرف بالكتاب الشام، وكتاب ما اتفقت ألفاظه واختلفت معانيه في القرآن، وكتاب العبارة عن أسماء الله تعالى.

وكان المبرّد معنياً بكتاب سيبويه، قال عنه «لم يُعمل كتاب في علم من العلوم مثله، ويقال إن الكتب المصنفة في العلوم مضطرة إلى غيرها وكتاب سيبويه لا يحتاج إلى غيره»^(٧٤). وقد صنف عنه خمسة كتب هي: كتاب الرد على سيبويه، وكتاب شرح المدخل إلى سيبويه، وكتاب الزيادة المنتزعة من سيبويه، وكتاب شرح شواهد سيبويه، وكتاب معنى كتاب سيبويه.

أما كتبه في اللغة والنحو والأدب فمنها: كتاب الاشتقاق، وكتاب القوافي، وكتاب الخط والمجاء، وكتاب المقصور والممدود، وكتاب الكامل^(٧٥)، وكتاب المذكر والمؤنث، وكتاب قواعد الشعر، وكتاب العروض، وكتاب البلاغة، وكتاب التصريف، وكتاب الوشي، وكتاب شرح كلام العرب وتخليص ألفاظها ومزاجة كلامها وتقريب معانيها، وكتاب طبقات النحويين البصريين وأخبارهم.

ومن كتبه في المواضيع الأخرى: كتاب الأنواء والأزمنة، وكتاب الحث على الأدب والصدق، وكتاب نسب عدنان وقحطان^(٧٦)، وكتاب أسماء الدواهي عند العرب، وكتاب التمازي، وكتاب الفاضل والمفضول.

(٧٢) ابن النديم، الفهرست، ص ٩٤.

(٧٣) احتجاج القراء واعراب القرآن، في: ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأدياء أو طبقات الأدياء، ج ٧، ص ١٤٣.

(٧٤) مصطفى بن عبد الله حاجي خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، عن بتصحيحه محمد شريف بالقيا ورفعت الكليسي، ج ٢ (استانبول: مطبعة الحكومة، ١٩٤١ - ١٩٤٣)، ج ٢، ص ١٤٢٧.

(٧٥) كتاب الكامل في الأدب، في: ياقوت الرومي، المصدر نفسه، ج ٧، ص ١٤٣، وهو أشهر كتبه.

(٧٦) نسب عدنان وقحطان، في: البغدادي، هدية الصارفين: أسماء المؤلفين وآثار المصنفين، ج ٢، =

ولم يصل إلينا من كتب الميرد إلا نزر يسير، وقد طبع من كتبه كتاب الكامل، وكتاب نسب عدنان وقحطان. وفيما يلي عرض موجز لكتاب الكامل مع مقتطفات عما تضمنته للتعرف إلى أسلوب الميرد في الكتابة والتأليف:

كتاب الكامل كتاب أدب ولغة وأخبار، مع أشعار ونبد من أقوال الحكماء، يتولى الميرد شرحها لغوياً ونحوياً موضحاً ما فيها من تراكيب بلاغية، معدداً أوجه اللغات فيها. وهو يستشهد على أقواله بالآيات القرآنية الكريمة والأحاديث الشريفة والأقوال المأثورة والشعر. والكتاب بحر زاخر من المواضيع المختلفة تدل على سعة اطلاع الميرد وعلمه باللغة والنحو وقد أوضح في أول الكتاب مضامينه وغرضه من وضعه، فقال: «هذا كتاب ألفناه بجمع ضرورياً من الآداب ما بين كلام مثور، وشعر مرصوف، ومثل سائر، وموعظة بالغة، واختيار من خطبة شريفة ورسالة بليغة. والنية أن نفسر كل ما وقع في هذا الكتاب من كلام غريب، أو معنى مستغل، وأن نشرح ما يعرض فيه من الأعراب شرحاً شافياً، حتى يكون هذا الكتاب بنفسه مكتفياً وعن أن يرجع إلى أحد في تفسيره مستغنياً^{٢١}».

وقد قسم كتابه إلى أبواب دون أن يضع عنواناً لكل باب منها. والواقع أن الباب الواحد لا يتضمن مواضيع أو مقطعات متشابهة كي يجمعها بعنوان موحد إلا نادراً، وإنما ينطوي على مواضيع متعددة وقد تكون متنافرة. وكذلك لا يتناول بالشرح وبيان أوجه الأعراب إلا ما يراه يحتاج إلى ذلك. كما يختلف طول الأبواب، فبعضها لا يتجاوز عدد أصابع اليد من الصفحات، وبعضها ينفذ على ثلاثين صحيفة. وهذا نموذج اقتطفناه من الجزء الأول من الكتاب للاطلاع على طريقة تفسيره وشرحه التي انتهجها المؤلف في الكتاب:

للقَتَالِ الكَلَابِي، واسمه عبيد بن مَفْرَحِي:

إذا ترامى بنو الإموات بالعمار	أنا ابن أساة أصامي لها وأبي
لواضع الحدِّ بمسي حوزة الجمار	لا أريض الدهر إلا نُدَي واضعة
تحت المسجاجة ضرب غير حُور	من آل سفيسان أو ورقاء بمنعها
مالك أو الحصن أو لسُجَار	بالبستي والمق ليست بشالعة
ريح الإماء إذا راحت بألفار	بطول أنضبة الأحناق لم يجدوا

إذا ترامى بنو الإموات بالعمار:

فالإموات جمع أمة، وأصل أمة «فَعْلَة» متحركة العين، وليس شيء من الأساء على حرفين إلا وقد سقط منه حرف يُستدل عليه بجمعه، ولا يلحق التصغير ما كان أقل منها، فامة قد علمنا أن الذاهب منها واو بقولهم «إموات» كما علمنا أن الذاهب من أب وأخ الواو بقولهم أبوات وأخوات، وعلمنا أن أمة «فَعْلَة» متحركة بقولهم في الجمع أم، فوزن هذا

= ص ٢١. وقد طبع الكتاب بهذا العنوان.

(٧٧) ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج ١، ص ٢-١.

أَفْعُلْ، كما قالوا: أَكْمَتْ وَأَكُمَ. ولا تكون فَعْلَةٌ على أَفْعُلْ. ثم قالوا إسواتٌ، كما قالوا في المذكر الذي هو منقوص مثله: إِنْخَوَات، واستوى المذكر والمؤنث لأن الهاء زائدة كما استويا في «فَعْل» الساكن العين، تقول: كَلَبٌ وَكِلَابٌ، وَكَعَبٌ وَكِعَابٌ، كما يقول في المؤنث: طَلْحَةٌ وَطِلَاحٌ، وَجَفْنَةٌ وَجِفَانٌ، وَصَحْفَةٌ وَصِحَافٌ. ونظير ذلك من غير المعتل زَرَلٌ وَزِرْلَانٌ، وَبَرَقٌ وَبِرْقَانٌ، وَخَرَبٌ وَخِرْبَانٌ وهو ذكر الخباري، والْبَرَقُ الحَمَلُ. ومن أنشد أموات فقط غلط، لأنه يجتمع بقولهم حَمَلٌ وَمَحْلَانٌ، وَقَلَقٌ وَقُلُقَانٌ، وهذا إنما يحمل على ما كان معتلاً مثله، نحو أخ وأخوان، وقد روى أبو زيد أخوان، فإلى هذا ذهبوا، والقياس المطرد لا تعترض عليه الرواية الضعيفة.

وقوله: «لا أَرْضِعُ الدهرَ» فهذا لغته لأن قيساً تقول: رَضِعَ يَرْضِعُ، وأهل الحجاز يقولون: رَضَعَ يَرْضَعُ، ويشدون بيت عبدالله بن همام السلولي على وجهين، وهو:

إذا نصبوا للفسول قالوا فاحسنوا	ولكن حُسن القول خالفه الفعل
وفضوا لنا الدنيا وهم يَرْضِعُونَهَا	الساويق حتى ما يَسِيرُ لها تُسَلُّ

وبعضهم يقول «يَرْضَعُونَهَا».

وقوله «لا أَرْضِعُ الدهرَ إلا ندي واضحة». يقول: إنما يَرْضِعُنِي أُمِّي، وليست غير كريمة، كما قال الأعشى:

يَا غَيْرَ مَنْ يَرْكَبُ الْمَجْطَى وَلَا يَشْرَبُ كَأَسَا بِكَفٍّ مَنْ يَخْلَا
ويقول: إنما تشرب بكفك ولست ببخيل. ومثل هذا قول التميمي لنجدة بني عامر الحنفي الحارثي:

مَنْ تَلَقَّى الْحَرِيشَ حَرِيشَ تَسْمُدٍ وَغُبَاةً يَطْوِدُ السَّادِرَ هَيْثَا
تَبِينُ أَنَّ أَشْكَ لَمْ تَوْرِكَ وَلَمْ تُرَضِّعْ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ
وقوله «واضحة» أي خالصة في نسبها، وليست بامة، وهذا تأكيد لبيت الأول، وقد أنشد بعضهم: «لواضحة الجَدَّة» والمعنى قريب.

وقوله «يجمي حوزة الجار» أي ما يحوزه، يقال: فلان مائع لحوزته، أي لما صار في حِيزِهِ. ويروى عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه أنه قال: للأزد أربع ليست لحَيٍّ، بذَلْ لما ملكت أيديهم، وَمَنَعَ لحوزتهم، وحتى عارة لا يجتاجون إلى غيرهم، وشجعان لا يجنون.

وقوله «لما لِكِ، أو لحِصن، أو لَسِيَّار» فهؤلاء بيت فزارة، وبيوتات العرب في الجاهلية ثلاثة: فبيت تميم بنو عبدالله بن دالم ومركزه بنو زرارة، وبيت قيس بنو فزارة ومركزه بنو بَدْر، وبيت بكر بن وائل شيبان ومركزه بنو ذِي الْجَدِّ بن.

وقوله «طوال الأعناق» فالنَضِيُّ مُرْكَبُ النَّصْلِ في السَّخِّ، وضربه مثلاً، وإنما أراد طوال الأعناق، كما قال الأعشى:

السواطين على صدور بعالمهم يمسون في الدية والأبراد

يريد السؤدد والنعمة ولم يخصص الصدور، وإنما أراد النعال كلها.

وقال الشاعر:

يَسْبُحُونُ مُلُوكاً في مَجْلِبِهِمْ وطولُ أَشْفِيَةِ الأعناقِ والسُّنَمِ
إذا بدا المسك يندى في مفارقهم راحوا كأنهم مرضى من السكرم

قال أبو الحسن: وغيره يروى: فالزفر الحمل، ويضرب مثلاً للرجل فيقال: إنه لزفر، أي جمال للأفقال.

ويقال: أتى جله فأزذفره، قال أبو حنيفة أعشى باهلة:

أخو زُهَّابٍ يعطيها ويُسَالِها يلى الظلانة منه النوفل الزُفْر
وإنما يريد بهينه، كقولك: لئن لقيت فلاناً ليلقيتك منه الأسد. وقوله «النوفل» من قولهم: إنه لنوفل ونوافل^(٣٨).

وهذا نموذج آخر نقطفه من الجزء نفسه. يقول: ومما قيل في الشباب والهرم، قول النمر بن تولب:

تدارك ما قبل الشباب وبمعه حوادث أيام قمرٍ وأخفيل
يسر الفتي طول السلاسة والبقا فكيف يسرى طول السلاسة بفعل
يسر الفتي بعد اعتدال وصحة ينوء إذا رام القيسام ويخفيل

قصر «البقاء» ضرورة وللشاعر إذا اضطر أن يقصر الممدود، وليس له أن يمد المقصور، وذلك أن الممدود قبل آخره ألف زائدة، فإذا احتاج حذفها لأنها ألف زائدة. فإذا حذفها رُدَّ الشيء إلى أصله. ولو مَدَّ المقصور لكان زائداً في الشيء ما ليس منه. قال الشاعر، وهو يزيد ابن عمرو بن الضميت:

فرغم لتمرين السياط وأنتم تُخَنُّ عليكم بالفتنا كل مُرَبِّع
فقصر الفناء وهو ممدود. وقال الطرمح:

وأخرج أنه ليسواس سلمى لفسفور الهرا فسوم الجنتين
قوله: «أخرج» يعني رماداً، والأخرج الذي لونه سواد وبياض، يقال: نعمة خرجاء. وقوله «ليسواس سلمى» فان أجاً وسلمى جبلاطي، وسواس سلمى الموضع الذي بحضرة

(٣٨) المصدر نفسه، ج ١، ص ٥٤-٥٧.

سلمى . يقال هذا من سوس فلان ومن توس فلان ، أي من طبعه . و«أمه» يعني الشجرة التي هي أصله .

وقوله «المغفور الضر» فالضرُّ ما وارك من شجر خاصة ، والخمر ما وارك من شيء . و«المغفور» يعني ما سقط من النار من الزند . وقوله «ضرم الجنين» يقول مشتعل ، والجنين ما لم يظهر بعد ، يُقال للقبر جنّ . والجنين الذي في بطن أمه . والمجنّ الترس لأنه يستر . والمجنون المغطى العقل . وسمى الجنّ جنّاً لاختفائهم . وتسمى الدروع الجنّ لأنها تستر من كان فيها . وقصر «الضراء» وهو ممدود ، ومثل هذا كثير في الشعر جداً .

وقوله «ينوء اذارام القيام» يقول : ينهض في تنافل . قال الله عز وجل ﴿... ما إن مفاخجه لتنوء بالعصبة ...﴾^(٧٩) . والمعنى أن العصبة تنوء بالمفاخ ، ولشرح هذا موضوع آخر .

وقال آخر : «أنوء ثلاثاً بعدهن قيامي» . ويروي عن رسول الله (ص) انه قال «كفى بالسلامة داء» .

وقال حميد بن ثور الهلالي :

وَحَسْبُكَ دَاءٌ إِنْ تَصَحَّ وَتَشَلَّ
إِذَا طَلَبَا إِنْ يُدْرِكَا تَيْمًا

أرى بهري قد رابني بعد صحة
ولا يلبث المصمران يومً وليلةً

وقال أبو حنيفة التميمي :

لَيْسَ الْبَيْتُ مِمَّا لَيْسَ الْيَلَالِيَا
فَقَضَاهُ شَيْءٌ لَا يَمَلُّ الشَّافِيَا

ألا حي من أجل الحبيب المغانيا
إذا ما تقاضى مرةً يومً وليلةً

وقال بعض الشعراء :

فَأَلَانِيَا الإصْبَاحَ وَالْإِمَاءَ
لِيُجِئَنِي إِذَا السَّلَامَةُ دَاءَ

كانت قناتي لا تلين لفانسر
ودعوت ربي في السَّلَامَةِ جَاهِداً

وقال عنترة بن شداد :

ولكن ما تقادم من زماي

فما أوهى برائس الحرب دكبي

ومن أمثال العرب إذا طال عمر الرجل ان يقولوا «لقد أكل الدهر عليه وشرب» . إنما يريدون انه أكل هو وشرب دهرًا طويلاً . قال الجعدي «أكل الدهر عليه وشرب» .

والعرب تقول «نهارك صائم ، وليلك قائم» ، أي أنت قائم في هذا وصائم في ذاك . كما قال الله عز وجل ﴿... بل مكر الليل والنهار ...﴾^(٨٠) . والمعنى - والله أعلم - : بل مكرهم في الليل والنهار .

(٧٩) القرآن الكريم ، «سورة القصص» ، الآية ٧٦ .

(٨٠) المصدر نفسه ، «سورة سباء» ، الآية ٣٣ .

وقال جرير:

لقد كُنيتُ يا أمَّ خيلان في السرى ونمت، وما ليل المطي بنسائم

ويلاحظ أن المبرّد مع اهتمامه بالنواحي اللغوية المتعلقة بالنصوص التي يتولى توضيحها وتفسيرها، يتم كذلك بتوثيق روايتها، مما يجعل الكتاب من المصادر الأساسية لها. وحاء في كشف الظنون أن لكتاب الكامل للمبرّد شروحاً، أجّلها شرح محمد عبدالله بن محمد المعروف بابن السيد البطليوسي المتوفى سنة ٤٢١ هـ. بين فيه أن غرضه تفسير الخطبة، وذكر أصناف الكتب ومراتبهم وجمال ما يحتاجون إليه في صناعتهم. ثم الكلام على نكته والتنبيه على غلظه وشرح أبياته، وقد قُسم على ثلاثة أجزاء، الأول في شرح الخطبة، والثاني في التنبيه على الغلط، والثالث في شرح أبياته.

وشرح بعضهم خطبته بخاصة، كابي القاسم عبدالرحمن بن إسحاق الزّجاجي المتوفى سنة ٣٩٩ هـ. واقتصر بعضهم على شرح أبياته كإمام بن محمد الحارزنجي المتوفى سنة ٣٤٨ هـ. وأبو عبدالله محمد بن يحيى الصولي الكاتب المتوفى سنة ٣٣٥ هـ، وابن دريد محمد ابن الحسن العالم اللغوي المتوفى سنة ٣٣١ هـ^(٨١).

وقد قامت الجمعية الشرقية الألمانية بطبع كتاب الكامل في مطبعة ليبسيك في سنة ١٨٨٢، ثم طبع في الأستانة سنة ١٢٨٦ هـ، ثم في المطبعة الخيرية في مصر سنة ١٣٠٨ هـ^(٨٢)، ثم طبع بعدها عدة طبعات.

أما كتاب نسب وعدنان وقحطان فهو كُتِب صغير (٢٤) صفحة، رواه أبو بكر محمد بن السريّ السراج أحد طلاب المبرّد. وقد ذكره ابن النديم باسم «كتاب قحطان وعدنان»، وهو نسب القبيلتين العربيتين الكبيرتين مع بطونهما وأفخاذهما، وهو كما يقول محققه عبدالعزيز الميمني الراجكوتي من جامعة عليكرة بالهند، «كتاب في الأنساب صغير الجرم يرض حاجة المتأدبين وفيه بضرورتهم، ينوب عن الدواوين الضخام والدقاتر الكبار».

ولا يفوت المبرّد أن يشير في هذا المختصر إلى عمل الشخص الذي يذكر اسمه ما إذا كان والياً أو قائداً أو فقيهاً، أو أديباً. ويعلل سبب تسمية بعض القبائل، وينوّه بمقام الشعراء في قبائلهم، ويذكر الأشعار التي قيلت في بعض القبائل. كما يلمح إلى بعض الحوادث التاريخية ذات العلاقة بالاسم الذي يورده، كحادثة سراقبة بن مالك، وتخصير البصرة.

(٨١) حاجي خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، ج ١، ص ٤٧ - ٤٨.

(٨٢) يوسف إبان سركيس، معجم المطبوعات العربية والمعربة: وهو شامل لأسماء الكتب المطبوعة في الأنظار الشرقية والغربية مع ذكر أسماء مؤلفيها وبلغ من ترجمتهم وذلك من يوم ظهور الطباعة إلى نهاية السنة الهجرية ١٣٣٩ الموافقة لسنة ١٩١٩ ميلادية (القاهرة: مطبعة سركيس، ١٩٢٨)، ج ٢، ص ١٦١٣.

الفصل الثامن

الطبري الفقيه المؤرخ ، محمد بن جرير

أولاً: حياته ودراسته

يعتبر الطبري من أبرز العلماء العرب في القرن الثالث الهجري في علوم القرآن والحديث والفقه والتاريخ. وهو أبو جعفر محمد بن جرير بن يزيد بن خالد، وقيل يزيد بن كثير بن غالب^(١). وقد ولد في مدينة أُمْل وفيها نشأ وتلقى علومه الأولية. وكانت أُمْل آنذاك قصبة إقليم طبرستان، وهي أكبر مدنه وأعمرها. وقد اتخذها الحسن بن زيد العلوي مقراً له عندما تغلب عليها في سنة ٢٥٠ هـ، وبقيت كذلك في عهد أخيه محمد بن زيد بعده حتى سنة ٢٨٧ هـ، عندما تغلب عليها السامانيون الذين كانوا أقاموا إمارة شبه مستقلة في ما وراء النهر، وجعلوا مدينة بخارى قاعدة لهم. وهناك بعض الشك في سنة مولد الطبري فيقال إنه ولد في أواخر سنة ٢٢٤ هـ أو في أوائل سنة ٢٢٥ هـ، وقد فُسر الطبري نفسه هذا الشك فقال: «ولأن أهل بلدنا يؤرخون بالأحداث دون السنين فأُرخ مولدي بحدث كان في البلد، فلما نشأت سألت عن ذلك الحادث، فاختلف المخبرون في فقال بعضهم كان ذلك في أواخر سنة أربع، وقال آخرون بل كان في أول سنة خمس وعشرين ومائتين»^(٢)؛ واعتبره ابن النديم وابن خلكان من مواليد سنة ٢٢٤ هـ^(٣).

-
- (١) أبو الفرج محمد بن إسحق بن النديم، الفهرست (القاهرة: المكتبة التجارية الكبرى، ١٣٣٨ هـ)، ص ٣٤٠؛ شمس الدين أبو العباس أحمد بن محمد بن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد (القاهرة: مطبعة السعادة، ١٩٥٠)، ج ٣، ص ٣٣٢، وشهاب الدين أبو عبد الله ابن عبد الله باقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف لمجمع الأدياء أو طبقات الأديباء، تحقيق د. س. مرغلوث، ط ٢، ج ٩ (القاهرة: مطبعة هندية، ١٩٢٣ - ١٩٢٦)، ج ٦، ص ٤٢٣.
- (٢) أبو بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام (بغروت: دار الكتاب العربي، [د. ت.])، ج ٢، ص ١٦٦؛ باقوت الرومي، المصدر نفسه، ج ٦، ص ٤٢٩، وأبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن الجوزي، المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، ج ٦ (حيدر آباد الدكن: دائرة المعارف العثمانية، ١٣٥٧ - ١٣٥٨ هـ)، ج ٦، ص ١٧٠.
- (٣) ابن النديم، المصدر نفسه، ص ٣٤٠، وابن خلكان، المصدر نفسه، ج ٣، ص ٣٣٢.

ولعل أول من كتب عن بعض جوانب حياة الطبري ودراسته العلمية هو الخطيب البغدادي الذي حدد تاريخ ميلاده ووفاته وذكر جانباً من حياته الدراسية وشيئاً عن سيرته، وتلاه ياقوت الحموي الذي عني بسيرة الطبري وذكر جوانب متعددة من حياته الشخصية وصفاته الجسمية والخلفية، وحياته الدراسية، ومصفاته، وقد عقد فصلاً طويلاً عنه في كتابه معجم الأدباء^(٤). واستخذ هذين المصدرين أساساً لبحثنا هذا، إلا إذا ذكرنا مصادر أخرى.

نشأ الطبري في أسرة متوسطة الحال، وكان أبوه يملك ضيعة يعتاش أهلها على غلتها. وقد حرص الأب على تعليم ابنه لما لاحظته عليه من غلامم الفطنة والنباهة. قال الطبري عن نفسه: «حفظت القرآن ولي سبع سنين، وصليت بالناس وأنا ابن ثمان سنين، وكتبت الحديث وأنا ابن تسع سنين... وحرص أبي على معرفتي على طلب العلم وأنا حينئذ صبي صغير»^(٥). وبعد أن استنفذ الطبري دراسته في الحديث على شيوخ بلده أمّل سمح له أبوه بالسفر إلى البلدان الأخرى طلباً للحديث والعلم، وكان يوجه إليه بالنفقة بين حين وآخر. فقصده مدينة الري ودرس على شيوخها لا سيما المحدث محمد بن حميد الرازي المتوفى سنة ٢٤٨ هـ، ويقال إنه كتب عنه فوق مائة ألف حديث. ثم تنقل في أكثر الأقطار الإسلامية طلباً للعلم، والتعرّف إلى كبار علماء زمانه في الحديث والفقه^(٦). فأتجه إلى مدينة السلام، وقد مرّ بأهم المدن في طريقه واتصل بالمشهورين من محدّثيها وكتب عنهم. ودخل مدينة السلام وكان في نفسه أن يسمع من أبي عبدالله أحمد بن حنبل، كبير محدّثي عصره، فلم يتفق له ذلك لموت الإمام أحمد، قبل دخوله المدينة.

أخذ أبو جعفر عن علماء مدينة السلام في الحديث والفقه والقرآن، ثم انحدر إلى البصرة فسمع من كان فيها من شيوخ الحديث في وقته. وكتب في طريقه عن شيوخ الكوفة وأواسط. وكان أشهر من أخذ عنهم في هذه المدن أحمد بن منيع البغوي المتوفى سنة ٢٤٤ هـ، وأبو كريب محمد بن العلاء المتوفى سنة ٢٤٨ هـ، وهناد بن السري بن مصعب التميمي المتوفى سنة ٢٤٣ هـ، وأبو يعقوب إسحاق بن إسرائيل المتوفى سنة ٢٤٥ هـ. وقرأ القرآن على سلمان بن عبد الرحمن الطلحي. وعند عودته إلى مدينة السلام بقي فيها مدة انصرف خلالها إلى دراسة الفقه وعلوم القرآن واللغة وآدابها. وقد سُمع ثعلب شيخ اللغويين الكوفيين في زمنه يقول: «قرأ عليّ أبو جعفر الطبري شعر الشعراء قبل أن يكثر الناس عندي بمدة طويلة، وقال عنه إنه كان من حدّائق الكوفيين».

وكان الطبري قد شرع في دراسة الفقه في مدينة السلام على مذهب الإمام الشافعي، وهو حدّث، قبل خروجه إلى القسطنطينية. ثم غادر بغداد فغرب إلى مصر، وكتب في طريقه عن لقيهم من المحدثين والفقهاء بأجناد الشام والسواحل والثغور. ثم صار إلى القسطنطينية.

(٤) الخطيب البغدادي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٦٢ - ١٦٩، وياقوت الرومي، المصدر نفسه، ج ٦، ص ٤٢٣ - ٤٦٢.

(٥) ياقوت الرومي، المصدر نفسه، ج ٦، ص ٤٣٠.

(٦) ابن النديم، الفهرست، ص ٣٤١.

سنة ٢٥٣ هـ، وكان فيها عدد من شيوخ أهل العلم فأكثر عنهم الكتابة من علوم مالك والشافعي وابن وهب وغيرهم. ثم عاد إلى الشام، ورجع ثانية إلى مصر. وكان في مصر آنذاك أبو الحسن علي بن سراج المصري، فلقبه الطبري فبان فضله في علوم القرآن والفقه والحديث واللغة والنحو والشعر. كما لقي فيها إبراهيم بن إسحاق بن إبراهيم المزني فتكلم في مواضيع عديدة منها الكلام في الإجماع. قال أبو جعفر: ولما وردت مصر في سنة ٢٥٦ هـ نزلت على الربيع بن سليمان... ولم يبق أحد من العلماء إلا لقيني وامتنحتني في العلم الذي يتحقق به. فجاهد رجل فسألني عن العروض، ولم أكن بشطط له قبل ذلك، فقلت له عليّ قول إلا أتكم اليوم في شيء من العروض، فإذا كان غد فصر إليّ. وطلبت من صديق لي العروض للخليل بن أحمد فجاهد به، فنظرت فيه ليلتي، فأسست غير عروضي وأصبحت عروضياً.

ثم عاد الطبري إلى مدينة السلام، ومنها ذهب إلى طبرستان، وهي الدفعة الأولى، ثم الثانية التي كانت في سنة ٢٩٠ هـ. ثم رجع إلى بغداد واستقر مقامه فيها حتى وفاته. وكان قد نزل قنطرة بردان، فاشتهر اسمه في العلم وشاع خبره بالفهم والتقدم^(٧). ويقول ابن النديم إن الطبري أخذ فقه الشافعي عن الربيع بن سليمان في مصر، وعن الحسن بن محمد الزعفراني في بغداد، وأخذ فقه مالك عن يونس بن عبد الأعلى وعن أبناء عبد الحكم، محمد وعبد الرحمن وسعد في مصر، وأخذ فقه أهل العراق عن أبي مقاتل في الري^(٨).

ولما قدم الطبري بغداد من طبرستان قدومه الأخير، قصده الخنابلة فسألوه في الجامع يوم الجمعة عن أحمد بن حنبل وعن حديث الجلوس على العرش. فقال أبو جعفر أما أحمد بن حنبل فليس له خلاف في الفقه يُعتمد به، فقالوا له فقد ذكره العلماء في الاختلاف. فقال ما رأيته روي عنه ولا رأيته له أصحاباً يعول عليهم. وأما حديث الجلوس على العرش فمحال. فلما سمع الخنابلة وأصحاب الحديث منه ذلك وثبوا به ورموه بالمحابرة^(٩). ويقول ابن الجوزي لما اشتد خلاف الخنابلة على الطبري أراد مناظرته في اجتماع يعقد في حضرة الوزير علي بن عيسى بن داود بن الجراح البغدادي، وزير المقتدر بالله وبعده الفاهر بالله، وأحد العلماء الرؤساء من أهل بغداد. فحضر الطبري في ذي القعدة من سنة ٣٠٩ هـ إلى دار الوزير للمناظرة، إلا أن أحداً لم يحضر من فقهاء الخنابلة، فعاد الطبري إلى منزله^(١٠).

أما عن صفات الطبري وسلوكه، فقد وصف بأنه كان أسمر إلى الأدمة، أعين، نحيف الجسم، مديد القامة، فصيح اللسان^(١١). وكان شديد العناية بصحته لا يأكل ما يضره أو يعسر هضمه، وقد كتب كتاب فردوس الحكمة لعلي بن ربن الطبري، أخذه عن مصنفه

(٧) حول سمات الطبري العلمية، انظر. ياقوت الرومي، المصدر نفسه، ج ٦، ص ٤٣٠-٤٣٥.

(٨) ابن النديم، المصدر نفسه، ص ٣٤٠.

(٩) ياقوت الرومي، المصدر نفسه، ج ٦، ص ٤٣٦.

(١٠) ابن الجوزي، المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، ج ٦، ص ١٥٩.

(١١) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ٢، ص ١٦٦.

ساعاً، فكان يسترشد به في أموره الصحية، ويحفظه تحت وسادته. وقد نظم حياته اليومية فكان يصلي الظهر في بيته، ويكتب في تصانيفه إلى العصر فيخرج فيصلي، ثم يجلس للناس يُقرئ ويقرأ عليه إلى المغرب. ثم يجلس للفقه والدرس بين يديه إلى عشاء الآخرة، فيدخل منزله. فإذا دخل منزله بعد المجلس لا يكاد يدخل إليه أحد لتشاغله بالتصنيف، إلا لأمر مهم. ويوصف بأنه كان ظريفاً في ظاهره، نظيفاً في باطنه، حسن العشرة للجالسين، متفقداً لأحوال أصحابه، مهذباً في جميع أحواله، جميل الأدب في مأكله وملبسه وما يخصه في أحوال نفسه، منسبطاً مع إخوانه وربما داعبهم أحسن مداعبة. وربما جيء بين يديه بشيء من الفاكهة فيجري في ذلك المعنى ما لا يخرج عن العلم والفقه، حتى يكون كأجد جلد وأحسن علم. وكان إذا أهدى إليه مهدية مما يمكنه المكافأة عليها قبلها وكافأه، وإن كانت مما لا يمكنه المكافأة عليها ردّها واعتذر إلى مهديها. وكان فيه من الزهد والورع والخشوع والأمانة وتصنيفه الأعمال وصدق النية ما دلّ عليه كتابه في آداب النفوس، متوقفاً عن الأخلاق التي لا تليق بأهل العلم ولا يؤثرها، يجب الجدل في جميع أحواله^(١١).

وقد ورث الطبري عن أبيه ضيعة في طبرستان كان يأتيه إيرادها سنوياً، ويبدو أن الإيراد كان يسد نفقاته فلم يحتاج إلى العمل ليعيش. وكان الوزير عبيد الله بن يحيى بن خاقان عرض القضاء عليه فامتنع^(١٢).

أما عن وفاة الطبري فتكاد تجمع المصادر الأولية على أنها السنة ٣١٠ هـ، إلا أنها تختلف حول يوم وفاته وتاريخه. وقد ذكر الخطيب البغدادي أنه مات يوم السبت بالعشي ودفن غداة يوم الأحد لأربع بقين من شوال سنة ٣١٠ هـ. وقال إن هناك رواية أخرى عن وفاته وأنها كانت وقت المغرب من عشية يوم الأحد ليومين بقيا من شوال سنة ٣١٠ هـ، ودفن وقد أضحى النهار من يوم الاثنين في داره في رجة يعقوب^(١٣). ويؤيد القول الأول كل من ابن خلكان وياقوت الحموي^(١٤). ومن الذين يقولون بوفاته يوم الأحد ابن الجوزي والذهبي وابن كثير^(١٥). ويستدرك ياقوت فيقول: وهناك من يقول إنه مات سنة إحدى عشرة

(١٢) ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأدياء أو طبقات الأدياء، ج ٦، ص ٤٥١ - ٤٥٨.

(١٣) تاج الدين أبو النصر عبد الوهاب بن علي السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ج ٦ (القاهرة: المطبعة الحسينية، ١٣٢٤ هـ)، ج ٢، ص ١٣٨، وأبو عبد الله محمد بن أحمد الذهبي، تذكرة الحفاظ (القاهرة: دار إحياء التراث العربي، ١٣٧٤ هـ)، ج ٢، ص ٧١٢.

(١٤) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ٢، ص ١٦٦.

(١٥) ابن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ٣، ص ٣٣٢، وياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأدياء أو طبقات الأدياء، ج ٦، ص ٤٢٣.

(١٦) ابن الجوزي، المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، ج ٦، ص ١٧٢، الذهبي، تذكرة الحفاظ، ج ٢، ص ٧١٥، وأبو الفداء الحافظ إسماعيل بن عمر بن كثير، البداية والنهاية، ١٤ ج في ٧ (بيروت: مكتبة المعارف، الرياض: مكتبة النصر، ١٩٦٦)، ج ١١، ص ١٤٦.

أوست عشرة وثلاثمائة^(١٧). وقد اكتفى ابن النديم بالقول إن الطبري مات في شوال سنة ٣١٠ هـ وله سبع وثمانون سنة^(١٨). وكذلك اكتفى مسكويه بالقول إنه مات في سنة ٣١٠ هـ دون أن يعين اليوم والشهر^(١٩). كما يشير ابن الجوزي إلى أنه دفن بإزاء داره، ويقول: وقيل بل دفن ليلاً، وإن ثابت بن سنان ذكر في تاريخه أن حاله أخفيت لأن العامة اجتمعوا ومنعوا من دفنه في النهار، وادعوا عليه الرفض والاحاد^(٢٠). ويقول ابن الأثير إن ما ذكر عن تعصب العامة ضده ليس صحيحاً، وإنما تعصب عليه بعض الخنابلة فتبعهم غيرهم، ولهذا سبب هو أن الطبري عندما صنّف كتابه اختلاف الفقهاء لم يذكر فيه الإمام أحمد بن حنبل، فقيل له في ذلك، فقال إنه لم يكن فقيهاً وإنما كان محدثاً. فاشتد ذلك على الخنابلة فشغبوا عليه^(٢١).

وكان سبب وفاة الطبري، كما يقول ياقوت الحموي أنه كان يشكو من مرض صُدري يعتاده وينفضّ عليه، فوجه إليه الوزير علي بن عيسى طبيباً، فسأله الطبيب عن حاله فعرفه حاله وما استعمل وأخذ لعلته ما انتهى إليه في يومه ذاك، وما كان رسمه أن يعالج به وما عزم على أخذه من العلاج. فقال له الطبيب ما عندي فوق ما وصفته لنفسك شيء، والله لو كنت في ملتنا لعددت من الحواريين، وفقك الله^(٢٢).

ونظراً إلى سمو منزلة الطبري العلمية، وأثاره العظيمة التي تركها في حقل التفسير والفقه والتاريخ، رثاه بعض معاصريه ومنهم ابن الأعرابي وهو أحمد بن محمد بن زياد بن بشر، مؤرخ ومن علماء الحديث، بصري انتقل إلى الحجاز فكان شيخ الحرم المكي، وتوفي في مكة في سنة ٣٤٥ هـ^(٢٣). وقد رثاه بقصيدة منها قوله^(٢٤):

حدث مفلطح وعطّب جليل	دقّ عن مسئله اصطبار الصبور
قام ناصي المعلوم أجمع لما	قام ناصي عمسد بن جرير
لهوت أنجم زاهرات	مؤذنت رسومها بالمذثور

(١٧) ياقوت الرومي، المصدر نفسه، ج ٦، ص ٦٤٢.

(١٨) ابن النديم، الفهرست، ص ٣٤٠.

(١٩) أبو علي أحمد بن محمد مسكويه، كتاب مجارب الأمم، نسخه وصّحه هـ. ف. أمدرودز (مصر:

مطبعة شركة التمدن الصناعية، ١٩١٤)، ج ١، ص ٨٤.

(٢٠) ابن الجوزي، المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، ج ٦، ص ١٧٢.

(٢١) أبو الحسن علي بن الأثير، الكامل في التاريخ، ج ١٣ (بيروت: دار صادر، ١٩٦٥ - ١٩٦٧)،

ج ٨، ص ١٣٤ - ١٣٥.

(٢٢) ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأدياء أو طبقات الأديباء،

ج ٦، ص ٤٦١ - ٤٦٢، وفيه أنه كان يشكو من ذات الجنب، إلا أن هذا المرض ليس من الأمراض المزمنة، ويبدو أن ياقوتاً قد توهم في تسمية المرض.

(٢٣) خير الدين الزركلي، الأعلام: قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين

والمستشرقين، ط ٢، ج ١٠، ص ٥ (القاهرة: مطبعة كونستانتين، ١٩٥٤ - ١٩٥٥)، ج ١، ص ١٩٩.

(٢٤) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ٢، ص ١٦٧.

وغدا روضها الأنيق هنيئاً
يا أبا جعفر مضيت حيداً
بين أجر على اجتهدك موقور
مستحقاً به الخلود لدى

ثم عادت سهولها كالوعور
غير وإن في الجد والتشوير
وسمي إلى التقى مشكور
جنة عدن في غبطة وسرور

كما رثاه أبو بكر محمد بن الحسن دريد الأزدي، وكان أشعر العلما وأعلم الشعراء، وهو صاحب المقصورة الشهيرة، توفي سنة ٣٢١ هـ، بقصيدة طويلة مطلعها^(٢٥):

لن تستطيع لأمر الله تعقيباً
والنزع إلى كنف التسليم وأرض بما

فاستجد الصبر أو فاستعمر الحوياً
قضى المهيمن مكروهاً وعيوباً

من صاحب الدهر لم يعدم مجلجلاً
إن البلية لا وفر ترعزعه
ولا تفرق آلاف ينفوت بهم
لكن فقدان من أضحى بمصرعه
أودى أبو جعفر والعلم فاصطحبها
إن النية لم تلتف به رجلاً

يظل منها طوال العيش منكوباً
أيدي الحوادث تشيناً وتشلجياً
يئن يفادر حيل الوصل مقضوباً
نور الهدى وبها العلم مسلوباً
أعظم بهذا صاحباً إذ ذاك مصحوباً
بل اتلفت علماً لثنين منصوباً

إن يندبوك فقد نلت عروشهم
ومن أعاجيب ما جاء الزمان به
أن قد طورتك غموض الأرض في خف

وأصبح العلم مرثياً ومنلوباً
وقد يسبين لنا الدهر الأعاجيباً
وكننت تملاً منه السهل واللوباً

وقد صُنفت بعض الكتب في سيرة الطبري، منها كتاب في سيرته ألفه عبدالعزيز بن حمد الطبري، وكتاب في أخباره وضعه أبو بكر كامل وهو من طلاب الطبري. وقد اعتمد ياقوت الحموي في ما كتبه عن سيرة الطبري في معجمه على هذين الكتابين، إضافة إلى كتاب تاريخ بغداد للخطيب البغدادي.

ثانياً: الطبري وعلم الفقه

١- الفقه وأصوله

الفقه هو معرفة أحكام الشرع في أفعال المكلفين من حيث الخطر والكراهة والأباحة، بالاستدلال بالكتاب والسنة النبوية^(٢٦). ورغم وضوح مصادر الفقه فقد اختلف الفقهاء فيما بينهم لاختلاف طرق ثبوت الحديث، وتأويل أي القرآن الكريم. فتعاضدت كثير من الأحكام واحتاجت إلى الترجيح والقياس لا سيما أن بعض الوقائع المتجددة لا توفي بها

(٢٥) المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٦٧ - ١٦٨ وفيه القصيدة كاملة.

(٢٦) أبو زيد عبد الرحمن بن محمد بن خلدون، مقدمة ابن خلدون (مصر: المطبعة الخيرية،

١٣٢٢ هـ)، ص ٢٤٣.

النصوص المتوافرة، وكانت تحمل على أنها نصوص أخرى للتشابه بين الوقائع. وقد سمي المختصون من العلماء بهذه الأمور الفقهاء.

وكان الفقه في القرن الثاني قد اتخذ طريقتين: طريقة أهل الرأي والقياس وهم أهل العراق وإماماً سُموا أصحاب الرأي والقياس لأن أكثر عنايتهم بتحصيل وجه القياس والمبنى المستنبط من الأحكام وبناء الحوادث عليها^(٢٧). علماً أن الرأي والقياس أحضعا لما عُرف بإجماع الأمة، أي ما اتفق عليه الصحابة من المهاجرين والأنصار، وما اتفق عليه علماء الأمة، دون غيرهم من العامة، في كل زمن^(٢٨). وطريقة أهل الحديث وهم أهل الحجاز وإماماً سُموا أصحاب الحديث لأن عنايتهم بتحصيل الأحاديث ونقل الأخبار، وبناء الأحكام على النصوص، ولا يرجعون إلى القياس المجلي والخفي ما وجدوا خبراً أو أثراً^(٢٩). وشهد القرن الثالث اقتصار الطريقة الثانية القائمة على النصوص. إذ أنكر القياس طائفة من العلماء وأبطلوا العمل به، منهم الحنابلة، اتباع الإمام أحمد بن حنبل أبرز علماء عصره في الحديث، وقد شجب قول القائلين بالأراء والترم بالقرآن والحديث، ويعتبرون أكثر الناس حفظاً للحديث ورواية للسنّة. والظاهرية الذين جعلوا المدارك كلها منحصرة في النصوص والإجماع، وكان امام هذا المذهب داود بن علي. إلا أن المذهب الظاهري لم يكتب له الاستمرار فاندرس بالتدرج. فبقي مذهب أهل الرأي في العراق، ومذهب أهل الحديث في الحجاز، وكان إمام أهل العراق أبو حنيفة النعمان بن ثابت المتوفى سنة ١٥٠ هـ في بغداد، وإمام أهل الحجاز مالك بن أنس الملقب بإمام دار الهجرة، وقد توفي في المدينة المنورة في سنة ١٧٩ هـ. ثم كان بعد مالك محمد بن إدريس الشافعي الذي رحل إلى العراق واختص بمذهب خالف فيه مالكا في كثير من الأمور، وتوفي في مصر سنة ٢٠٤ هـ. وجاء بعده أحمد بن حنبل وكان من عليّة المحدثين فابتعد عن الاجتهاد وقد توفي في بغداد سنة ٢٤١ هـ. وقد وقف التقليد في الأمصار عن الاجتهاد وقد توفي في بغداد سنة ٢٤١ هـ. وقد وقف التقليد في الأمصار عند هؤلاء الأئمة الأربعة، وسدّ باب الخلاف وطرقه لما كثرت تشعب الاصطلاحات وبخشي من إسناد الاجتهاد إلى غير أهلهم ومن لا يؤثق برأيهم. إلا أن الشيعة قد انفردوا بمذهب فقهي يقرّ الاجتهاد ويقوم على عصمة الأئمة^(٣٠).

ولا ينكر أن الرأي والقياس والإجماع بما وسع أسس التشريع الاسلامي وزاد في مرونته ومُكنّه من مساهرة تطور الحياة الاجتماعية، ومواجهة القضايا الشرعية المستجدة في المجتمع العربي.

لقد تميّز علم الفقه خلال القرن الثالث على غيره من العلوم الدينية وأصبح رجال

(٢٧) أبو الفتح محمد بن عبد الكريم الشهرستاني، الملل والنحل، تحقيق محمد سيد كيلاني، ج ٢، ص ١ (القاهرة: مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، ١٩٦٧)، ج ١، ص ٢٠٧.

(٢٨) أبو عبد الله محمد بن أحمد الخوارزمي، مفاتيح العلوم (القاهرة: مطبعة الشرق، ١٣٤٢ هـ)،

ص ٧.

(٢٩) الشهرستاني، المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٠٦.

(٣٠) حول تطور المذاهب، أنظر: ابن خلدون، مقدمة ابن خلدون، ص ٢٤٣ - ٢٤٤.

الدين طائفتين: العلماء والفقهاء، وكان الفقهاء، حملة العلوم الشرعية أكثر طلباً لأنهم يعلمون ما يؤهل أصحابه لتولي المناصب الدينية في الدولة، كالقضاء والإمامة والخطابة في المساجد. ولأبي عثمان الجاحظ قول يعبر عن حالة الفقهاء وأهميتهم آنذاك، فيقول «وقد نجد الرجل يطلب الآثار وتاويل القرآن، ويحالف الفقهاء حسين عاماً وهو لا يعدّ فقيهاً، وهو لا يجمل قاضياً. فما هو إلا أن ينظر في كتاب أبي حنيفة وأشباهه، ويحفظ كتب الشروط، في غدار سنة أو سنتين حتى تمرّ ببابه فتنظّل منه بعض العمال، ويأخري لا يمر عليه من الأهام البير حتى يصير حاكماً على مصر من الأمصار، أو بلد من البلدان»^(٣١).

وقد ظهر في خلال هذا القرن عدد كبير من الفقهاء ممن تفقّهوا على فقه الأئمة المذكورين، وكانت لهم مصنفات في علوم الفقه عديدة مهمة. كما ظهر بعض الفقهاء المجتهدين الذين لم يقلدوا أحد الأئمة، وإنما اتخذ كل منهم لنفسه فقهاً خاصاً به يقوم على الكتاب والسنة وعلى اجتهاده في القضايا الفقهية. وقد اشتهروا إضافة إلى علمهم بالفقه والحديث، بسعة العلم والزهد والورع والذب عن الدين وشرائعه. ومنهم من قلده فقهاء آخرون. إلا أن هذه المذاهب الفردية ما لبثت أن اندثرت بمرور الزمن. ومن أشهر هؤلاء الفقهاء المؤرخ الفقيه محمد بن جرير الطبري الذي سنستعرض الجانب الفقهي من سيرته.

٢- الطبري الفقيه

من العلوم التي اتقنها الطبري وكان ماهراً فيها علم الفقه، فكان إماماً فيه. يقول الخطيب البغدادي «وله في أصول الفقه وفروعه كتب كثيرة واختيار من أقاويل الفقهاء، وتفرّد بمسائل حفظت عنه»^(٣٢). وقد وصفه ابن النديم بأنه إمام عصره وفقه زمانه^(٣٣). درس الفقه الحنفي عندما كان في مدينة الري أول خروجه من مسقط رأسه أمل في طلب العلم، ودرس الفقه الشافعي في العراق ومصر، وفقه الامام مالك في مصر أيضاً^(٣٤). وقد أُلِّم بالأحكام الفقهية للمذاهب المذكورة إضافة إلى مذهبه، وكان يمني نفسه بلقاء الامام أحمد بن حنبل في مدينة السلام ليأخذ عنه، إلا أن المنية عاجلت ابن حنبل قبل دخوله الطبري المدينة. وبما يدل على عمق دراسته هذه المذاهب الفقهية انه شخص مواضيع الاختلاف بينها، وصنّف في ذلك كتابه المشهور اختلاف علماء الأمصار في أحكام شرائع الإسلام^(٣٥). وهو أول ما صنّفه من كتبه الفقهية، والكتاب مشهور شرقاً وغرباً، قصد به إلى ذكر أقوال الفقهاء، ونقاط اجتماعهم، وما اختلفوا فيه، وهم: الامام مالك بن أنس فقيه أهل المدينة بروايتين،

(٣١) أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ، الحيوان، تحقيق وشرع عبد السلام محمد هارون، ج ٧ (القاهرة: مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، ١٩٣٨ - ١٩٤٥)، ج ١، ص ٨٧.

(٣٢) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو ملهنة السلام، ج ٢، ص ١٦٣.

(٣٣) ابن النديم، الفهرست، ص ٣٤٠.

(٣٤) المصدر نفسه.

(٣٥) ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمجمع الأديب أو طبقات الأديب،

ج ٦، ص ٤٤٥ - ٤٤٦، وجاء إسمه في كتاب اختلاف الفقهاء، في: ابن النديم، المصدر نفسه، ص ٣٤١.

وعبد الرحمن بن عمرو الأزاعي فقيه أهل الشام المتوفى سنة ١٥٧ هـ، وسفيان الثوري من أهل الكوفة بروایتين - وقد توفى سنة ١٦٦ هـ، والامام محمد بن ادریس الشافعي برواية الربيع بن سليمان عنه، ثم الامام أبو حنيفة النعمان بن ثابت عالم العراق وتلميذه أبو يوسف يعقوب بن ابراهيم بن حبيب الأنصاري المتوفى سنة ١٨٢ هـ، وأبو عبدالله محمد بن الحسن الشيباني المتوفى سنة ١٨٩ هـ، وأبو ثور ابراهيم بن خالد بن أبي البيان الكلبي المتوفى سنة ٢٢٠ هـ. ويقال إنه صنف هذا الكتاب ليتذكر به أقوال من ينظره من أتباع الأئمة المشار إليهم^(٣١).

ويبلغ علم الطبري في الفقه درجة عالية فاجتهد في بعض الأحكام الفقهية، وأدى اجتهاده إلى ما اختاره من الأحكام من مذاهب الفقهاء، فلم يعد يقلد أحداً من أئمة المذاهب الفقهية المذكورة. بعد أن كان كما قال، قد أظهر في بغداد فقه الامام الشافعي واقتدى به وأفتى فيه عدة سنوات^(٣٢). وقد لخص ياقوت مذهب الطبري بأنه «كان يذهب في جل مذهب إلى ما عليه الجلمعة من السلف، وطريق أهل العلم للمسكين بالنسب، شديداً على مخالفتهم، ماضياً على مناجهم، لا تأخذه في ذلك ولا في شيء لومة لائم». وكان يذهب إلى مخالفة أهل الاعتزال في جميع ما خالفوا فيه الجلمعة من القول بالقدر وخلق القرآن وإبطال رؤية الله في يوم القيامة... وكان أبو جعفر يزعم أن ما في العالم من أفعال العباد فخلق الله وإن ما من الله به على أهل الإيمان من الاستطاعة التي وقّعها لها غير ما أعطاه لأهل الكفر من الدار والمقل، وإن الله ختم على قلوب من كفر به مجازاة لهم على كفرهم... وكان أبو جعفر يعتقد أن ما أخطأه ما كان ليصيبه، وإن ما أصابه لم يكن ليخطئه، وإن جميع ما في العالم لا يكون إلا بمشيئة الله، وإن الله عز وجل لم يزل موصوفاً بصفاته التي هي علمه وقدرته، وكلامه غير محدث... وكان أبو جعفر يذهب في الإمامة إلى إمامة أبي بكر وعمر وعثمان وعلي رضي الله عنهم وما عليه أصحاب الحديث في التفضيل. وكان يكفر من خالفه في كل مذهب إذ كانت أدلة المقول ترفع كالمقول في القدر وقول من كفر أصحاب رسول الله (ص) من الروافض والمخارج ولا يقبل أخبارهم ولا شهاداتهم، وذكر ذلك في كتابه في الشهادات... وكان لا يورث الكفرة منهم... وكان لا يورث متكافرين، فلا يورث يعقوبياً من النصاري من ملكي ولا ملكياً من نستوري... فإذا اختلفت الكنائس والبيع لم يورث بعضهم من بعض... وكان إذا عرف من إنسان بدعة أبعده وأطرحه^(٣٣).

وكان الأجماع عند الطبري هو نقل المتواترين لما أجمع عليه أصحاب رسول الله (ص) من الآثار، دون أن يكون ذلك رأياً مأخوذاً على القياس^(٣٤). ويظهر أن الطبري اتخذ موقفاً وسطاً بين أهل الحديث وأهل الرأي والقياس. ولعدم وصول أحد مصنفاته في شؤون مذهب الفقه، وعدم ذكره في الكتب الفقهية الأخرى، فإننا لا نعرف شيئاً عن أسسه وأوجه

(٣٦) ياقوت الرومي، المصدر نفسه، ج ٦، ص ٤٤٥ - ٤٤٦.

(٣٧) السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ج ٢، ص ١٣٧، والذهبي، تلذكرة الحفاظ، ج ٢، ص ٧١٢.

(٣٨) ياقوت الرومي، المصدر نفسه، ج ٦، ص ٤٥٣ - ٤٥٥.

(٣٩) المصدر نفسه، ج ٦، ص ٤٤٦.

الخلاف بينه وبين المذاهب الفقهية الأخرى سوى بعض القضايا القليلة التي ذكرها ياقوت الحموي في ثانيا كتابه، وقد سبقت الإشارة إليها.

وضع الطبري عدداً من الكتب في شرح مذهبه الفقهي، منها: كتاب لطيف القول في أحكام شرائع الإسلام، ويسمى اختصاراً الكتاب اللطيف. وهو مجموع مذهبه الذي يؤمّل عليه جميع أصحابه، ويعتبر من أنفس كتبه وكتب غيره من الفقهاء، وأفضل أمّهات المذاهب وأشدها تصنيفاً. وقبل عنه: ما عمل كتاب في مذهب أجود من كتاب أبي جعفر اللطيف للمذهب. ولم يقصد باللطيف صغر الكتاب وخفة حمل وزنه، وإنما أراد بذلك لطيف القول فيه ودقة معانيه وكثرة ما احتواه من الآراء والتعليقات^(٤٠). ثم اختصره في كتاب الخفيف في أحكام شرائع الإسلام، بناء على طلب الوزير العباس بن الحسن الجرجاني وزير المكتفي بالله التوفى سنة ٢٩٦ هـ، الذي أرسل إلى الطبري بأنه قد أحب أن ينظر في علم الفقه، وسأله أن يعمل له مختصراً. فعمل الطبري كتاب الخفيف. ويقال إن الوزير بعث إليه بألف دينار فلم يقبلها^(٤١).

ومن كتب الطبري الفقهية الأخرى كتاب بسيط القول في أحكام شرائع الإسلام، ذكر فيه أصحاب رسول الله (ص) ومن أخذ عنهم من فقهاء الأمصار في المدينة والكوفة والبصرة والشام وخراسان. كما ذكر فيه اختلاف المختلفين واتفاقهم فيما تكلموا فيه من الأحكام، ونوّه بالصائب من الأقوال^(٤٢). وهو قريب في موضوعه من كتاب اللطيف.

وكتاب الشروط، المسمى أمثلة العدول، وهو من جيد كتبه التي يؤمّل عليها أهل مدينة السلام. وكان الطبري متقدماً في علم الشروط قديماً^(٤٣).

وكتاب آداب القضاء، وهو تفصيل لما ورد في كتاب بسيط القول عن القضاء وآدابه، من حيث واجبات القاضي وما ينبغي له أن يعمل به إذا ولي القضاء. والكلام في الشهادات والسجلات والبيّنات وما يحتاج إليه القاضي من الآراء الفقهية^(٤٤).

وللطبري كتاب آخر شرح فيه أصول مذهبه سيّاه كتاب صريح السنّة، ذكر فيه مذهبه الفقهي وعقيدته^(٤٥).

ومن الفقهاء الذين أخذوا بفقه الطبري ونسبوا إليه القاضي أبو الفرج المعافى بن زكريا،

(٤٠) المصدر نفسه، ج ٦، ص ٤٤٧.

(٤١) المصدر نفسه، ج ٦، ص ٤٤٨، والسبكي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٣٧.

(٤٢) ياقوت الرومي، المصدر نفسه، ج ٦، ص ٤٤٩، وجاء اسمه في كتاب البسيط في الفقه، في: ابن النديم، الفهرست، ص ٣٤١.

(٤٣) ياقوت الرومي، المصدر نفسه، ج ٦، ص ٤٤٧.

(٤٤) المصدر نفسه، ج ٦، ص ٤٤٩، وجاء اسمه في كتاب أدب القاضي، في: ابن النديم، المصدر نفسه، ص ٣٤١.

(٤٥) ياقوت الرومي، المصدر نفسه، ج ٦، ص ٤٥٢.

المعروف بأن طرار الجريري المتوفى سنة ٣٩٠ هـ، وهو من كبار المحدثين في زمنه، كان ثقة مأموناً في روايته، ومن المتفنين في مختلف العلوم حتى قيل عنه: إذا حضر القاضي أبو الفرج حضرت العلوم كلها. وكان واحد عصره في مذهب أبي جعفر الطبري، وقد حفظ كتبه. وله من الكتب الفقهية: كتاب التحرير، وكتاب أصول الفقه، وكتاب الحدود والعقود، وكتاب المرشد في الفقه، وكتاب شرح كتاب الخفيف للطبري. وله كتب أخرى في التفسير والقراءات^(٤٦). وقد ولي ابن طرار قضاء بغداد. ومنهم أبو الحسن أحمد بن يحيى وهو حفيد علي بن يحيى المخيم نديم المتوكل على الله، وله من الكتب: كتاب المدخل إلى مذهب الطبري ونصرة مذهبه، وكتاب الاجماع في الفقه على مذهب أبي جعفر^(٤٧). وعلي بن عبدالعزيز الدولابي، وله من الكتب الفقهية كتاب القراءات، وكتاب أفعال النبي (ص)، وكتاب التبصير، وكتاب الأصول الأكبر، وكتاب الأصول الأوسط، وكتاب الأصول الأصغر. وله كتاب في أصول الكلام^(٤٨). ومنهم أبو بكر بن كامل - وهو تلميذ الطبري - وله من الكتب الفقهية على مذهب الطبري: كتاب جامع الفقه، وكتاب الشروط، وكتاب الوقوف^(٤٩).

وذكر ابن النديم فقهاء آخرين ممن تفقهوا بفقه ابن جرير الطبري، فهم أبو بكر محمد بن أحمد الكاتب، وأبو الحسن الدقيقي، الخلواني المصري، وأبو اسحاق إبراهيم بن حبيب السفطي، وأبو مسلم الكجي^(٥٠).

ثالثاً: الطبري والتفسير

مقدمة

نزل القرآن الكريم بلغة العرب وعلى أساليب بلاغتهم، ومع ذلك كان رسول الله (ص) يوضح لأصحابه المبهم من آياته، أو ما يشكل عليهم فهمه من ألفاظه ويميز الناسخ من المنسوخ، ويعرف أسباب نزول الآيات. ونقل الصحابة ذلك عنه، وتداوله التابعون من بعدهم^(٥١). ولما انتشر العرب ودخل الاسلام أقوام أخرى يستعصي عليهم فهم القرآن الكريم دون شرح أو توضيح، ظهرت الحاجة إلى تفسيره. إلا أن كثيراً من الصحابة وتابعيهم كانوا يتخرجون من ذلك خوف الزلل والخطأ. فقد روي عن أبي بكر الصديق قوله «أي أرض

(٤٦) ابن النديم، المصدر نفسه، ص ٣٤٢ - ٣٤٣، وابن خلكان، وفیات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ٣، ص ٣٩٢ راج ٤، ص ٣٠٩.

(٤٧) ابن النديم، المصدر نفسه، ص ٣٤٢.

(٤٨) المصدر نفسه، ص ٣٤١.

(٤٩) المصدر نفسه.

(٥٠) المصدر نفسه.

(٥١) ابن خلدون، مقدمة ابن خلدون، ص ٢٣٩.

تَقْنِي وَيُي سَاه تَظْلِي، إِذَا قَلْتُ فِي الْقُرْآنِ بَرَأَى أَوْ بِمَا لَا أَعْلَمُ^(٥٢)، وَسُئِلَ سَعِيدُ بْنُ جَبْرِ الْمُسَوِّى سَنَةَ ٩٥ عَنْ تَفْسِيرِ آيَةِ فَصَالٍ: لِأَن يَسْقُطُ شَيْعِي أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ ذَلِكَ^(٥٣)، وَكَانَ الْأَصْمَعِيُّ، وَهُوَ صَاحِبُ اللُّغَةِ وَالْأَخْبَارِ، يُتَقَى أَن يَفْسِرَ حَدِيثَ رَسُولِ اللَّهِ (ص) كَمَا يُتَقَى أَن يَفْسِرَ الْقُرْآنَ^(٥٤)، عَلَى أَن بَعْضَهُمْ كَانَ لَا يُتَحَرَّجُ مِنَ التَّفْسِيرِ وَلَكِنَّهُ لَا يُتَحَرَّجُ عِذَا وَرَدَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ (ص) مِنْ فَعَلٍ أَوْ قَوْلٍ. وَقَدْ سَارَ الْأَوَّلُونَ عَلَى عَدَمِ السَّيَاحِ بِالتَّفْسِيرِ إِلَّا إِذَا اسْتَدَّ إِلَى حَدِيثٍ أَوْ عَمَلٍ ثَبَتَتْ رَوَايَتُهُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ (ص) أَوْ عَنْ صَحَابَتِهِ، وَلَيْسَ إِلَى الْاجْتِهَادِ وَالتَّأْوِيلِ، أَوْ إِذَا كَانَ التَّفْسِيرُ لَغَوِيًّا مَحْضًا.

وَاسْتَطَاعَ بَعْضُ الثَّقَاتِ مِنَ الْعُلَمَاءِ الْفُقَهَاءِ أَنْ يَتَجَاوَزُوا هَذَا الْخَرْجَ بِاجْتِهَادٍ مُقْبُولٍ يَقُومُ عَلَى أَسَاسِيٍّ أَنَّهُ مِنَ الْمَحَالِّ أَنْ يُطْلَبَ عَنْهُ لَا يَفْهَمُ مَا يُقَالُ لَهُ وَلَا يَعْرِفُ تَأْوِيلَهُ إِنْ يَتَعَبَّرُ بِمَا لَا يَفْهَمُهُ، إِلَّا عَلَى مَعْنَى الْأَمْرِ بِأَنْ يَفْهَمَهُ وَيَفْقَهُهُ، وَمَنْ ثُمَّ يَتَدَبَّرُهُ وَيَتَعَبَّرُ بِهِ، وَمَنْ الْمَحَالِّ إِنْ يُقَالُ ذَلِكَ لِبَعْضِ الْأَقْوَامِ الَّذِينَ لَا يَعْرِفُونَ كَلَامَ الْعَرَبِ وَلَا يَفْهَمُونَهُ إِلَّا بَعْدَ الْعِلْمِ بِمَنْطِقَةٍ وَمَعَانِيهِ^(٥٥)، وَقَدْ اتَّجِهَ الْمُفَسِّرُونَ لِتَجَاهِيهِ، يَقُومُ أَحَدُهُمَا عَلَى الْإِلْتِمَازِ بِالْمُتَأَوَّلِ مِنْ أَحَادِيثِ رَسُولِ اللَّهِ (ص) وَأَعْمَالِهِ، أَوْ مَا رَوَى عَنْ كِبَارِ الصَّحَابَةِ، وَهُوَ مَا عُرِفَ بِالتَّفْسِيرِ الْمَتَأَوَّلِ. وَيَعْتَمِدُ الْإِتِّجَاهُ الْآخَرُ عَلَى الْعَقْلِ أَكْثَرَ مِنْ اعْتِمَادِهِ عَلَى النُّقْلِ، وَهُوَ الْإِتِّجَاهُ الَّذِي سَلَكَهُ الْمُعْتَزِلَةُ وَغَيْرُهُمْ مِنْ أَصْحَابِ الرَّأْيِ. عَلَى أَنَّ الْإِتِّجَاهَ الْأَوَّلَ تَوَسَّعَ فِي الْاعْتِمَادِ عَلَى الْمُنْقُولِ، فَلَمْ يَقْتَصِرْ عَلَى مَا يَرَوْنَهُ مِنْ أَحَادِيثِ رَسُولِ اللَّهِ (ص) وَأَعْمَالِهِ، وَأَقْوَالِ الصَّحَابَةِ وَأَعْمَالِهِمْ، بَلْ تَعَدَّى إِلَى الِاسْتِعَانَةِ بِالشَّعْرِ الْإِسْلَامِيِّ وَشَعْرِ مَا قَبْلَ الْإِسْلَامِ، وَبِالْأَمْثَالِ الْعَرَبِيَّةِ الْقَدِيمَةِ، وَبِبَعْضِ الْأَقْوَالِ الْمُسْتَعْمَدَةِ مِنَ الْكُتُبِ الْمُقَدَّسَةِ الْآخَرَى.

وَيَصْنَفُ ابْنُ خَلْدُونِ التَّفْسِيرَ بِشَكْلِ آخَرٍ صَنَفَيْنِ أَيْضًا، أَوَّلُهُمَا تَفْسِيرٌ نَقْلِيٌّ مُسْنَدٌ إِلَى الْأَثَرِ الْمُنْقُولَةِ عَنِ السَّلَفِ، وَهُوَ لَا يَتَعَدَّى النَّاسِخَ وَالْمُنْسُوخَ وَأَسْبَابَ النَّزُولِ وَمَقَاصِدَ الْآيَاتِ، وَكُلُّ ذَلِكَ لَا يُعْرِفُ إِلَّا بِالنُّقْلِ عَنِ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ. وَقَدْ عَنِ الْمُتَقَدِّمُونَ بِذَلِكَ، إِلَّا إِنْ مَنَعُوا لَهُمْ أَشْتَمَلَتْ عَلَى الْفَتْحِ وَالسَّمِينِ وَالْمُقْبُولِ وَالْمُرْدُودِ. وَذَلِكَ لِأَنَّ الْعَرَبَ كَانُوا أَوَّلَ أَمْرِهِمْ تَغْلِبَ عَلَيْهِمُ الْبِدَاوَةُ وَالْأُمِيَّةُ، فَإِذَا تَشَوَّقُوا إِلَى مَعْرِفَةِ شَيْءٍ مِنْ أَسْبَابِ الْمَكُونَاتِ وَبِرِّهِ الْخَلِيقَةِ وَأَسْرَارِ الْوُجُودِ سَأَلُوا عَنْهَا أَهْلَ الْكِتَابِ. وَأَهْلُ الْكِتَابِ الَّذِينَ بَيْنَ الْعَرَبِ يَوْمَئِذٍ يَبْدُو مِثْلُهُمْ وَلَا يَعْرِفُونَ مِنْ ذَلِكَ إِلَّا مَا تَعْرِفُهُ الْعَامَّةُ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ. وَمَعْظَمُهُمْ مِنْ جَمْعٍ الَّذِينَ أَخَذُوا بِدِينِ الْيَهُودِيَّةِ فَلَمَّا أَسْلَمُوا أَبْقَوْا عَلَى مَا كَانَ عَنْدهُمْ عَمَّا لَا عِلَاقَةَ لَهُ بِالْأَحْكَامِ الشَّرْعِيَّةِ، مِثْلَ

(٥٢) أَبُو جَعْفَرٍ مُحَمَّدُ بْنُ جَرِيرٍ الطَّبْرِيُّ، جَامِعُ الْبَيَانِ عَنْ تَأْوِيلِ آيِ الْقُرْآنِ، حَقَّقَهُ وَعَلَّنَ حَوَاشِيَهُ مُحَمَّدُ شَاكِرٌ، رَاجِعُهُ وَخَرَّجَ أَحَادِيثُهُ أَحْمَدُ مُحَمَّدُ شَاكِرٌ، ط ٢، ج ٢ (الْقَاهِرَةُ: مَطْبَعَةُ مِصْطَفَى الْبَابِي الْحَلَبِيِّ وَأَوْلَادِهِ، ١٩٥٤)، ج ١، ص ٣٦.

(٥٣) إِبْنُ خَلْدُونِ، وَفِيهِتِ الْأَحْيَانُ وَأَنْبَاءُ أَيْتَانِ الزَّمَانِ، ج ٢، ص ١١٣.

(٥٤) أَبُو الرِّكَاتِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ مُحَمَّدُ بْنُ الْأَنْبَارِيِّ، نَزْهَةُ الْأَلْبَابِ فِي طَبَقَاتِ الْأَدْبَاءِ آيِ النُّحَاةِ، تَحْقِيقُ عَطِيَّةِ عَامِرٍ (بَيْرُوت: الْمَطْبَعَةُ الْكَاتُولِيكِيَّةُ، ١٩٦٣)، ص ٧٧.

(٥٥) الطَّبْرِيُّ، جَامِعُ الْبَيَانِ عَنْ تَأْوِيلِ آيِ الْقُرْآنِ، ج ١، ص ٣٥.

أخبار بدء الخليقة وما يرجع إلى الحدثن والملاحم، فامتلات التفاسير الأولى من منقولات هؤلاء في أمثال هذه الأغراض، وقد تساهل المفسرون الأولون في قبولها. فلما ارتفع مستوى الأمة العلمي وركنوا إلى التحقيق والتمحيص أخذوا يتحرون تلك الأخبار، ولا يقبلون إلا ما هو أقرب إلى الصحة منها. والصنف الثاني من التفسير هو ما يرجع إلى اللسان من معرفة اللغة والإعراب والبلاغة في تأدية المعنى بحسب المقاصد والأساليب. وهذا الصنف قل أن ينفرد عن الصنف الأول، إذ الأول هو المقصود بالذات، وإنما جاء هذا بعد أن صار اللسان وعلومه صناعة^(٥٦).

وقد برز خلال القرن الثالث بعض الفقهاء الذين صنفوا عدداً من التفاسير، منهم الحافظ إسحاق بن إبراهيم بن غلغل الحنظلي النخعي المتوفى سنة ٢٣٨، وأبو سعيد الأشج عبدالله بن سعيد الكندي المتوفى سنة ٢٥٧، وإمام المحدثين محمد بن اسماعيل البخاري المتوفى سنة ٢٥٦، وأبو حنيفة أحمد بن داود الدينوري المتوفى سنة ٢٩٠، وإبراهيم بن معقل الحنظلي المتوفى سنة ٢٩٥، وأبو سعيد إسحاق بن إبراهيم بن إسحاق الأنباطي المتوفى سنة ٣٠٣، والنحوي أبو إسحاق إبراهيم بن السري الزجاج المتوفى سنة ٣١٠، وأبو القاسم عبدالله بن أحمد الكعبي المعتزلي المتوفى سنة ٣١٩، وأبو الحسن علي بن اسماعيل الأشعري المتوفى سنة ٣٣٠^(٥٧).

تفسير الطبري

يعتبر أبو جعفر الطبري أبرز من تصدّى لتفسير القرآن الكريم في القرن المذكور. وقد وضع تفسيره على أساس المأثور من الحديث بالدرجة الأولى، وأتبع فيه منهجاً ثابتاً يقوم على طريقة أهل الحديث، وسنّه وجامع البيان عن تأويل القرآن. وهو يذكر الآية ثم يذكر أشهر ما يؤثر في تفسيرها عن الصحابة والتابعين، ويورد مختلف الروايات التي تتفاوت في درجة وثوقها، مما قيل في تأويلها كلها أو بعضها، ويذكر كذلك الاختلاف في قراءتها. ولا يخرج من نقد بعض الروايات التي يرى فيها ضعفاً. ثم يعقب بما يراه أولى من غيره من الروايات على ضوء ما يعرفه عن رجال السند، والصحابي أو التابع المروي عنه، بالنظر إلى اختلافهم في درجة صحة روايتهم ومثانة عقيدتهم، وعلمهم بالفقه في الدين، ومعرفتهم باللغة وأسابيلها. وكان يهتم كذلك، إلى جانب اهتمامه بالسند، بالنص المروي نفسه، مستفيداً مما تحتمل دراسته في ميدان الحديث على يد البخاري وتلميذه مسلم وأصحاب الصحاح الآخرين وغيرهم من أصحاب الأسانيد. وقد اعتمد إلى حد كبير على روايات أشهر المفسرين من الصحابة والتابعين، وهم:

(٥٦) ابن خلدون، مقدمة ابن خلدون، ص ٢٣٩ - ٢٤٠.

(٥٧) حول هذه التفاسير، انظر: مصطفى بن عبدالله حاجي خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، عني بتصحيحه محمد شريف يانتايا ورفعت الكلبي، ٢ ج (إستانبول: مطبعة الحكومة، ١٩٤١ - ١٩٤٣)، ج ١، ص ٤٣٦ - ٤٤٨.

- عبدالله بن عباس: حُر الأمة، الذي نشأ في بدء عصر النبوة ولازم رسول الله (ص) وروى عنه كثيراً من الأحاديث. وهو ثقة واسع العلم، قال عنه ابن مسعود إنه ترجمان القرآن، ويُنسب إليه كتاب في تفسير القرآن، وقد توفي سنة ٦٨ هـ^(١٠٩).

- سعيد بن جبير الأسدي الكوفي المتوفى سنة ٩٥ هـ، كان أعلم التابعين في علوم القرآن، أخذ العلم عن عبدالله بن عباس، وقال عنه الإمام أحمد بن حنبل: قتل الحجاج سعيداً وما على وجه الأرض أحد إلا وهو مفتقر إلى علمه^(١١٠).

- أبو الحجاج مجاهد بن جبر المكي، وهو مفسر من أهل مكة أخذ التفسير عن ابن عباس، قال عنه الذهبي: شيخ القراء والمفسرين. وكان قد استقر في الكوفة وفيها توفي عام ١٠٤ هـ^(١١١).

- أبو الخطاب قتادة بن دعامة السدوسي البصري أحد الحفاظ المفسرين، قال عنه الإمام أحمد بن حنبل: أحفظ أهل البصرة. ومع علمه في الحديث كان رأساً في اللغة العربية ومفرداتها وفي أيام العرب وأنسابهم. مات في مدينة واسط في سنة ١١٨ هـ^(١١٢).

- الحسن البصري بن يسار، تابعي، كان امام أهل البصرة، وحُر الأمة في زمنه، وُلد في المدينة وشبَّ في كنف الإمام علي كَرَّمَ الله وجهه، وسكن البصرة وفيها اشتهر علمه، وفيها كانت وفاته في سنة ١١٥ هـ^(١١٣).

- عكرمة بن عبدالله المدني، مولى عبدالله بن عباس، كان من أعلم الناس بالتفسير والمغازي والشعر، طاف البلدان وروى عنه كثير من التابعين وغيرهم. ولما مات قيل عنه: مات أعلم الناس وأشعر الناس، وكانت وفاته في سنة ١٥٥ هـ^(١١٤).

- الضحاك بن مزاحم، وهو عالم مفسر، وله كتاب في التفسير. توفي عام ١٥٥ هـ^(١١٥).

- عبدالله بن مسعود الهذلي، صحابي، كان خادماً رسول الله (ص) ورفيقه، وهو من أهل مكة ومن السابقين إلى الإسلام. روى كثيراً من الأحاديث، قال عنه عمر بن الخطاب: وعاء ملى علماً. سكن المدينة، وفيها توفي سنة ٣٢ هـ^(١١٦).

(٥٨) الزركلي، الأعلام: قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين، ج ١، ص ٢٤٩.

(٥٩) المصدر نفسه، ج ٣، ص ١٤٥.

(٦٠) المصدر نفسه، ج ٦، ص ١٠٤.

(٦١) المصدر نفسه، ج ٦، ص ٢٧.

(٦٢) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٤٢.

(٦٣) المصدر نفسه، ج ٥، ص ٤٤.

(٦٤) المصدر نفسه، ج ٣، ص ٣١٠.

(٦٥) المصدر نفسه، ج ٤، ص ٢٨٠.

- عبدالرحمن بن زيد العدوي القرشي، روى الحديث عن أبيه، وولي مكة مدة، وفيها توفي سنة ٦٥ هـ^(١٧١).

- عبدالمالك بن عبدالعزيز المعروف بابن جريج، فقيه الحرم المكي وإمام أهل الحجاز في عصره، وهو رومي الأصل من موالي قریش، مكي المولد والوفاة، مات في سنة ١٥٠ هـ^(١٧٢).

ولم يتعرض الطبري لتفسير غير موثوق به، فلم يُدخل في كتابه شيئاً من تفسير محمد بن السائب الكلبي، ولا مقاتل بن سليمان، ولا محمد بن عمر الواقدي لأنهم كانوا أظهراً عنده^(١٧٣). وقُدِّم لتفسيره مقدمة مسهية استغرقت الجزء الأول منه، يقول في أولها «ونحن في شرح تأويله، وبيان ما فيه من معانيه، منشئون - إن شاء الله ذلك - كتاباً، مستوعباً لكل ما بالناس إليه الحاجة من علمه جامعاً، ومن سائر الكتب غيره في ذلك كافياً. ونحبرون في كل ذلك، بما انتهى إليه من اتفاق الحجة فيما اتفقت عليه الأمة، واختلافها فيما اختلفت فيه منه، ومبينو علل كل مذهب من مذاهبهم، وموضحو الصحيح لدينا من ذلك، بأوجز ما أمكن من الالجاز في ذلك، وأحضر ما يكون ن الاختصار فيه. والله نسال عونه وتوفيقه، لما يقرب من مجابه، ويبعد من مساخطه»^(١٧٤).

ثم يوضح القول في البيان عن معاني أي القرآن، وفضل المعنى الذي به باين القرآن سائر الكلام. ويتكلم عن الأحرف التي اتفقت فيها ألفاظ العرب وألفاظ غيرها من بعض أجناس الأمم، والقول في اللغة التي نزل بها من لغات العرب. ويذكر بعض الأخبار التي رويت بالنهي عن القول في تأويل أي القرآن بالراي، ويقول إن هذه الأخبار تؤيد ما كان من تأويل أي القرآن غير جائز لأحد القول فيه برأيه لأن القائل في ذلك برأيه، وإن أصاب الحق فيه، فيخطيء فيما كان من فعله بقله فيه من رأيه، لأن أصابته إصابة موثق أنه محق، وإنما هو إصابة خاوص وظان. والقائل في دين الله بالظن قائل على الله ما لا يعلم، وقد حرم الله جل ثناؤه ذلك في كتابه. وإن القائل في تأويل كتاب الله الذي لا يدرك علمه إلا ببيان رسول الله (ص) الذي جعل إليه بيانه، قائل بما لا يعلم، وإن وافق قيله ذلك في تأويله ما أراد الله به من معناه، لأن القائل فيه بغير علم قائل على الله ما لا علم له به. وهذا هو معنى الحديث «من قال في القرآن برأيه فاصاب، فقد اخطأ» أي أنه اخطأ في فعله بقله فيه برأيه وإن وافق قيله عين الصواب عند الله، لأن قيله فيه برأيه ليس بقليل علم، وإن الذي قال فيه من قول حق وصواب، فهو قائل على الله ما لا يعلم، أثم بفعله ما قد نهي عنه وحُظر

(٦٦) المصدر نفسه، ج ٤، ص ٧٨.

(٦٧) المصدر نفسه، ج ٤، ص ٣٥٠.

(٦٨) ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأدياء أو طبقات الأدياء،

ج ٦، ص ٤٤٠ - ٤٤١.

(٦٩) الطبري، جامع البيان عن تأويل أي القرآن، ج ١، ص ٥.

عليه^(٧٠). ويقصد بالعلم هنا هو ما تتصل روايته بسند صحيح إلى رسول الله (ص) أو صحابته المقرين ممن كانوا يعنون بشؤون الدين.

ويذكر الطبري بعد ذلك بعض الأخبار التي رويت في الخفض على العلم بتفسير القرآن ومن كان يفسره من الصحابة، وبعض الأخبار التي غلط في تأويلها منكر المول في تأويل القرآن. ويناقش هذه الأخبار بأسلوب منطقي وأمثلة عديدة مما ورد عن السلف، فيقول إن الله تعالى إذ أمر عباده وحشهم على الاعتبار بأمثال آي القرآن والاتعاظ بمواعظه، مما يدل على أن عليهم معرفة تأويل ما لم يحجب عنهم تأويله من آيات «لأنه عال أن يقال لمن لا يفهم ما يقال له ولا يعقل تأويله: اعتبر بما لا فهم لك به ولا معرفة من القيل واليائ، إلا على معنى الأمر بأن يفهمه ويفقهه، ثم يتدبره ويعتبر به»^(٧١). ولا يجوز أن يقال: اعتبر بما لا لمن كان جاهلاً، أي بعلم معاني كلام العرب، ثم العرب عارفاً، وإلا بمعنى الأمر لمن كان بذلك منه جاهلاً، أي بعلم معاني كلام العرب، ثم يتدبره بعد، ويتعظ بحكمه وصنوف غيره. فإذا كان ذلك كذلك... فسر قول من أنكر تفسير المفسرين من كتاب الله وتنزيله، ما لم يحجب عن خلقه وتأويله^(٧٢). ويخلص إلى القول: إن تأويل جميع القرآن على ثلاثة أوجه: أحدها لا سبيل إلى الوصول إليه، وهو الذي استأثر الله بعلمه، وحجب علمه عن جميع خلقه، وذلك ما فيه من الخبر عن أجال حادثة وأوقات آتية كوقت قيام الساعة والنفخ في الصور، وما أشبه ذلك، فإنه تعالى استأثر بعلمها على خلقه. والوجه الثاني: ما خص الله بعلم تأويله نبيه (ص) دون سائر أمته، وهو ما فيه مما لعباده إلى علم تأويله الحاجة، مثل وجوه أمره: واجبه وندبه وارشاده، وصنوف نبيه ومبالغ فرائضه وحدودها، وما أشبه ذلك من الأحكام. والثالث منها: ما كان علمه عند أهل اللسان الذي نزل به القرآن، وذلك علم تأويل عربيته وإعرابه. فإذا كان الأمر كذلك فأحق المفسرين بإصابة الحق في تأويل القرآن الذي إلى علم تأويله للعباد السبيل، أوضحهم حجة فيما تأول وفسر^(٧٣).

وقد تمكّن الطبري بنهجه الذي سلكه في تأويل القرآن أن يجعل تفسيره جماع التفسير المأثور. وما ساعده على ذلك إحاطته باللغة العربية من حيث مفرداتها ومشتقاتها وأساليبها، وإطلاعه الواسع على الشعر العربي، ودرايته بالقراءات، إضافة إلى تخصصه بعلم الفقه والحديث. إذ كان كما يقول ابن النديم «علامة وقته وإمام عصر وقته زمانه... وكان متناً جميع العلوم: علم القرآن والنحو والشعر واللغة والفقه»^(٧٤). وكان أحد أئمة العلماء يحكم بقوله ويُسرع إلى رأيه لعرفته وفضله. وكان حافظاً لكتاب الله عارفاً بالفراءات مصيراً بالمعاني، فقيهاً في أحكام القرآن، عالماً بالسنة وطرقها وصحيحها وسفيهاها وناسخها ومنسوخها، عارفاً بآثقال الصحابة والتابعين ومن بعدهم في الأحكام

(٧٠) المصدر نفسه، ج ١، ص ٣٥.

(٧١) المصدر نفسه، ج ١، ص ٣٦.

(٧٢) المصدر نفسه، ج ١، ص ٣٧.

(٧٣) المصدر نفسه، ج ١، ص ٤١.

(٧٤) ابن النديم، الفهرست، ص ٣٤٠ - ٣٤١.

ومسائل الحلال والحرام، عارفاً بأيام الناس وأخبارهم^(٧٥). كما كان دقيقاً في نقل الروايات المختلفة وانتقاد ما يراه فيها من ضعف أو نقص، لا يرضى منها إلا ما يجمع عليه الرواة ويتفق مع حكم العقل والمنطق. وكان في مسائل العقائد الحساسة يأتي بالأراء المختلفة دون أن يبين رأيه فيها تاركاً ذلك للقارئ. وفي ذلك حياد وموضوعية كانت من أخص صفات الطبري إذا كتب في التفسير أو في التاريخ. وقد انعكست آراء الطبري الفقهية على تفسيره، إذ كان يذهب في جلّ مذاهبه إلى ما عليه الجماعة من السلف، وطريق أهل العلم المتسكين بالنسب، شديداً عليه مخالفتهم، ماضياً على متابعتهم، لا تأخذه في ذلك لومة لائم^(٧٦).

وللتعرف إلى النهج الذي سلكه الطبري في تفسيره وعرضه مختلف الروايات للخبر الواحد ونقدها وترجيح إحداها، نقل فيما يلي نص ما قاله في تأويل قوله تعالى ﴿... فمن شهد منكم الشهر فليصمه...﴾، إذ يقول: اختلف أهل التأويل في معنى شهود الشهر، فقال بعضهم: هو مقام المقيم في داره، قالوا: فمن دخل عليه شهر رمضان وهو مقيم في داره فعليه صوم الشهر كله، غاب بعد فساد أو أقام فلم يبرح.

ذكر من قال ذلك: (حدثنا) محمد بن حميد ومحمد بن عيسى الدامغاني، ثنا ابن الماركة عن الحسن بن يحيى، عن الضحّاك عن ابن عباس في قوله ﴿... فمن شهد منكم الشهر فليصمه...﴾ قال: هو إلهاله بالدار، يريد إذا هل وهو مقيم. (حدثني) يعقوب بن إبراهيم، قال: ثنا هشيم، قال: أخبرني حصين عن حماد، عن ابن عباس أنه قال في قوله ﴿... فمن شهد منكم الشهر فليصمه...﴾^(٧٧)، فإذا شهدوه وهو مقيم فعليه الصوم أقام أو سافر، وإن شهدوه وهو في سفر، فإن شاء صام، وإن شاء أفطر. (حدثني) يعقوب قال: ثنا ابن عُلَية عن أيوب عن محمد عن عبيدة في الرجل يدركه رمضان ثم يسافر، قال: إذا شهدت أوله فصم آخره، ألا تراه يقول ﴿... فمن شهد منكم الشهر فليصمه...﴾. (حدثني) يعقوب قال: ثنا ابن عُلَية عن هشام الفردوسي عن محمد بن سيرين قال: سألت عبيدة عن رجل أدرك رمضان وهو مقيم، قال: من صام أول الشهر فليصم آخره، ألا تراه يقول ﴿... فمن شهد منكم الشهر فليصمه...﴾. (حدثني) موسى قال: ثنا عمرو، قال: ثنا أسباط عن السري: أما من شهد منكم الشهر فليصمه، فمن دخل عليه رمضان وهو مقيم في أهله فليصمه، وإن خرج فيه فليصمه، فإنه دخل عليه وهو في أهله. (حدثني) المثنى قال: ثنا حجاج، قال: ثنا حماد، قال أخبرنا قتادة عن محمد بن سيرين عن عبيدة السَّلَمان عن علي فيما يحسب حماد، قال: من أدرك رمضان وهو مقيم لم يخرج فقد لزمه الصوم، لأن الله يقول ﴿... فمن شهد منكم الشهر فليصمه...﴾. (حدثنا) هناد بن السري قال: ثنا عبد الرحمن عن أسباط بن مسلم عن محمد بن سيرين قال: سألت عبيدة السَّلَمان عن قول الله ﴿... فمن شهد منكم الشهر فليصمه...﴾، قال: من كان مقيماً فليصمه، ومن أدركه ثم سافر فيه فليصمه. (حدثنا) هناد قال: ثنا وكيع

(٧٥) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ٢، ص ١٦٣.

(٧٦) بإقتوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأدياء أو طبقات الأدياء،

ج ٦، ص ٤٥٣.

(٧٧) القرآن الكريم، سورة البقرة، الآية ١٨٥.

عن ابن عون عن ابن سيرين عن عبيدة قال: من شهد أول رمضان فليصم آخره. (حدثنا) هناد قال: ثنا عبيدة عن سعد بن أبي عروبة عن قتادة أن علياً كان يقول: إذا أدركك رمضان وهو مقيم ثم سافر، فعليه الصوم. (حدثنا) هناد قال: ثنا عبد الرحمن عن عبيدة الضبي عن إبراهيم قال: إذا أدركك رمضان فلا تسافر فيه، فإن صمت فيه يوماً أو اثنين ثم سافرت فلا تفطر، صُمه. (حدثنا) ابن المثنى قال: ثنا محمد بن جعفر، قال: ثنا شعبة عن عمرو بن مرة عن أبي البخري قال: كنا عند عبيدة فقرأ هذه الآية ﴿... فمن شهد منكم الشهر فليصمه...﴾ قال: من صام شيئاً منه في المصر فليصم بقبته إذا خرج، قال: وكان ابن عباس يقول: إن شاء صام وإن شاء أفطر. (حدثنا) محمد بن بشار قال: ثنا عبد الوهاب، وحدثني يعقوب بن إبراهيم قال: ثنا ابن عُلية، قالاً جميعاً: ثنا أيوب عن أبي زيد عن أم درة قالت: أتيت عائشة في رمضان، قالت: من أين جئت؟ قلت: من عند أخي حُنين، قالت: ما شأنه؟ قلت: ودعته يريد يرتحل، قالت: فافترقه السلام ومريه فليقم، فلو أدركني رمضان وأنا ببعض الطريق لأقمت له. (حدثنا) هناد قال: ثنا اسحاق بن عيسى، عن أفلح عن عبد الرحمن قال: جاء إبراهيم بن طلحة إلى عائشة يسلم عليها، قالت: وأين تريد؟ قال: أردت العمرة، قالت: فجلست حتى إذا دخل عليك الشهر خرجت فيه. قال: قد خرج ثقلي، قالت: اجلس حتى إذا أفطرت فاتخرج، يعني شهر رمضان.

وقال آخرون: فمن شهد منكم الشهر فليصم ما شهد منه. ذكر من قال بذلك:

(حدثنا) هناد بن السري قال: ثنا شريك عن أبي اسحاق أن أبا ميسرة خرج في رمضان، حتى إذا بلغ القنطرة دعا ماء فشرب. (حدثنا) هناد قال حدثنا جرير عن مغيرة قال: خرج أبو ميسرة في رمضان مسافراً فمرّ بالفرات وهو نائم فاخذ منه كفاً فشربه وأفطر. (حدثنا) هناد قال: ثنا وكيع عن سفيان عن أبي اسحاق عن مرثد أن أبا ميسرة سافر في رمضان فأفطر عند باب الجسر. هكذا قال هناد عن مرثد وإنما هو أبو مرثد. (حدثني) محمد بن عمار الأسدي قال: ثنا عبيد الله بن موسى، قال: أخبرنا إسرائيل عن أبي اسحاق عن مرثد أنه خرج مع أبي ميسرة في رمضان، فلما انتهى إلى الجسر أفطر. (حدثنا) هناد وأبو هشام قالوا: عن المسعودي عن الحسن بن سعد عن أبيه قال: كنت مع علي في ضيعة له على ثلاث من المدينة، فخرجنا نريد المدينة في شهر رمضان، وعلي راكب وأنا ماش، قال فصام. قال هناد وأفطرت. قال أبو هشام: وأمرني فافطرت. (حدثنا) هناد قال: ثنا عبد الرحمن عن عبد الرحمن بن عتبة عن الحسن بن سعد عن أبيه قال: كنت مع علي بن أبي طالب وهو جاء من أرض له فصام، وأمرني فافطرت، فدخل المدينة ليلاً وكان راكباً وأنا ماش. (حدثنا) هناد قال: ثنا وكيع، وحدثنا ابن بشار قال ثنا ابن مهدي، قالاً جميعاً: ثنا سفيان عن عيسى بن أبي عزة عن الشعبي أنه سافر في شهر رمضان فأفطر عند باب الجسر. (حدثنا) ابن بشار قال: ثنا عبد الرحمن قال: قال لي سفيان: أحب إلي أن تمته. (حدثنا) ابن المثنى قال: ثنا محمد بن جعفر عن شعبة قال: سألت الحكم وحماداً وأردت أن أسافر في رمضان، فقالا لي: أخرج. وقال حماد: قال إبراهيم: أما إذا كان العشر فأحب إلي أن يقيم. (حدثنا) ابن المثنى قال: ثنا أبو الوليد قال: ثنا حماد عن قتادة عن الحسن وسعيد بن المسيب

قالا: من أدرك الصوم وهو مقيم ثم سافر، قالاً: إن شاء أفطر.

وقال آخرون: ﴿... فمن شهد منكم الشهر فليصمه...﴾ يعني فمن شهد عاقلاً بالغاً مكلفاً فليصمه. ومن قال ذلك أبو حنيفة وأصحابه، كانوا يقولون: من دخل عليه شهر رمضان وهو صحيح عاقل بالغ فعليه صومه، فإذا جُزَّ بعد دخوله عليه وهو بالصفة التي وصفنا ثم أفاق بعد انقضاء لزمه قضاء ما كان فيه من أيام الشهر مغلوباً على عقله، لأنه كان ممن شهد وهو ممن عليه فرض. قالوا: وكذلك لو دخل عليه شهر رمضان وهو مجنون إلا أنه ممن لو كان صحيح العقل كان عليه صومه، فلن ينقضي الشهر حتى صحَّ وبراَّ أو أفاق قبل انقضاء الشهر بيوم أو أكثر من ذلك، فإن عليه قضاء صوم الشهر كله سوى اليوم الذي صامه بعض إفاقته، لأنه ممن شهد الشهر. قالوا: ولو دخل عليه شهر رمضان وهو مجنون فلم يبق حتى انتقضى الشهر كله ثم أفاق لم يلزمه قضاء شيء منه، لأنه لم يكن ممن شهد مكلفاً صومه. وهذا تأويل لا معنى له، لأن المجنون إن كان يسقط عمن كان به فرض الصوم من أجل فقد صاحبه عقله جميع الشهر، فقد يجب أن يكون ذلك سبيل كل من فقد عقله جميع شهر الصوم. وقد أجمع الجميع على أن من فقد عقله جميع شهر الصوم بإغواء أو برسام، ثم أفاق بعد انقضاء الشهر، أن عليه قضاء الشهر كله، لم يخالف ذلك أحد يجوز الاعتراض به على الأمة. وإذا كان إجماعاً فالواجب أن يكون سبيل كل من كان زائلاً العقل جميع شهر الصوم سبيل المغمى عليه. وإذا كان ذلك كذلك كان معلوماً أن تأويل الآية غير الذي تأولوا قالوه هذه المقالة من أن شهود الشهر أو بعضه مكلفاً صومه. وإذا بطل ذلك فتأويل المتأول الذي زعم أن معناه: فمن شهد أوله مقبياً حاضراً فعليه صومه جميعه أبطل وأفسد، لتظاهر الأخبار عن رسول الله (ص) أنه خرج عام الفتح من المدينة في شهر رمضان، بعدما صام بعضه، وأفطر وأمر أصحابه بالإفطار. (حدثنا) هناد قال: ثنا أبو الأحوص عن منصور عن مجاهد عن ابن عباس قال: سافر رسول الله (ص) في رمضان من المدينة إلى مكة، حتى إذا أتى عُسفان نزل به، فدعا بإناء فوضعه على يده ليراه الناس، ثم شربه. (حدثنا) ابن حميد وسفيان بن وكيع قالوا: ثنا جابر عن منصور عن مجاهد عن طاووس عن ابن عباس عن رسول الله (ص) بنحوه. (حدثنا) هناد وأبو كريب قالوا: ثنا يونس بن بكير قال: ثنا ابن اسحق، قال: حدثني الزهري عن عبيد الله بن عبد الله بن عتبة عن ابن عباس قال: مضى رسول الله (ص) لسفر عام الفتح لعشر مضين من رمضان، فصام رسول الله (ص) وصام الناس معه، حتى إذا أتى الكدبر ما بين عُسفان وأفج أفطر. (حدثنا) هناد وأبو كريب قالوا: ثنا عبدة عن محمد بن إسحاق عن الزهري عن عبيد الله بن عبد الله عن ابن عباس قال: خرج رسول الله (ص) لعشر أو لعشرين مضت من رمضان عام الفتح فصام حتى إذا كان بالكدبر أفطر. (حدثنا) ابن بشار قال: ثنا سالم بن نوح قال: ثنا عمر بن عامر عن قتادة عن أبي نظرة عن أبي سعيد الخدري قال: خرجنا مع النبي (ص) لثمان عشر مضت من رمضان، فمنا الصائم ومنا المفطر، فلم يعب المفطر على الصائم ولا الصائم على المفطر، فإذا كان فاسدين هذان التأويلان بما عليه دللنا من فسادهما فتبين أن الصحيح من التأويل هو الثالث،

وهو قول من قال ﴿... فمن شهد منكم الشهر فليصمه...﴾ جميع ما شهد منه مقيساً، ﴿... ومن كان مريضاً أو على سفر فعدة من أيام أخر...﴾ وتأويل قوله تعالى ﴿... ومن كان مريضاً أو على سفر فافطر فعليه سفر نعمة من أيام أخر...﴾، يعني تعالى ذكره بذلك: ومن كان مريضاً أو على سفر فافطر فعليه صيام عدة الأيام التي أفطرها من أيام أخر غير أيام شهر رمضان^(٨٠).

لقد استطاع الطبري لسعة علمه بالحديث والمذاهب الفقهية ان يجمع بين الرواية والرأي، وقد اتخذ موقفاً وسطاً بين اتجاهي التفسير، معتمداً على معرفته باللغة العربية من حيث إعرابها وأساليبها البلاغية، مما جعل تفسيره يلقى قبولاً في أوساط العلماء والفقهاء على مر العصور. وقد حمل مشرقاً ومغرباً، وقرأه كل من كان في وقته من العلماء، وكل فضله وقدمه^(٨١). وقال عنه الفقيه المجتهد أبو بكر محمد بن اسحاق بن خزيمة المتوفى سنة ٣١١ هـ، بعد ان نظر فيه من أوله إلى آخره «ما أعلم على أديم الأرض أعلم من محمد بن جرير»^(٨٢). وقال عنه الفقيه أبو حامد أحمد بن أبي طاهر: لو سافر رجل إلى الصين حتى يحصل له كتاب تفسير محمد بن جرير لم يكن ذلك كثيراً^(٨٣). وقال عنه الفقيه المحدث أبو زكريا يحيى بن شرف المتوفى سنة ٦٧٦ هـ: أجمعت الأمة على انه لم يصنف مثل تفسير الطبري^(٨٤). وقال عنه الجلال السيوطي عبدالرحمن بن أبي بكر الفقيه المؤرخ المتوفى سنة ٩١١ هـ: وكتابه أجل التفاسير وأعظمها، فإنه يتعرض لتوجيه الأقوال وترجيح بعضها على بعض، والإعراب والاستنباط، فهو يفوق بذلك على تفاسير الأقدمين^(٨٥).

ويظهر ان الطبري كان يزمع ان يجعل تفسيره أكثر تفصيلاً، إلا ان طلابه استكثروا سعته فاختصره إلى ما هو عليه. فقد روى الخطيب البغدادي «أن أبا جعفر الطبري قال لأصحابه: أتنشطون لتفسير القرآن؟ قالوا: كم يكون قدره؟ فقال: ثلاثون ألف ورقة، فقالوا: هذا مما تنفي الأعمار قبل تمامه. فاختصره في نحو ثلاثة آلاف ورقة»^(٨٦).

وقد طبع الكتاب كاملاً لأول مرة في المطبعة الأميرية في بولاق في مصر سنة ١٣٢٢ هـ في ثلاثين جزءاً^(٨٧).

(٧٨) المصدر نفسه، الآية ١٨٥.

(٧٩) الطبري، جامع البيان من تأويل آي القرآن، ج ٢، ص ١٤٦ - ١٤٩.

(٨٠) ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأدياب أو طبقات الأدياب، ج ٦، ص ٤٣٩.

(٨١) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ٢، ص ١٦٤.

(٨٢) المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٦٣.

(٨٣) حاجي خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، ج ١، ص ٤٣٧.

(٨٤) المصدر نفسه.

(٨٥) الخطيب البغدادي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٦٣.

(٨٦) يوسف إبان سركيس، معجم المطبوعات العربية والمصرية: وهو شامل لأسماء الكتب المطبوعة في =

رابعاً: الطبري المؤرخ

مقدمة

بلغ التدوين التاريخي عند العرب في القرن الثالث ذروته ممثلاً بكتاب تاريخ الرسل والملوك للإمام الفقيه المؤرخ أبي جعفر محمد بن جرير الطبري، الذي أراد لكتابه هذا أن يكون متمماً لكتابه العظيم في التفسير جامع البيان عن تأويل القرآن. ولعل هذا ما يفسر لنا الوضوح ودقة التحري وتعدد الروايات مما اتسم به تاريخه. والواقع أن كتابه المعزز بالأسانيد صار مصدراً أساسياً لمن جاء بعده من المؤرخين.

وقد يكون من المستحسن أن نعرض بإيجاز الطرق التي اتبعتها مؤرخو القرن الثالث في تدوين التاريخ، قبل أن نبحت في كتاب الطبري التاريخي. فقد سلك معظم مؤرخي القرن المذكور في عرض المادة التاريخية بطريقتين رئيسيتين، تقوم الأولى على عرض الحوادث والأخبار بحسب سنوات وقوعها بحيث تجمع الحوادث في سنة حدوثها، وتُعرف بالطريقة الحولية. ويقول المستشرق روز نقال إن كتابة التاريخ على طريقة الحوليات معروفة في الكتب الإغريقية^(٨٦)، وهو يشير بذلك إلى تأثر المؤرخين العرب في طريقتهم الحولية بما جاء في الكتب المذكورة. إلا أن المؤرخ عبد الحميد العبادي، يؤكد في كتاب علم التاريخ لهرنشو الذي ترجمه إلى العربية أن كتابة التاريخ بحسب سنوات وقوع الحوادث قد ابتكرها مؤرخو المسلمين ولم ينقلوها عن اليونان أو الروم^(٨٧). وسوف نرى أن بعض قدامى المؤرخين ممن سبقوا الطبري، كتبوا تواريخهم بهذه الطريقة. وما يؤخذ على الطريقة الحولية أنها تشتت الخبر أو الحادث وتجزّؤه، فإن الحادث الذي يستغرق أكثر من سنة تتجزأ روايته فيذكر متفرقاً في حوادث السنوات التي استغرق حدوثه فيها. إلا أنها مع ذلك أكثر تقدماً من تاريخ الخبر من حيث أنها ضمنت على الأقل الاستمرار الظاهري، وتنسيق مواد متنوعة، وهي خصائص لا تتوافر في أسلوب رواية الخبر.

وقد تنبّه أحد كبار مؤرخينا القدماء أبو الحسن عز الدين محمد المعروف بإبن الأثير المتوفى سنة ٦٣٠ هـ إلى عيب الطريقة الحولية، فقال في مقدمة كتابه الكامل في التاريخ: ورأيتهم - أي المؤرخين الذين سبقوه وساروا على الطريقة الحولية - يذكرون الحادثة الواحدة في سنين... فتأتي الحادثة مقطعة لا يحصل منها على غرض ولا تفهم إلا بعد إمعان النظر، فجتمعت أنا الحادثة الواحدة في موضوع واحد، وذكرت كل شيء منها في أي شهر أو

= الأقطار الشرقية والغربية مع ذكر أسماء مؤلفيها ولغة من ترجمتهم وذلك من يوم ظهور الطباعة إلى نهاية السنة الهجرية ١٣٣٩ الموافقة لسنة ١٩١٩ ميلادية (القاهرة: مطبعة سركيس، ١٩٢٨)، ج ٢، ص ١٢٣١.
(٨٧) فرانز دورنتال، علم التاريخ عند المسلمين، ترجمة صالح أحمد علي، مراجعة محمد توفيق حسين (بغداد: مكتبة المشي، ١٩٦٣)، ص ٢٧٤.
(٨٨) فوسي جان كوب هرنشو، علم التاريخ، ترجمه عبد الحميد عبادي وعلق حواشيه وأضاف إليه فصلاً في التاريخ عند العرب (القاهرة: لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٣٧)، ص ٦٥.

سنة كانت، فأنت متناسقة متتابعة. . . وذكرت في كل سنة لكل حادثة كبيرة مشهورة ترجمة تخصها. فأما الحوادث الصغار. . . فأني أفردت لجميعها ترجمة واحدة في آخر كل سنة^(٨٩).

أما الطريقة الأخرى لعرض المادة التاريخية فلإننا نقوم على عرض الأخبار والحوادث وربطها بسياق تاريخي متصل على أساس العهود. وتعتبر هذه الطريقة متقدمة على الطريقة الحولية.

ورغم عناية أولئك المؤرخين بكلتا الطريقتين، بضبط الحوادث من حيث اسنادها وتوثيقها، فانهم صرفوا جُلَّ اهتمامهم إلى شؤون السلطة الحاكمة. إذ اقتصروا في ما دونه من الأخبار على الأفراد من خلفاء، ووزراء وقادة، وعلى حوادث الحروب والقتال، من غير تحليل أو تحليل، فضلاً عن إهمال شؤون عامة الناس وتأثيرهم في مجرى الأحداث. فلم يدونوا شيئاً كافياً عن أحوالهم الاجتماعية والاقتصادية والفنية إلا نادراً وعرضاً. ومع اهتمامهم بأخبار السلطة ورجالها، فإن ما أورده عن هؤلاء تغلب عليه النظرة السطحية والاهتمام بالمظاهر دون تعصي ما وراءها من حوافز وأسباب، وما ترتب عليها من نتائج. ولكن مع هذا، فإن ما حدث من تطور في تدوين التاريخ كان تمهيداً للمؤرخ العربي ابن خلدون لأن يصل في مقدمته المشهورة إلى المفهوم الصحيح لعلم التاريخ، وما ذكره فيها من آراء تاريخية لا تكاد تختلف عن الآراء الحديثة^(٩٠).

تاريخ الطبري

اشتهر كتاب الطبري في التاريخ كثيراً، وقد أثنى عليه وعلى مصنفه عدد من قدامى المؤرخين. قال عنه علي بن الحسين السموذي في معرض إشارته إلى ما صنف من كتب التاريخ: «الزاهي على جميع المؤلفات، والزائد على الكتب المصنّفات، وقد جمع أسواع الأخبار، وحوى فنون الآثار، واشتمل على صنوف العلم، وهو كتاب تكثر فائدته وتنفع عائدته، وكيف لا يكون ذلك ومؤلفه فقيه عصره وناسك دهره، إليه انتهت علوم فقهاء الأمصار وحلة السنن والآثار»^(٩١). وقال عنه ياقوت الحموي بعد أن ذكر محتوياته: «وهذا الكتاب من الأفراد في الدنيا فضلاً وتباهة، وهو يجمع كثيراً من علوم الدين والديانة»^(٩٢). وقال عنه القاضي ابن خلكان عن الطبري وتاريخه (أو كتابه): «كان ثقة في نقله، وتاريخه أصح التاريخ وأتبعه»^(٩٣).

(٨٩) ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج ١، ص ٤.

(٩٠) جيزيف هبل، الحضارة العربية، ترجمة إبراهيم أحمد المدوي؛ مراجعة حسين مؤنس، الألف كتاب، ٨٨ (القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٥٦)، ص ١٠٤.

(٩١) أبو الحسن علي بن الحسين السموذي، مروج الذهب ومعادن الجوهر (مصر: المطبعة البهية المصرية، ١٣٤٦ هـ)، ج ١، ص ٦.

(٩٢) ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأديباء أو طبقات الأديباء، ج ٦، ص ٤٤٥.

(٩٣) ابن خلكان، ولغات الأعيان وأنباء أئمة الزمان، ج ٣، ص ٣٣٢.

اعتمد الطبري في تصنيف كتابه التاريخي على ثقافته الواسعة ومعلوماته الغزيرة التي أحاط بها كعالم نابه، يضاف إلى ذلك معاصرته قسماً كبيراً من أحداثه وحوادثه. وقد نقل أخباراً كثيرة عن روايات الأولين مع ذكر أسانيدها. ومن أهم من روى عنهم: عروة بن الزبير الأسدي القرشي، أحد فقهاء المدينة، وكان عالماً بالمغازي، سكن البصرة مدة، ثم مات في المدينة في سنة ٩٤ هـ؛ وهو أخو عبدالله بن الزبير^(٩٤). وشرحيل بن سعد الخطمي المدني، أحد العلماء بالمغازي والديريين، ومن رواية الحديث، توفي سنة ١٢٣ هـ^(٩٥). ومحمد بن اسحاق الملقب المدني أقدم مؤرخي العرب وله كتاب في السيرة النبوية رواها عنه ابن هشام، توفي سنة ١٥٠ هـ^(٩٦). وهشان بن عروة بن الزبير القرشي العالم بالأنساب، وأحد محدثي المدينة ورواة الأخبار، توفي سنة ١٤٦ هـ^(٩٧). وأبو مخنف لوط بن يحيى الأزدي المتوفى سنة ١٥٧ هـ، النسابة وأشهر الإخباريين في ما يختص بأخبار فتوح العراق^(٩٨). وسيف بن عمر الأسدي التميمي، وهو من أصحاب البير وله كتب في الفتوح وحروب الردة والجليل، وقد توفي عام ٢٠٠ هـ^(٩٩). وهشام بن محمد السائب الكلي النسابة المشهور، وقد ألف في أخبار الإسلام وتاريخ الخلفاء، والأنساب، توفي سنة ٢٠٦ هـ^(١٠٠). ومحمد بن عمر الواقدي السهمي المدني، وهو من أقدم المؤرخين العرب ومن حفاظ الحديث، صنف في المغازي والفتوح والطبقات، توفي سنة ٢٠٧ هـ^(١٠١). وإليه بن عدي بن عبد الرحمن الطائي الكوفي، وكان عالماً بالشعر والتاريخ والأنساب، صنف في الطبقات والطوائف، توفي سنة ٢٠٧ هـ^(١٠٢). ومحمد بن سعد الزهري المتوفى سنة ٢٣٠ هـ، وهو الحافظ المحدث المؤرخ، صاحب كتاب الطبقات الكبرى^(١٠٣). وعمر بن شبة بن عبيد النميري، كان راوية للأخبار وعالماً بالأخبار، وفقهاً أديباً، توفي سنة ٢٦٢ هـ^(١٠٤).

وعلى ذلك تكون مصادر كتاب تاريخ الطبري كلها عربية صرفاً، وقد أخذ من كل من هؤلاء الرواة ما اختص به من الأخبار والأحداث والمعلومات الأخرى.

-
- (٩٤) أبو محمد عبدالله بن مسلم بن قتيبة، المعارف، حققه وقدم له ثروت عكاشة (الناصرة: مطبعة دار الكتب، ١٩٦٠)، والزركلي، الأعلام: قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين، ج ٥، ص ١٧، وفيه أنه توفي سنة ٩٣ هـ.
- (٩٥) الزركلي، المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٣٣.
- (٩٦) ابن النديم، الفهرست، ص ١٤٢.
- (٩٧) ابن قتيبة، المعارف، ص ٢٢٣.
- (٩٨) ابن النديم، المصدر نفسه، ص ١٤٣، والزركلي، الأعلام: قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين، ج ٦، ص ١١.
- (٩٩) ابن النديم، المصدر نفسه، ص ١٤٣، والزركلي، المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٢٠.
- (١٠٠) ابن النديم، المصدر نفسه، ص ١٤٦ - ١٤٩.
- (١٠١) المصدر نفسه، ص ١٥٠، والزركلي، المصدر نفسه، ج ٧، ص ٢٠٠.
- (١٠٢) ابن النديم، المصدر نفسه، ص ١٥١ - ١٥٢.
- (١٠٣) ابن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ٣، ص ٤٧١ - ٤٧٤.
- (١٠٤) ابن النديم، المصدر نفسه، ص ١٦٩، وابن خلكان، المصدر نفسه، ج ٣، ص ١١٤.

حدد الطبري مضامين كتابه في مقدمته التي وضعها لكتابه، بقوله «وأنا ذاكر في كتابي هذا من ملوك كل زمان من لدن ابتداء ربنا جلّ جلاله خلق خلقه إلى حال فناتهم، من انتهى إلينا خبره... مقرونًا ذكر ذلك من أنا وذاكره في كتابي هذا بذكر زمانه، وجلّ ما كان من حوادث الأمور في عصره... بوجيز الدلالة غير طويل، إذ لم نقصد بكتابتنا هذا قصد الاحتجاج بذلك، بل ذكرنا من تاريخ الملوك الماضية وجلّ من أخبارهم، وأزمان ومبالغ ولاياتهم والكاثر من الأحداث في أعصارهم...»^(١٠٥).

والواقع أن الكتاب تضمّن إلى جانب ما ذكرناه من مواضيع أكد عليها الطبري نفسه، مواضيع أخرى تتصل بأخبار عصره وأحداث أيامه. أي أنه أرخ المدة التي عاشها أيضاً، ويعتبر هذا القسم أثقل ما جاء في الكتاب من المعلومات التاريخية. وقد انتهى الطبري من كتابه بعد أن ذكر ما وقع من أحداث في سنة ٣٠٢ هـ حتى نهايتها^(١٠٦). ويقول ياقوت الحموي إن الطبري فرغ من تصنيفه في يوم الأربعاء من شهر ربيع الآخر سنة ٣٠٣ هـ وقطعه على آخر سنة ٣٠٢ هـ^(١٠٧).

وقد أتبع الطبري في عرض مادة كتابه التاريخية طريقة الترتيب الزمني للحوادث على السنين، أي الطريقة الحولية. وهو لم يتكرر هذه الطريقة، فقد سبقه مؤرخون آخرون إلى ذلك. يقول ابن التديم إن الميثم بن عدي ألف كتاباً في التاريخ مرتباً حسب السنين^(١٠٨). كما أن كتاب تاريخ خليفة بن خياط وضع على الطريقة نفسها. والاثنان أقدم من الطبري، وقد أشرنا آنفاً إلى أن الميثم بن عدي هو أحد المصادر التي اعتمد عليها الطبري. لقد جعل الطبري لكل سنة تاريخها يسرد فيه ما وقع فيها من أحداث من بدايتها حتى انتهائها. وتتوقف التفاصيل التي يوردها على أهمية الحدث من وجهة نظره، وما يتوافر لديه من المعلومات المؤيعة عنه. ثم ينتقل إلى السنة التي تليها، وهكذا حتى يبلغ مطلع القرن الرابع، كما أشرنا آنفاً. وهو يبدأ في أول كل سنة بقوله: ثم دخلت سنة كذا، ويضيف أحياناً: ذكر الخبر عما كان فيها من الأحداث، أو ما في معناه من العبارات. وإذا ما ذكر حدثاً مهماً أفرد له عنواناً خاصاً.

واعتاد الطبري أن يورد الحوادث والأخبار منفصلة بعضها عن بعض، مستعملاً عبارة «فمن ذلك» أو «وفيهما». ومثل هذه العبارات هي الروابط الوحيدة بين الأخبار التي وقعت في خلال السنة التي يؤرخ أحداثها وأخبارها.

(١٠٥) أبو جعفر محمد بن جرير الطبري، تاريخ الطبري: تاريخ الرسل والملوك، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، ذخائر العرب؛ ٣٠ (القاهرة: دار المعارف، ١٩٦٠-١٩٦٨)، ج ١، ص ٣-٨.
(١٠٦) المصدر نفسه، ج ١، ص ١٥٠-١٥١.
(١٠٧) ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأدياء أو طبقات الأدياء، ج ٦، ص ٤٢٦.
(١٠٨) ابن التديم، الفهرست، ص ١٥٢.

أما فيما يتعلق بالخلفاء، فقد درج على أن يضع عنواناً كاملاً لكل خليفة تنطوي تحته أخباره في تلك السنة، ويتم بصفة خاصة بحوادث المبيعة، والولاية بالعهد ويحرص على ذكر نصوص العهود الخاصة بذلك. وعند وفاة الخليفة يجمل ترجمته وما عُرف عنه واشتهر به. ويذكر سبب وفاته ومدة خلافته وما بلغه من عمره، وما قيل فيه من رثاء. ولا بد من أن يذكر اسم من تولى الحج بالناس في كل سنة، ويشير إلى بعض الحوادث الطبيعية كالزلازل والفيضانات والأوبئة التي وقعت في أنحاء الدولة العربية. وما صادف الحجاج من مصاعب ومشاكل في موسم السنة، ويؤكد على قلة المياه ووفرتها. كما يذكر أحياناً وفيات بعض الأمراء والقادة أو الأعيان من العلماء والفقهاء والأدباء والشعراء ممن توفوا فيها.

وغلبت على الطبري طريقة المحدثين ومنهجهم في التحري عن صدق الحديث وروايته، فاهتم بتعدد الروايات عن الخبر الواحد، وبإسناد كل منها إلى صاحبها. وذلك لأنه كان فقيهاً مجتهداً ومحدثاً ثقة وقد بلغ مرتبة عالية في الرواية الفقهية، مما أثر على أسلوبه في كتابة التاريخ بدقة وحرص، وجعل لكتابه مكانة مرموقة دائمة في الأوساط الفكرية، واتخذ من جاء بعد مثلاً يحتذى في كتابة التاريخ. بل إن الناس عنواناً به كثيراً حتى ليكاد يكون عباد كل مؤرخ جاء بعده^(١٠٩). ويذهب المستشرق هاملتون غي أبعد من ذلك بقوله «وكتابه، بما يتمتع به من صدق وشمول، يعني لنا خاتمة حقبة كاملة، ولا نجد بعده مصنفًا يأخذ على عاتقه من جديد جمع المواد عن تاريخ صدر الإسلام، والنظر فيها. وإنما المصنفون بعده، إما نقله للروايات من تاريخ الطبري، وإما مؤرخون من حيث انتهى الطبري»^(١١٠).

والواقع أن أهمية الطبري التاريخية لا تدانيها أهمية أي مؤرخ آخر سبقه أو جاء بعده، إذ إنه بذل جهوداً جبارة في اختيار الروايات الموثوق بها المتفق عليها من بين الروايات العديدة عن أحداث التاريخ العربي منذ ظهور الإسلام حتى نهاية القرن الثالث، وهي الحقبة التي انتهى عندها الطبري في تاريخه. وقد رتبها منسقة بحسب سنوات حدوثها، مما وفر كثيراً من الوقت والجهد على من جاء بعده من مؤرخي ودارسي التاريخ العربي الإسلامي. وقد احتفظ لنا الطبري، إضافة إلى ما ذكره من حوادث وأخبار، بكثير من نصوص العهود، والأشعار، والأقوال؛ وقد نسب كل قول أو شعر إلى قائله، وأثبت مقتطفات من كتب لم تصلنا، وكلها ذات قيمة تاريخية مهمة.

إن تحري الطبري الدقة، وحياده في الروايات التي يذكرها، كفاه مؤونة بيان رأيه فيها، تاركاً للقارئ أن يختار ما يراه من تلك الروايات والآراء، إلا إذا كان له رأي يختلف عما رواه، فيرويهِ عن لسانه بقوله: ويقول أبو جعفر...

(١٠٩) أحمد أمين، ظهر الإسلام، ٤ ج (القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، ١٩٦٢)، ج ٢، ص ٢٠٤.

(١١٠) هاملتون الكسندر روسكن غي، دراسات في حضارة الإسلام، تحرير ستانفورد شو ووليم بولك، ترجمة إحسان عيسى، محمد يوسف نجم وعمود زايد (بيروت: دار العلم للملايين، ١٩٦٤)، ص ١٥٦.

ومن الجدير بالذكر ان نشير إلى جزالة أسلوب الطبري، إذ رغم ان كتابه تاريخي في أساسه، فإنه كتب بأسلوب شيق احتوى على ثروة أدبية ولغوية غزيرة، وذلك عند عرضه الروايات المختلفة لكثير من الأحداث بلغتها الأصلية البليغة، وبأسلوبها السهل المتع. كما ان معانيته لقسم غير قليل من الأحداث المهمة واطلاعه على تفاصيلها بنفسه زاد في قيمة كتابه وأهميته.

وبخلاصة ما يمكن قوله عن الطبري المؤرخ إنه كانت تغلب عليه الرغبة في أن تكون جميع الأخبار والأقوال معززة بأسانيدھا، ويحرص على أن يكون ما يقدمه من المادة التاريخية يعتمد على مصادر معتمدة. ولذا نراه يروي الخبر الواحد، في كثير من الأحيان، عن أكثر من رواية واحد، ولو تبينت روايتهم، تاركاً للقارىء أن يستنتج ما يراه، إلا إذا كان له رأي خاص حول موضوع معين فإنه يبدلي به بتواضع، بعد ان يستنفد جميع الروايات. وواضح تأثر الطبري في طريقته هذه القائمة على جمع الأخبار والأقوال دون حكم أو تأويل، بأسلوب المحدثين، ولا غرابة فهو من كبار المحدثين.

وكان حرص الطبري على تيسير المادة التي يقدمها إلى قارىء قد دفعه إلى ان يميزها ليسهل له الاحاطة بها. ولم تكن التجزئة تقوم على نوع المادة وكميتها، وإنما على زمن حدوثها. فدرج على عرض الأحداث التي وقعت في كل سنة رغم انها قد تكون غير مرتبطة بعضها ببعض، ورغم انها جزء من الخبر لا كله.

ونراه يركز اهتمامه على الأشخاص والحروب والوقائع الحربية، فيُظهر الأحداث كأنها نتائج أعمال الخلفاء والقادة وحدهم، ومع ان ذلك يصدق في بعض الأحوال، إلا ان هناك عوامل عديدة أخرى اقتصادية واجتماعية أثرت في تكوين تلك الأحداث تتصل بذوي العلاقة بها من الناس ويمكن حدوثها.

وبلاحظ انه لم يذكر شيئاً عن نواحي التقدم الثقافي ومظاهر الحياة الأخرى التي ازدهرت في أيامه سواء في مدينة السلام أو في سامراء. ولكن لا يفرين عن البال أن ذلك كان شأن مؤرخي عصره ومن جاء بعدهم إلى أمد طويل. وفضلاً عن ذلك فقد أغفل أخبار الجانب الغربي من العالم العربي وحوادثه، فلم يذكر شيئاً عن أفريقيا والمغرب والأندلس، مما تلافاه ابن الأثير بعده في تاريخه.

على أن ما أسبغه الطبري على كتابه من تدقيق المتكلمين وطول نفسهم، وما للفقهاء دقة وحج للنظام، وما للسياسي القانوني العملي من بصيرة في الأمور السياسية، أدى إلى إحلاله مكانة مرموقة دائمة ومتزايدة في الأوساط الفكرية، وان دقته وطريقته أكسبنا كتابه ميزة مهمة جعلته مثلاً يحتذى به في كتابة التاريخ^(١١١).

(١١١) روزنتال، علم التاريخ عند المسلمين، ص ١٨٦ - ١٨٧.

ويبدو ان الطبري قال لطلابه عن كتابه هذا نحو ما ذكره عن كتابه في تفسير القرآن الكريم، فأجابوه بمثل ذلك فاختصره في نحو مما اختصر التفسير^(١١٦).

خامساً: كتب الطبري الأخرى

تدل مصنفات الطبري التي وصلتنا على تعدد معارفه وعمقها وسعة اطلاعه في كل ما بحثه وصنّف فيه من المواضيع وتدل أيضاً على انه كان عالماً دينياً بارعاً في العلوم القرآنية والحديث والفقه، كما كان مؤرخاً قديراً واسع الاطلاع. قال عنه ابن النديم «علامة وقته وإمام عصره وبقية زمانه... وكان متقناً في جميع العلوم: علم القرآن والنحو والشعر واللغة والفقه، كثير الحفظ»^(١١٧). وقال عنه ياقوت الحموي «كان الطبري عالماً بالفقه والحديث والتفسير والنحو واللغة والقروض، وله في جميع ذلك تصانيف فاق بها على سائر المصنفين»^(١١٨). وقال أيضاً «وكان أبو جعفر قد نظر في المنطق والحساب والجبر والمقابلة... وكان كالغاري الذي لا يعرف إلا القرآن، وكما المحدث الذي لا يعرف إلا الحديث، وكالفقيه الذي لا يعرف إلا الفقه، وكالتحوي الذي لا يعرف إلا النحو، وكالحاسب الذي لا يعرف إلا الحساب. وكان عاملاً للعبادات جامعاً للعلوم، وإذا جمعت بين كتبه وكتب غيره وجدت لكنه فضلاً على غيرها»^(١١٩). ووصفه ابن خلكان بقوله «كان إماماً في فنون كثيرة منها التفسير والحديث والفقه والتاريخ وغير ذلك، وله مصنفات في علم عديدة تدل على سعة علمه وغزارة فضله»^(١٢٠). وقال عنه ابن الجوزي «وكان قد جمع من العلوم ما رأس به أهل عصره، وكان حافظاً للقرآن، بصيراً بالمعاني، عالماً بالسُنن، فقيهاً في الأحكام، عالماً باختلاف العلماء، خبيراً بأيام الناس وأخبارهم، وتصانيفه كثيرة منها كتاب التاريخ وكتاب التفسير، وتعليق الآثار إلا انه لم يتم تصنيفه، وله في أصول الفقه وفروعه كتب كثيرة»^(١٢١).

ويعتبر الطبري من المكثرين في التصنيف، حدثت عبدالله بن أحمد الفرغاني في كتابه المعروف بكتاب الصلة، وهو كتاب وصل به تاريخ الطبري «ان قوماً من تلاميذ ابن جرير حصلوا أيام حياته منذ بلغ الحلم إلى ان توفي وهو ابن ٨٦ سنة، ثم قسموا عليها أوراق مصنفاته، فصار منها على كل يوم أربع عشرة ورقة، وهذا لا يتهيأ لمخلوق إلا بحسن عناية الخالق»^(١٢٢).

وقد اعتاد الطبري أن يقدم كل كتاب يصنفه بخطبة على معنى كتابه، فباني الكتاب منظوماً على ما تقتضيه الخطبة^(١٢٣). مما يستدل منه ان الطبري كان يضع ما نسميه رؤوس

(١١٦) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ٢، ص ١٦٣.

(١١٧) ابن النديم، الفهرست، ص ٣٤٠.

(١١٨) ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأدباء أو طبقات الأدباء، ج ٦، ص ٤٢٧.

(١١٩) المصدر نفسه، ج ٦، ص ٤٣٨ - ٤٣٩.

(١٢٠) ابن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ٣، ص ٣٣٢.

(١٢١) ابن الجوزي، المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، ج ٦، ص ١٧١.

(١٢٢) ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأدباء أو طبقات الأدباء، ج ٦، ص ٤٢٦.

(١٢٣) المصدر نفسه، ج ٦، ص ٤٤٢.

الأقلام أو المخططة لمضمون الكتاب الذي يعتمد تصنيفه دالاً بذلك على سعة علمه في الموضوع الذي يصنف فيه. وقد عني الطبري بالعلوم القرآنية، فكان إلى جانب علمه بالتفسير (وقد أفردنا لذلك فصلاً خاصاً) يحسن القراءة مجوداً فيها، وقد أَلَمَّ بأنواع القراءات وصنّف فيها. وكان أول من يقرأ بقراءة حرة، وقد أخذها بروايتين الأولى عن سليمان بن عبد الرحمن الطلحي، والأخرى عن علي بن كيسة^(١٢٠). وبالنظر إلى إلمامه بمختلف القراءات فقد اختار قراءة خاصة به لم يخرج بها عن المشهور، إلا أنه لم ينتصب للإقراء، فلم يقرأ عليه سوى آجاد من الناس^(١٢١). وقد امتدح المقرئ الشهير أبو بكر بن مجاهد قراءته، وقال وقد سمعته يتلو سورة الرحمن في صلاته وما ظننت أن الله تعالى خلق بشراً يحسن بقراءة هذه القراءة^(١٢٢). وله كتاب الفصل بين القراءة ذكر فيه جميع القراءات من المشهور والشواذ واختلاف القراء في حروف القرآن، وعمل ذلك وشرحه، وفصل فيه أساء القراء في المدينة ومكة والبصرة والشام وغيرها، والفصل بين كل قراءة، فيذكر وجهها وتأويلها والدلالة على ما ذهب إليه كل قارئ لها، واختياره الصواب منها والبرهان على صحة ما اختاره، مستظهراً في ذلك بقوته على التفسير والإعراب، وصدّره بخطبة تليق به^(١٢٣). وقال ابن مجاهد عن هذا الكتاب «ما صنّف في معنى كتابه مثله»^(١٢٤).

وله كذلك كتاب في «عدد آي القرآن وأسباب نزولها».

وكذلك عني الطبري بالحديث وقد سمعه على كبار زمنه ممن أشرنا إليهم في الفصل الخاص بفقه الطبري، وصنّف عدداً من الكتب منها: كتاب المزيل، وهو يشتمل على من قُتل أو مات من أصحاب رسول الله (ص) في حياته، أو بعده، على ترتيب الأقرب فالأقرب منه أو من قُربى إلى من القبائل. ثم ذكر موت من مات من التابعين والسلف بعدهم ثم الخلف إلى أن بلغ شيوخ الذين سمع منهم، وذكر جلاً من أخبارهم ومذاهبهم. وتكلم في الزبّ عن ذوي الفضل منهم ممن رمي بمذهب هو بري منه أمثال الحسن البصري وقناة وعكرمة وغيرهم. وذكر ضعف من نسب إلى ضعيف من التابعين.

وذكر في آخر الكتاب أبواباً تتناول من حدث عنه الإخوة، أو الرجل وولده، ومن اشتهر بكنيته دون اسمه، أو باسمه دون كنيته. وهو من محاسن الكتب وأفضلها يرغب فيه طلاب الحديث وأهل التواريخ. وكان قد أنجزه وأخذ باملائه سنة ٣٠٠ هـ^(١٢٥).

(١٢٠) المصدر نفسه، ج ٦، ص ٤٤٢.

(١٢١) المصدر نفسه، ج ٦، ص ٤٢٧.

(١٢٢) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ٢، ص ١٦٤.

(١٢٣) ياقوت الرومي، المصدر نفسه، ج ٦، ص ٤٤١ - ٤٤٢.

(١٢٤) المصدر نفسه، ج ٦، ص ٤٤٢، وسيله «الجلس من القراءات»، في: إسماعيل بن محمد أمين البغدادي، هدية العارفين: أسماء المؤلفين وآثار المصنفين، ج ٢ (استانبول: وكالة المعارف العامة، ١٩٥٤)، ج ٢، ص ٢٧.

(١٢٥) ياقوت الرومي، المصدر نفسه، ج ٦، ص ٤٤٥، وسيله «تاريخ الرجال»، في: البغدادي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٧.

ومن كتب الطبري الأخرى في الحديث: كتاب تهذيب الآثار، وفيه تفصيل الثابت من الأخبار عن رسول الله (ص)، وهو كتاب يتعذر على العلماء عمل مثله ويصعب عليهم تتمته^(١٦٦). يقول عنه السبكي: ويعتبر من عجائب كتبه ابتداءً به بما رواه أبو بكر الصديق (رض) عما صح عنده بسنده، وتكلم عن كل حديث بعلمه وطرقه وما فيه من الفقه والسنن واختلاف العلماء وحججهم، وما فيه من المعاني والغريب، فتَمُّ منه مسند العشرة وأهل البيت والموالي، وفيه قطعة كبيرة من مسند ابن عباس، ومات قبل تمامه^(١٦٧).

وكتاب المسند المجرد، وقد جمع فيه ما قرأه من حديث على الناس مما سمعه عن شيوخ^(١٦٨).

ومن كتب الطبري الأخرى، وهو أقرب إلى الكتب الدينية كتابه المسمى أدب النفوس الحميدة والأخلاق النفيسة وربما سمي أدب النفس الشريفة والأخلاق الحميدة. ويتضمن إضافة إلى علوم الدين، الكلام عن الورع والإخلاص والشكر والتخاضع والخشوع والصبر والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر. ويبدأ بالكلام في الوسوسة وأعمال القلوب، ثم ذكر شيئاً من الدعاء وفضل القرآن، وما روي عن ذلك من السنن وأقوال الصحابة والتابعين في ذلك. وكان هذا الكتاب آخر مصنفاته، إذ ابتداءً به في سنة (٣١٠) ومات بعد مدة قصيرة من ذلك^(١٦٩).

وفضلاً عما ذكرنا من كتب الطبري، ذكر له صاحب هدية العارفين كتاب الشذور، وكتاب الفضائل، وكتاب المسترشد^(١٧٠).

(١٦٦) ياقوت الرومي، المصدر نفسه، ج ٦، ص ٤٤٥، والخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ٢، ص ١٦٣.

(١٦٧) السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ج ٢، ص ١٣٦.

(١٦٨) ياقوت الرومي، المصدر نفسه، ج ٦، ص ٤٥٠.

(١٦٩) المصدر نفسه، ج ٦، ص ٤٥٠.

(١٧٠) البغدادي، هدية العارفين: أسماء المؤلفين وآثار المصنفين، ج ٢، ص ٢٧.

الفصل التاسع

الرازي ، أبو بكر محمد بن زكريا

أولاً: الرازي الطبيب

١- مولد الرازي ونشأته

لا نعرف عن مولد الرازي ونشأته إلا النزر اليسير من المعلومات المتناثرة، لأن المصادر الأولية التي ترجمت له أغفلت سنة مولده واختلفت في سنة وفاته. فقد اكتفى ابن النديم بالقول إنه من أهل الري^(١). وقال ابن أبي أصيبعة إن مولده ونشأته في الري^(٢). وانفرد البيروني في تثبيت تاريخ ولادته ووفاته ومقدار عمره، فيقول إن الرازي ولد في الري في غرة شعبان سنة إحدى وخمسين ومائتين، وتوفي فيها في الخامس من شعبان سنة ثلاث عشرة وثلاثمائة، وكان قد بلغ من العمر اثنتين وستين سنة قمرية وخمسة أيام، أو ستين سنة شمسية وشهرين ويوماً واحداً^(٣). ويعتبر ما ثبته البيروني مقبولاً على ضوء ما تذكره المصادر الأولية عن حياة الرازي، ما لم يظهر من الأدلة ما يدرج حظه.

أما عن نشأته، فقد علمنا أنه ولد في مدينة الري وفيها نشأ وإليها نسبته. وكانت الري آنذاك أكبر قصبات إقليم الجبال ومن المراكز المهمة للعلوم العربية والإسلامية، وهي تقع في الشمال الشرقي من الإقليم. ويقول عنها ياقوت الحموي «وليس بالجبال بعد الري أكبر من أصبهان، والري مدينة ليس بعد بغداد في المشرق أعمر منها... فتحتها العرب سنة ١٩ -

(١) أبو الفرج محمد بن إسحق بن النديم، الفهرست (القاهرة: المكتبة التجارية الكبرى، ١٣٣٨ هـ)، ص ٤٢٩.

(٢) أبو العباس أحمد بن القاسم بن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، شرح وتحقيق زرار رضا (بيروت: دار مكتبة الحياة، ١٩٦٥)، ص ٤١٤.

(٣) مجلة المشرق (بيروت)، مج ٤٥ (١٩٦٠)، ص ١٦٨، نقلاً عن: رسالة للبيروني في فهرست كتب الرازي.

٢٠... ولما قدم المهدي الري في خلافة المنصور بنى بها مدينة الري التي بها الناس اليوم، وجعل حولها خندقاً وبنى فيها مسجداً جامعاً وجرى ذلك على يد عمار بن أبي الخصيب، وكتب اسمه على حائطها، وتم عملها سنة ١٥٨، وجعل لها فصيلاً يطيف بها فارقين أجر والفارقين: الخندق وسماها المحمدية^(٤). ولما عهد المكتفي بالله بولايته إلى ثاني أمراء السامانيين اسماعيل بن أحمد في سنة ٢٨٩ استعمل هذا عليها ابن عمه الأمير منصور بن اسحاق، فقدمها في سنة ٢٩٠. وهو الذي صنّف له أبو بكر الرازي كتاب المنصوري في الطب، وقُدِّم له كتابه الطب الروحاني^(٥).

ويبدو أن الرازي مارس في مطلع حياته بعض المهن كالصيرفة والصباغة، كما هوى الموسيقى والغناء. فسمت همته فأعرض عن ذلك وانصرف إلى طلب العلم. وقد تلقى تعليمه أول الأمر على شيوخ مدينة الري وعلماؤها فتتقّف ثقافة عربية إسلامية، فدرس الأدب وقال الشعر. ولما ضاقت الري عن طموحاته العلمية أخذ ينتقل في البلدان، شأن طلاب العلم والمعرفة حينذاك. فقدم بغداد وفيها ظهر ميله إلى دراسة الطب، إذ يقول ابن أبي أصيبعة أن الرازي قدم بغداد وله من العمر نيف وثلاثون سنة، وأنه دخل إلى البيارستان العصري ليشاهده، فسأل شيخ الصيادلة عن الأدوية، وسأل الأطباء عن ظاهرة طفل ولد برأسين فأعجبه ما سمع ولم يزل يسأل عن شيء شيء، ويقال له، وهو يعلّق بقلبه، حتى تصدّى لتعلّم الصناعة^(٦). ولما كان عضد الدولة قد تولى الأمر في بغداد في السنوات ٣٧٩- الذي أسسه بدر المعتضدي، مولى الخليفة المعتض بالله وأحد كبار قواده وإليه نسبه، ويظهر أن ابن أبي أصيبعة وأهم في ذلك.

أما عن تعلّم الرازي صناعة الطب، فقد جاء في عدد من المصادر أنه تعلّم الصناعة بين الثلاثين والأربعين من عمره. يقول ابن أبي أصيبعة «وأما صناعة الطب فلما تعلّمها وقد كبر، وكان المعلم له في ذلك علي بن ربن الطبري»^(٧). ويقول ابن خلكان «وكان اشتغاله به (بالطب) على كبر، يقال إنه لما شرع فيه كان قد جاوز الأربعين سنة من العمر»^(٨). وقال مثله الصفدي في كتابه نكت

(٤) شهاب الدين أبو عبد الله بن عبد الله ياقوت الرومي، معجم البلدان، ج ٥ (بيروت: دار صادر؛ دار بيروت، ١٩٦٨)، ج ٣، ص ١١٧ - ١١٨.

(٥) أبو جعفر محمد بن جرير الطبري، تاريخ الطبري: تاريخ الرسل والملوك، تحقّق محمد أبو الفضل إبراهيم، ذخائر العرب؛ ٣٠ (القاهرة: دار المعارف، ١٩٦٠ - ١٩٦٨)، ج ١٠، ص ٩٧، وأبو بكر محمد بن زكريا الرازي، رسائل فلسفية لأبي بكر محمد بن زكريا الرازي من قطع بقيت من كتبه المفقودة، جمعها وصحّحها بول كراوس، جامعة فؤاد الأول، كلية الآداب؛ ٢٢ (مصر: مطبعة بول بارييه، ١٩٢٩)، ص ١٥.

(٦) ابن أبي أصيبعة، حيون الأئمة في طبقات الأطباء، ص ٤١٥.

(٧) المصدر نفسه، ص ٤١٤.

(٨) شمس الدين أبو العباس أحمد بن محمد بن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقّق محمد محي الدين عبد الحميد (القاهرة: مطبعة السعادة، ١٩٥٠)، ج ٤، ص ٢٤٥.

الهميان^(٩). ولكن هناك من الأدلة ما يناقض ذلك، منها أن ابن جلجل يقول عن الرازي «كان في ابتداء نظره يضرب العود، ثم نزع عن ذلك وأكبَّ على النظر في الطب والفلسفة فبرع فيها براعة المتقدمين»^(١٠) وقد أيده القفطي ونقل قوله^(١١). ويقول ابن صاعد الأندلسي ما يشبه هذا أيضاً^(١٢). ونظراً إلى كثرة مصنفات الرازي الطبية، وبعضها في عدة مجلدات، وإلى وفاته في الثانية والستين من عمره، فإن المدة بين تعلّمه صناعة الطب ووفاته لا تكفي لانجاز هذا العدد من المصنفات، لا سيما أنه كان يصرف جلّ وقته في العمل في البيمارستان أو في معالجة المرضى. كما أن ما ذكره ابن أبي أصيبعة فيه تناقض وخطأ، أما التناقض فظاهر بين قوله إن الرازي تعلّم الصناعة وقد كبر؛ وقوله إن الرازي اشتغل بالعلوم العقلية من صغره، ومن المعلوم أن من العلوم العقلية الفلسفة والطب وعلم الكلام. وأما الخطأ فهو قوله إن معلمه في الطب علي بن ربن الطبري، لأن الرازي إنما ولد بعد وفاة ابن ربن المتوفى سنة ٢٤٧ فلم يذكره الرازي المولود في سنة ٢٥١ اللهم إلا إذا كان ابن أبي أصيبعة يقصد أن الرازي درس على كتاب فردوس الحكمة لابن ربن المذكور. إن هذه الأدلة تجعل القول بأن الرازي تعلّم الصناعة على كبر مردوداً.

وهناك إشارة صريحة إلى الرازي نفسه في كتابه السيرة الفلسفية، بأنه مال إلى الدراسة منذ حداثة. فقد جاء في خاتمة قوله «فأما عني للعلم وحرصي عليه واجتهادي فيه فمعلوم عند من صحبني وشاهد ذلك مني، أي لم أزل منذ حداثتي وإلى وقتي هذا مكياً عليه»^(١٣). وقد عثر على مخطوط لأحد ملخصات الرازي هو «تجارب البيمارستان» كتب على الأغلب في القرن السابع، جاء في أوله: «ما كتبه محمد بن زكريا الرازي في حداثة». وقد اعتبر محقق المخطوط الدكتور البيرزكي إسكندر هذا القول دليلاً قاطعاً على أن الرازي بدأ بتعلم صناعة الطب في حداثته وليس بعد الثلاثين أو الأربعين من عمره. وعزّز رأيه بأن بساطة المادة الطبية الواردة في الملخص ويدأيتها وأنها لم يكن للرازي في كتابتها أي جهد واضح، بخلاف طريقته في كتبه الأخرى، وعمله في هذا الملخص لا يعدو النقل والتجميع مما يدل على حداثة عهده بالطب^(١٤). على أن ورود العبارة المذكورة في أول الملخص قد تكون من إضافة الناسخ لا سيما أن المخطوط ليس

(٩) صلاح الدين خليل بن أبيك الصفدي، نكت الهميان في نكت الهميان، وقف على طبعه أحمد زكي (مصر: المطبعة الجيالية، ١٩١١)، ص ٢٤٩.

(١٠) أبو داود سليمان بن حسان بن جلجل، طبقات الأطباء والحكباء، تحقيق فؤاد سيد، مطبوعات المعهد العلمي الفرنسي للآثار الشرقية بالقاهرة، نصوص وترجمات؛ ١٠ (القاهرة: المعهد، ١٩٥٥)، ص ٧٧.

(١١) أبو الحسن علي بن يوسف القفطي، تاريخ الحكماء: وهو مختصر الزوزني المسنّى بملخصيات الملتقطات من كتاب إخبار العلماء بأخبار الحكماء (بغداد: مكتبة المتن، د. ت. ج.)، ص ٢٧٢.

(١٢) أبو القاسم صاعد بن أحمد الأندلسي، كتاب طبقات الأمم، نشره وذيّله الحواشي وأردفه بالروايات لويس شيخو اليسوعي (بيروت: المطبعة الكاثوليكية، ١٩١٢)، ص ٥٣.

(١٣) الرازي، رسائل فلسفية لأبي بكر محمد بن زكريا الرازي من قطع بقيت من كتبه المفقودة، ص

بخط الرازي نفسه، مما يضعف الاستنتاج الذي توصل إليه الدكتور اسكندر. وسواء كان الرازي قد درس صناعة الطب في حياته أم أنه تصدى لها على كبر من سنه، فإنه انصرف إليها وأمعن في دراستها، حتى نبغ واشتهر فصار أكر أطباء العرب في نهاية القرن الثالث وأوائل القرن الرابع.

لقد اتسم الرازي بالتواضع والرزانة والقناعة وحب الآخرين. وقد أشادت مصادرنا الأولية بسلوكه وأخلاقه، فكان كريماً متفضلاً ياراً بالناس، حسن الرأفة بالفقراء منهم حتى أنه كان يجري عليهم الجرايات الواسعة ويعرضهم^(١٥). وكان معطاء لا يبخل بعلمه وخبرته على أحد من أبناء صناعته أو طلابه الذين كان يتعهدهم حتى بعد انتهاء دراستهم عليه. وهو يحاول في جميع مؤلفاته أن يقدم ما لديه من علم وخبرة ليفيد منها أهل الصناعة ومحبو العلم، كما ستلمس ذلك في سلوكه مع الأطباء في فصل قادم.

اتصل الرازي ببعض أمراء الولايات وصار طبيههم الخاص مدة ما، فكان أثيراً عندهم ومحترماً. إلا أن علاقته بهم لم تزد على رعاية شؤونهم الصحية ومعضهم المشورة. وهو يقول إنه لم يصحب السلطان سوى صحبة منطب ومندم، يتصرف في أمرين: علاجه في وقت مرضه، وإيناسه والمشورة عليه، وإنه لم يظهر منه شره في جمع المال^(١٦).

أما عن إدارته ببيارستان بغداد فيقول ابن أبي أصيبعة إنه كان متولياً تدبير مارستان الري قبل مزاولته مارستان بغداد^(١٧). ويظهر أن الرازي بعد أن أكمل دراسة الطب في بغداد وتدرّب في بيارستانها، عاد إلى الري فتولى إدارة البيارستان فيها مدة من الزمن. ثم عاد ثانية إلى بغداد في أواخر أيام المعتضد بالله فتولى إدارة البيارستان فيها، ويرجح أنه كان البيارستان المعتضدي الذي أنشأه بدر المعتضدي.

بعد أن تقدمت السن بالرازي أصيب بالعمى وشلت عضلة يده ولم يعد يستطيع الكتابة والقراءة، فكان يستعين بمن يقرأ ويكتب^(١٨) له، وما لبث أن عاد إلى مسقط رأسه الري، إذ توفي في أوائل شعبان من سنة ثلاث عشرة وثلاثمائة.

٢- الرازي وصناعة الطب

كان أبو بكر الرازي طبيباً عمارساً ناجحاً، وعالماً باهراً بصناعة الطب، تفرّغ للدرس والتأليف ومعالجة المرضى. ومع اعتياده على الطب اليوناني المتمثل بكتب أبقراط وجالينوس

(١٥) ابن النديم، الفهرست، ص ٤٣٠، وابن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ٤١٦.

(١٦) الرازي، رسائل فلسفية لأبي بكر عماد بن زكريا الرازي من قطع بقيت من كبة المفقودة، ص ١١٠.

(١٧) ابن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٤١٦.

(١٨) الرازي، المصدر نفسه، ص ١١٠.

وغيرهما من كبار أطباء اليونان، كان يعتمد على التجربة والقياس في عمله ويسجل ما يراه من ظواهر المرض وتطوره ونتيجة معالجته إياه، وإذا ما توصل إلى نتيجة تخالف ما قاله هذان الفاضلان أو غيرهما لم يتردد عن تحطيمهم والرّد عليهم. وقد يعمد إلى تصنيف كتاب لتوضيح آرائه، كما فعل في كتاب المرشد أو الفصول، وقد قال في مقدمته إن ما دعاه إلى وضعه هو ما وجد عليه فصول أبقراط من الاختلاط وعدم النظام والغموض والتقصير عن ذكر جامع الصناعة كلّها أو جلّها^(١٩). وتحلّى جالينوس في كتابه الموسوم العلل والأعراض، الذي قسّم فيه سوء المزاج إلى أصنافه الثمانية واستخرج أسباب كل واحد منها، وقسم أصناف تغير الشكل وبين أسبابها، فقد قال: ونحن نرشد في ذلك إلى كتابنا المسمى جوامع العلل والأعراض وإلى تقاسيم كتاب العلل والأعراض، فإنه أخص وأقصر من كتاب جالينوس نفسه^(٢٠). كما أنه صنف كتاباً باسم كتاب الشكوك والمنافضات التي في كتب جالينوس^(٢١). وهو يرى أن ما وصل إليه أبقراط من منزلة عالية في صناعة الطب لا تستعصي على الطالب المجتهد إذ لا يمنع من عني في أي زمان كان أن يصير أفضل من أبقراط، ولا يمكن ذلك إلا بأن يتدرب في هذه الصناعة^(٢٢).

وكان الرازي يحترم صناعة الطب ويعتبرها فضلاً من نعم الله جلّ وعزّ، وباباً من أبواب البركة، وإن تقدمها رهن بتقدم الأمة في مضمار الحضارة، وإنها تستلزم الدرس والمواظبة عليها، والاجتهاد والتجربة فيها، وإن العمر يقصر عن الإلمام بمحتواها^(٢٣). وهو يقول ولا يمكن الإنسان الواحد إذا لم يجتهد فيها على مثال من تقدمه، أن يخلق فيها كثير شيء، ولو أفق جميع عمره فيها، لأن مقدارها أطول من مقدار عمر الإنسان بكثير. وليست هذه الصناعة فقط، بل جلّ الصناعات كذلك. وإنا أدرك من هذه الصناعة إلى هذه الغاية في ألوف السنين ألوف الرجال. فإذا اقتدى المقتدي أثرهم صار دركهم كله له في زمان قصير، وصار كم عمر تلك السنين ومعنى تلك العنايات، وإن هو لم ينظر في ذكورهم فكم صاه يمكنه أن يشاهد في عمره؟ وكم مقدار ما تبلغ تجربته واستخراجه ولو كان أذكى الناس وأنشدهم عناية بهذا الباب^(٢٤). وهو يؤكد بهذا على أن علم الطب إنما يتطور بعمل عديد من

(١٩) أبو بكر محمد بن زكريا الرازي، المرشد أو الفصول مع نصوص طبية، تقديم وتحقيق ألبير زكي اسكندر، تليه دراسة تحليلية للطب الرازي لمحمد كامل حسين (القاهرة: معهد المخطوطات العربية، ١٩٦١)، ص ٣٧.

(٢٠) المصدر نفسه، ص ٦٦، ويقصد بالكتاب الأخير كتاب التقسيم والتشجير الذي ذكره ابن النديم، في: الفهرست، ص ٤٣٢، القفطي، تاريخ الحكماء: وهو مختصر الزوزني المسمى بالمتنقيات للمنطقات من كتاب إخبار العلماء بأخبار الحكماء، ص ٢٧٤، وابن أبي أصيبعة، حيون الأتباء في طبقات الأطباء، ص ٤٢٢، ويقول أنه ذكر فيه تقاسيم الأمراض وأسبابها وعلاجها بالشرح والبيان على سبيل التقسيم والتشجير. (٢١) ابن النديم، المصدر نفسه، ص ٤٣١، القفطي، المصدر نفسه، ص ٢٧٣، وابن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٤٣٢.

(٢٢) مجلة المشرق، مج ٤٥ (١٩٦٠)، ص ٥٠٥، نقلًا عن: خطوط كتاب حنة الطبيب للرازي.

(٢٣) الرازي، المرشد أو الفصول مع نصوص طبية، ص ١١٩ - ١٢٠.

(٢٤) مجلة المشرق، مج ٤٥ (١٩٦٠)، ص ٤٩٦ - ٤٩٨، نقلًا عن: مقال حنة الطبيب في خطوط كتاب المنصور.

الأجيال من مختلف الأمم والشعوب، وطوال قرون كثيرة، وإن الاطلاع والامام بما أنجزوه يساعد المتبع في السير على نهجهم والتقدم بالصناعة. بل لا بد له من ذلك لأن العمر يقصر عن الإلمام بالتراث العلمي دون الاعتماد على ما توصل إليه السابقون.

ولا يكفي الرازي بقراءة الكتب الطبية، بل يؤكد على أهمية الممارسة إذ ليس يكفي في إحكام صناعة الطب قراءة كتبها بل يحتاج إضافة إلى ذلك إلى مزاوله المرضى، لأن من قرأ الكتب ثم زاول المرضى يستفيد من قِل التجربة كثيراً. ومن زاول المرضى من غير أن يقرأ الكتب يفوته ويذهب عنه دلائل كثيرة ولا يشعر بها البتة، ولا يمكن أن يلحق بها في مقدار عمره ولو كان أكثر الناس مزاوله للمرضى، ما يلحقه قارئ الكتب مع أدنى مزاوله^(٢٥).

لقد تميز الرازي في ممارسته الطب بالاعتماد على التجربة والقياس إلى جانب ما تجمع لديه من المعلومات الطبية النظرية لدى قدامى الأطباء. وكان يرى أن الحقيقة في الطب غاية لا تُدرك، والعلاج بما تنص عليه الكتب دون إعمال الماهر الحكيم براهيه خطر، وأن الاستسكان من قراءة كتب الحكماء والإشراف على أسرارهم نافع لكل حكيم عظيم الخفا، ومعنى كان اقتصر الطبيب على التجارب دون القياس وقراءة الكتب خذل^(٢٦). ويميز الرازي بين التجارب العلمية التي يجريها الطبيب العالم ويستخلص منها نتائج إيجابية في تأثيرها، وبين تجارب العامة بمعالجة دواء معين لمرض معين، وهو يرى أن نفع العلاج في هذه الحالة إنما كان من حسن الاتفاق، ولذا فهو يحذر من اللجوء إلى ذلك. فيقول دع ما يهني به جهال العامة أن فلاناً وقعت له التجربة في غير علم يرجع إليه فإن ذلك لا يكون، ولو كان من أطول الناس عمراً، وما نفع له من علاج موافق فهو من حسن الاتفاق. فإن أعلى درجات هؤلاء الذين لا يرجعون إلى علم أصول الصناعة، فهم ينظرون في الكتب فيستعملون منها العلاجات، ولا يعلمون أن الأشياء الموجودة فيها ليست هي ما نستعمل بأعابها، بل هي مقالة جعلت لتحتذى وتعلم الصناعة منها. كما أنه يحذر من أدعياء الصناعة ويعتبر اللصوص وقطاع الطرق خيراً من أولئك النفر الذين يدعون الطب وما هم بأطباء، لأنهم يذهبون بالأموال وربما أتوا على الأنفس أيضاً^(٢٧).

لقد أعجب المؤلفون القدامى بهمة الرازي العالية، ومواظبته في طلب العلم، وبراعته في مزاوله المرضى، وتفوقه على الآخرين. قال ابن النديم إنه «أوجد دهره وفرد عصره قد جمع المعرفة بعلوم القدماء وسيا الطب»^(٢٨). وقال ابن جليل: «وأكب على النظر في الطب والفلسفة فبرع فيها براعة المتقدمين وألف في الطب كتباً كثيرة بديعة»^(٢٩). وقال ابن خلكان: «أقبل على دراسة كتب الطب والفلسفة فقرأها قراءة رجل متعقب على مؤلفيها، فبلغ في معرفة غوايرها الغاية، واعتقد الصحيح منها، وعلل السقيم، وألف في الطب كتباً كثيرة. وكان إمام وقته في علم الطب، والمشار إليه في ذلك العصر، وكان متقناً لهذه الصناعة حاذقاً بها عارفاً بأوضاعها

(٢٥) الرازي، المصدر نفسه، ص ١١٩.

(٢٦) ابن أبي أصيبعة، حيون الأئمة في طبقات الأطباء، ص ٤٢٠ - ٤٢١.

(٢٧) الرازي، المصدر نفسه، ص ٧٧ و٨١.

(٢٨) ابن النديم، الفهرست، ص ٤٢٩.

(٢٩) ابن جليل، طبقات الأطباء والحكماء، ص ٧٧.

وقوانينها، تشد إليه الرحال لأخذها عنه^(٣٠). وقال ابن أبي أصيبعة: تصدّى لتعلم الطب وكان منه جالينوس العرب... مواظباً للنظر في غوامض صناعة الطب والكشف عن حقائقها وأسرارها وكذلك في غيرها من العلوم... بحيث انه لم يكن له دأب ولا عناية في جل أوقاته إلا في الاجتهاد والتطلع إلى ما دونه الأفاضل من العلماء في كتبهم... وللرازي أخبار كثيرة وفوائد متفرقة فيما حصل له من التمهّر في صناعة الطب، وفيما تُفرد به في مداواة المرضى، وفي الاستدلال على أحوالهم من تقدمه المعرفة، وفيما خيره من الصفات والأدوية التي لم يصل إلى علمها كثير من الأطباء^(٣١). وقال عنه صاعد الأندلسي «طبيب المسلمين غير مدافع فيه»^(٣٢). وكرر الففطي ما قاله عنه ابن جليلج وصاعد الأندلسي^(٣٣). وقال الشهرزوري عنه «واشغل بالطلب حتى نسخت تصانيفه تصانيف من قبله من الأطباء المتقدمين»^(٣٤).

٣- الرازي والأطباء

من سمات أبي بكر الرازي انه كما كان حريصاً على التحري عن حقائق علم الطب وأساره سواء بالدرس أو بالتجربة، كان حريصاً كذلك على أن ينقل معلوماته وخبراته إلى طلابه بخاصة الأطباء بعامة. وقد تضمنت كتبه التي وصلتنا عديداً من النصائح الطبية والتوجيهات المسلكية والإرشادات القيّمة. فهو حين يدعو الطبيب إلى الاكثار من الدرس والمطالعة للتعرف إلى آراء السابقين من الحكماء بوصيه بإعمال الرأي والاجتهاد والقياس بحسب معرفته أيضاً. لأنه يعتقد ان الحقيقة في الطب لا تُدرك إلا بالدرس وإعمال الرأي^(٣٥). وعندما يطلب الرازي إلى الطبيب سعة الاطلاع وجمع المعارف في مختلف العلوم الأساسية يريد أن يعنى أيضاً بالفلسفة والطبيعات وأن يلم بقواعد المنطق، ويطلب إليه في الوقت نفسه أن يكون معتدلاً في حياته الخاصة لأن «من لم يُعن بالأمور الطبيعية والعلوم الفلسفية والقوانين المنطقية، وعدل إلى اللذات الدنيائية فاتهمه في علمه، لا سيما في صناعة الطب، ويقول «ينبغي ان تكون حالة الطبيب معتدلة لا مُقبلاً على الدنيا كلية، ولا مُعرضاً عن الآخرة كلية، فيكون بين الرغبة والرغبة»^(٣٦).

وبالنظر إلى سعة العلم وغزارة المعرفة، وإلى أن عمر الانسان أقصر من أن يلمّ بها، يرى الرازي ان يأخذ بالأشهر منها مما اجتمع عليه الآخرون، ويترك الشاذ. وان يقتصر على

(٣٠) ابن خلكان، وفیات الأعيان وأنباء الزمان، ج ٤، ص ٢٤٤.

(٣١) ابن أبي أصيبعة، حيون الأنبياء في طبقات الأطباء، ص ٣١٠ - ٣١٦.

(٣٢) ابن جليلج، طبقات الأطباء والحكماء، ص ٧٧.

(٣٣) الففطي، تاريخ الحكماء: وهو مختصر الزوزني المسمى بالمنتخبات للتلقطات من كتاب إخبار العلماء بأخبار الحكماء، ص ٣٧١ - ٣٧٢.

(٣٤) شمس الدين محمد بن محمد الشهرزوري، كتاب نزهة الأرواح وروضة الأفراح رتب في تواريخ الحكماء المتقدمين والمتأخرين (حيدر آباد الدكن: [د.ن.]، ١٩٧٦)، ص ٨.

(٣٥) ابن أبي أصيبعة، حيون الأنبياء في طبقات الأطباء، ص ٤٢٠.

(٣٦) المصدر نفسه، ص ٤٢١.

ما اجتمع عليه الأطباء من الحقائق وشهد عليه القياس وعضدته التجربة^(٣٧). وهو يوصي كل طبيب أن يفيد من قراءاته فيدوّن ما يراه قد فات غيره، فيقول: إن كنت معنياً بالصناعة وأحببت أن لا يفوتك ولا يشذ عليك منها شيء - ما أمكن - فأكثر جمع كتب الطب جهداً، ثم إعمل لنفسك كتاباً تذكر فيه في كل علة ما قصر الكتاب الآخر وأغفله في كل نوع من العلل، وحفظ الصحة الرتبة من تعريف أو سبب أو تقسيم أو علامة أو علاج أو استعداد أو انذار أو احتراس. فيكون ذلك كنزاً عظيماً ونزاة عامرة، سافطاً على الذكر، ومسهلاً لتناول ما تريد منه إن شاء الله^(٣٨).

يمثل الرازي المعلم القدير الحريص على نقل معارفه وتجاربته إلى طلابه ليوضح لهم معالم الطريق الصواب في صناعتهم، ويرشدهم إلى أنجع السبل في درس حالة المريض والمرض ومعالجته، فهو يقول:

اطلب في كل مرض هذه الرؤوس: المسمى التعريف أولاً، ومثاله: ان تقول إن ذات الجنب هو اجتماع حمى حادة مع ونخز الأضلاع، وضيق النفس، وصلابة في النبض، وسعلة يابسة منذ أول الأمر. ثم انه تظهر فيها صفرة أو حمرة أو سواد أو نحو هذه من الفضول القيمة لنوع ذلك المرض، فإن أصبت فذلك الرأس الأول.

ثم اطلب العلة والسبب، ومثال ذلك: أن تعلم أن سبب ذات الجنب ورم حاد في ناحية الغشاء المستعطن للأضلاع.

ثم اطلب هل ينقسم لسيبه أو نوعه أم لا، ومثاله... ثم اطلب تفضل كل قسم من الآخر... ثم العلاج... ثم الاستعداد... ثم الاحتراس... ثم الانذار.

وربما سقط عنك بعض هذه الرؤوس، لظهوره، كالحال في الصداع. أو لأنها تنقسم كالحال في ديايطس. فإذا نظرت في كل علة هذه الرؤوس، واستوفيت ما فيها، فقد أكملت ما يحتاج إليه منها^(٣٩).

وقد وضع الرازي كتابه المرشد أو الفصول وضمّنه خلاصة المعارف والمبادئ التي ينبغي أن يعرفها الطبيب علمياً وعملياً، بحيث يمكن القول إنه خلاصة الطب بشكل مبسّط، وذلك ليكون دليلاً للأطباء ومرشداً لهم في مزاولتهم الصناعة^(٤٠).

ومن أقواله الأخرى في نصحه الأطباء فيما يتعلق بالصناعة قوله «لا تلغتن إلى الأدوية

(٣٧) المصدر نفسه، ص ٤٢٠ - ٤٢١.

(٣٨) الرازي، المرشد أو الفصول مع نصوص طبية، ص ١٢٤ - ١٢٥.

(٣٩) المصدر نفسه، ص ١١٣ - ١١٥.

(٤٠) وقد نشرته في عدد خاص: مجلة معهد المخطوطات العربية (جامعة الدول العربية)، السنة ٧،

العدد ١ (١٩٦١).

الغربة والمجهولة ما أمكنك، ألا أن يصح عندك أمر أقوى بالتجربة والشاهدة^(٤١). وقوله: لا تقدمن على علاج فيه شبهة حتى تعلم مقدار ضرره إن ضرر، فإن أمكن أن يتلاحق واضطرت إليه، والأ فدعه^(٤٢). وقوله: «غير الأدوية وبذها على الداء المزمن، فإن فيها ما هو أبلغ بالرفق»^(٤٣). وقوله: القوة للعليل كالزاد للمسافر، والمرض كالطريق، ولذلك يجب أن يعنى الطبيب كل العناية بأن لا تسقط القوة قبل المنتهى^(٤٤). وقوله واذكر قول الفاضل جالينوس: إذا أردت أن تكون بقرائناً صحيحاً، فليكن يحفظ القوة^(٤٥). وقوله: ما شيء أجدى على العليل من أن يكون الطبيب عارفاً بدفع مضار الأغذية، محباً للعليل ماثلاً إليه^(٤٦).

ومن نصائحه الأخرى للطبيب فيما خصّ سلوكه الطبي قوله: أعلم أن التواضع في هذه الصناعة زينة وجمال دون ضعة النفس، لكن بتواضع بحسن اللفظ وجيد الكلام ولينه، وترك الفضاضة والعلة على الناس، فمتى كان كذلك فهو المسدد الموفق^(٤٧). وقوله: واعلم، يا بني، أنه ينبغي للطبيب أن يكون رفيقاً بالناس، حافظاً لغيرهم، كنوماً لأسرارهم، لا سيما أسرار مخدومه^(٤٨). وقوله مثل ذلك عن جالينوس: «عل الطبيب أن يكون غلصاً لله، وأن يفضّ طرفه عن النسوة وذات الحسن والجمال، وأن يتجنب لمس شيء من أبدانهن وإذا أراد علاجهن أن يقصد الموضع الذي فيه معنى علاجه، وترك إجالة عينيه إلى سائر بدنهن»^(٤٩).

٤- الرازي والمرضى

كان الرازي شديد الاهتمام والعناية بالمريض فيبذل جهده في التعرف على أحواله، فيدرس حالته المرضية دراسة تحليلية تتعلق ببداية المرض ومظاهره، مما يعرف بتقدمة المعرفة، وقد سبقت الإشارة إليه. فيقول: ينبغي للطبيب أن لا يدع مسألة المريض عن كل ما يمكن أن تتولد عنه علته، من داخل ومن خارج، ثم يقضي بالأقوى^(٥٠). ويقول: من أبلغ الأشياء في ما يحتاج إليه في علاج المريض، بعد المعرفة الكاملة بالصناعة، حسن مساهلة العليل. وأبلغ من ذلك لزوم الطبيب العليل وملاحظة أحواله. وذلك أنه ليس كل عليل يحسن أن يعبر عن نفسه، وربما كان بالعله من الغموض ما لا ينهي للعليل ولو كان عاقلاً، أن يحسن العبارة^(٥١).

(٤١) الرازي، المصدر نفسه، ص ٩٣

(٤٢) المصدر نفسه، ص ١١٢.

(٤٣) المصدر نفسه، ص ١٢٤.

(٤٤) المصدر نفسه، ص ٩٠.

(٤٥) المصدر نفسه، ص ١٠٨.

(٤٦) المصدر نفسه، ص ٩٣.

(٤٧) المصدر نفسه، ص ٨٤.

(٤٨) المصدر نفسه، ص ٢٧.

(٤٩) المصدر نفسه، ص ٢٩.

(٥٠) ابن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ٤٢١.

(٥١) الرازي، المصدر نفسه، ص ١٢١.

وعن مراجعة الأطباء في حالة المرض لم يكن الرازي يجبذ أن يراجع المريض أكثر من طبيب واحد، إذ وينبغي للمريض أن يقتصر على واحد من يتق به من الأطباء، فخطؤه في جنب صوابه يسير جداً. ومن تطبق عند كثير من الأطباء يوشك أن يقع في خطأ كل واحد منهم^(٥٢).

وقد أولى الرازي عناية كبيرة كل ما يتعلق بغذاء المريض وبحالته النفسية ودوائه. فقد عالج موضوع غذاء المريض من حيث نوعه وكميته ووقت تناوله في فصل خاص في كتابه المرشد أو الفصول. فهو يرى أن الحاجة إلى الطعام بصورة عامة إنما هي لأن أبداننا متحللة، وأن الذي يجللها حرارتان: إحداهما الحرارة التي لنا من أعضائنا الداخلية، والأخرى الحرارة العارضة من الهواء. ولذلك فإن بقاء البدن بحاله لا يكون دون الغذاء وإخراج الفضول من حيث الكمية والكيفية. وإن ملاءمة الغذاء للمتغذي تتوقف على جوهر الغذاء وكميته ووقت الحاجة إليه^(٥٣). وهو يفضل الطعام الذي تشتهيه النفس وإن كان أردأ غذاء، على ما لا تشتهيه. على أنه يوصي بتناول الشيء اليسير منه، ولا سيما إذا كان المريض ساقط القوة أو ضعيف الشهية. أما إذا اتفق أن يكون ما يشتهيه العليل نافعاً فذلك أفضل^(٥٤). كما يوصي بالاعتدال على الغذاء إذا عجز الطبيب عن تشخيص المرض، ويفضل التغذية على تناول الأدوية، فيقول: «ما قدرت أن تعالج بالأغذية فلا تعالج بالأدوية، وللماهر بطائع الأغذية في ذلك متسع»^(٥٥). وهو يولي الغذاء ووضع المريض النفسي أهمية لا تقل عن أهمية التطبيب، إذ أن تغذية العليل وتطعيمه وإراحته وسروره والميل مع شهواته تزيد في القوة^(٥٦).

ويربط الرازي كمية الغذاء ونوعه بتطور المرض. ففي الحميات مثلاً، يرى أن من أردأ الأشياء تغذية العليل بالقرب من ابتداء النوبة لأن ذلك يؤدي إلى شدة الحمى وصعوبتها وعسر انحطاطها وانقلاعها، وينبغي أن يكون البطن خالياً عند موافاة النوبة المفترقة. أما في الحميات المطبقة فيتحرى تناول الطعام في أوقات الخفة والراحة، وإذا ما اشتدت الحمى اقتصر الطعام على ماء الشعير فقط، ومن يُرجى أن يجيئهم البخران إلى الرابع عشر، فيمكن زيادة شيء من الحبز. ومن يتناول أمره إلى العشرين فزيادة من الحبز والمزورات. وأما من تجاوز العشرين فيعطى الفرائج والسملك، وبصورة عامة يجب تقدير الغذاء بما يتفق وقوة العليل وما يحول دون سقوطه^(٥٧).

كما يربط بين الغذاء والهضم، فهو يرى أنه ينبغي لتأمين جودة الهضم أن يسلم الغذاء من رداءة الكيفية وزيادة الكمية، وأن يكون موافقاً للمتغذي وعلى قدر حاجته إليه، وعند تمام الجوع. وأن يقدم الأرق والأضعف من الطعام قبل الأغظ والأقوى منه. وأن يركن بعد

(٥٢) ابن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٤٢١.

(٥٣) الرازي، المصدر نفسه، ص ٤٢ - ٤٣.

(٥٤) المصدر نفسه، ص ٤٦ و ٩٣ - ٩٤.

(٥٥) المصدر نفسه، ص ٩٣.

(٥٦) المصدر نفسه، ص ٩١.

(٥٧) المصدر نفسه، ص ٨٩.

الطعام إلى الهدوء. وأن يُقلل شرب الماء في أثنائه لأنه يفسر الطعام ويحول دون احتواء المعدة عليه، وربما هيَّج^(٥٨) قَيْشاً.

أما عن الشراب، فيقول الرازي: من منافع الشراب لحفظ الصحة، إذا أصبت به موضعه، واتفقت كميته وكيفيته وقت استعماله على ما يجب. إنه يعين على الهضم أبلغ معونة، ويخفف الجسد، ويبرد الفضول كلها ويحشها على الخروج من البدن، ويزيد في الحرارة الغريزية ويذكها. ومن مضاره العظام إذا استعمل بإفراط ومداومة وطلب به غاية السكر ونهايته، أنه يطرح في الرعشة، والفالج، والسكتة، والحوادث، والموت الفجأة، والأمراض الحادة، وأوجاع المفاصل، إلى علل يطول ذكرها^(٥٩).

وبالنظر إلى أهمية الغذاء للمريض يوصي الرازي بالاعتماد عليه والاكتفاء به دون الأدوية إذا عجز الطبيب عن تشخيص المرض، حفاظاً على المريض، فيقول: إذا لم يكن في الوقوف على سبب العلة وصول بالليل، أو بالحسد المقرب، وتكافآت الدلائل، وانسد طريق المعرفة إليه، فينبغي أن تدع العلل والطبيعة، ولا تحدث استغراباً ولا تبديل مزاج، بل تحفظ عليه قوته متى وجدتها خارت، بالغذاء فقط إن هو اشتهاه - والأفلا. وإن مضت مدة طويلة وهو لا يشتهي الغذاء ورأيت النبض يزداد ضعفاً على التدرج فاضده وإن لم يشتهه^(٦٠).

ولأبي بكر الرازي عدد من الكتب عن الأغذية والاختفاء منها: كتاب الطب الملوكي وعلاج الأمراض كلها بالأغذية، ودرس الأدوية في الأغذية حيث لا بد منها وما لا يكرهه العلل^(٦١). وكتاب كيفية الاختفاء^(٦٢). وكتاب منافع الأغذية ودفع مضارها، وهو مقالتان يذكر في الأولى ما يدفع به ضرر الأطعمة في كل وقت ومزاج وحال، ويذكر في الثانية استعمال الأغذية ودفع النخم ومضارها^(٦٣). وكتاب في أطعمة المرضى^(٦٤). ومقالة فيما ينبغي أن يقدم من الأغذية والفواكه وما يؤخر منها^(٦٥). وكتاب الشراب، ويسميه ابن أبي أصيبعة كتاب في الشراب المسكر، ويقول إنه مقالتان^(٦٦). وله مقالة في السكنجين ومنافعه ومضاره^(٦٧). وكتاب

(٥٨) المصدر نفسه، ص ٤٥.

(٥٩) المصدر نفسه، ص ٥٨.

(٦٠) المصدر نفسه، ص ١٠٩.

(٦١) ابن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٤٢٢.

(٦٢) المصدر نفسه، ص ٤٢٣.

(٦٣) المصدر نفسه، ص ٤٢٦.

(٦٤) المصدر نفسه، ص ٤٢١.

(٦٥) المصدر نفسه، ص ٤٢٣.

(٦٦) الرازي، المصدر نفسه، ص ٥٩، وابن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٤٢٦.

(٦٧) ابن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٤٢٦.

في ان الحمية المفرطة والمبادرة إلى الأدوية والتقليل من الأغذية لا يحفظ الصحة بل يجلب الأمراض^(٣٨).

ولم يغفل الرازي تأثير مزاج المريض وحالته النفسية على صحته، إضافة إلى طبيعة جسمه ومهنته وعاداته في طعامه وشرابه. وهو يرى ان بين النفس والبدن علاقة وثيقة وان ما تتأثر به نفس الانسان من أفراح وأتراح يؤثر في بدنه، ويبدو على ملامحه. ولذا فهو يطلب إلى الطبيب المعالج ان يتنبه إلى هذا الأمر ويدخل في روع المريض انه سيسفى من علته ويسترجع كامل صحته، لما لذلك من أثر مهم في تحسن صحة المريض، فيقول «وينبغي للطبيب ان يهضم المريض أبدأ الصحة ويرجيه بها، وان كان غير رائق من ذلك. فمزاج الجسم تابع لأخلاق النفس»^(٣٩). وهو منحه جديد في الطب العربي جاء به الرازي، وكان مصيباً جداً فيما ذهب إليه.

وكان يرى لحركات الأجسام العلوية (الأفلاك) والموقع الجغرافي للبلد تأثيراً في أخلاق الانسان ونفسيته ومزاجه، فضلاً ان ذلك يؤثر على مفعول الأغذية والأدوية في علاج المرضى، فيقول «انتقال الكواكب الثابتة في الطول والعرض تنتقل الأخلاق والمزاجات، وباختلاف عروض البلدان تختلف المزاجات والأخلاق والعادات وطباع الأدوية والأغذية»^(٤٠).

ومن أقوال الرازي في مراعاة راحة المريض، وتأثير تعاونه مع طبيبه في سرعة شفاؤه، قوله: تغذية العليل وتطبيبه وإراحته وسروره والميل مع شهواته تزيد في القوة^(٤١). وقوله: إذا كان الطبيب عالماً والعليل مطيعاً، في أقل لبث العلة، وان لبث فذلك دليل قوتها وتمككها، وعند ذلك ينبغي أن يقبل على أصعب علاج، بعد ان يكون في القوة تحمّل لذلك العلاج^(٤٢).

وما صنفه الرازي من الكتب في موضوع أحوال النفس: كتاب في الأوهام والحركات النفسانية^(٤٣). وكتاب النفس المغفرة، وكتاب النفس الكبيرة^(٤٤). وكتابان آخران في النفس أحدهما كبير والآخر صغير^(٤٥)، وكتاب معرفة المزاج الأدبي^(٤٦).

أما الدواء فكان الرازي يميل إلى البسيط الطبيعي منه، وهو ما يُعرف بالدواء المفرد،

(٦٨) المصدر نفسه، ص ٤٢٢.

(٦٩) المصدر نفسه، ص ٤٢٠.

(٧٠) المصدر نفسه، ص ٤٢١.

(٧١) الرازي، المصدر نفسه، ص ٩١.

(٧٢) المصدر نفسه، ص ١٢٢.

(٧٣) ابن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٤٢٦.

(٧٤) المصدر نفسه، ص ٤٢١.

(٧٥) المصدر نفسه، ص ٤٢٦.

(٧٦) كيال السامرائي، مختصر تاريخ الطب العربي (بغداد: دار الحرية للطباعة، ١٩٨٥)، ج ١، ص

ولم يكن يلجأ إلى استعمال الأدوية المركبة إلا في حالات خاصة تستلزمها حالة المريض وما يعاني منه، وكان يقول: «ما قدرت أن تعالج بدواء مفرد فلا تعالج بدواء مركب، وللعالم أيضاً بطبايع الأدوية المفردة غنى بها في أكثر الأمر»^(٧٨). ومع تأكيد على الاكتفاء بالدواء المفرد في معالجة المرضى فإنه يرى بعض الحالات التي تضطر الطبيب إلى اللجوء إلى الدواء المركب. ومن هذه الحالات أن الدواء المفرد قد ينفع في علاج علة ما أو أنه يقوي أحد الأعضاء، إلا أنه يصحبه ضرر في نواح أخرى، فيصبح من الضروري أن يركب معه ما يمنع ذلك الضرر. ونرى هنا النشأة مهمة من الرازي إلى أن لبعض الأدوية أثراً عرضياً قد يلحق الضرر بالمريض، يجب التنبيه إليه. وقد يكون الدواء المفرد ناقصاً في علاج علة ما، إلا أن تأثيره يختلف باختلاف الأبدان والأمزجة، ولذا لا بد من تركيب دواء آخر معه ليصبح ملائماً لبدن المريض أو مزاجه. كما أن الحاجة إلى إخراج بعض الأخلاط من البدن تستدعي تركيب الدواء من أدوية يخرج كل منها خلطاً من تلك الأخلاط. وهناك بعض الأدوية المفردة لا يظهر مفعولها حتى ترقق أو تدقق أو تحلل ببعض الدهون والخلل فتصبح أدوية مركبة. عل أن تركيب الدواء يحتاج إلى درية وحذق. ويوصي الرازي في حالة تركيب الدواء أن يؤخذ مما جرمه أغلظ جزء أكثر، وبالعقد، وبما يشي مضرته جزء أقل. وقد عقد في كتابه المرشد أو الفصول، فصلاً خاصاً في تركيب الأدوية، كما يرشد في هذا الباب إلى كتاب قاطحاتاس المعروف بـ«دكان الأدوية»، وإلى كتابه في صنعة الطب، وهو جزء من كتابه الجامع الكبير^(٧٩).

وعن تأثير الدواء العرضي يقول الرازي «الدواء قد يعمل بجوهره، ويعمل بالعرض. إلا أن الفصل الجوهرى لازم له في كل الأحوال، والعرض يعرض من أجل المفعول»^(٨٠). وهو يؤكد على أهمية معرفة تأثير الأدوية بجوهرها وطبائعها، ويطلب إلى الطبيب المعالج أن يتوسع في التعرف إلى منافع الأدوية ومضارها غاية التوسع من الكتب المخصصة، وأن ذلك باب عظيم في صناعة الطب^(٨١).

وهو يرى أن موقع البلد من خطوط العرض له تأثير على طباع الأدوية وتأثيرها، فيقول وباختلاف عروض البلدان تختلف المزاجات والأخلاق والمعادن، وطبايع الأدوية والأغذية حتى يكون ما في الدرجة الثانية من الأدوية في الرابعة، وما في الرابعة في الثانية^(٨٢).

وللرازي في الدواء كتب عديدة، منها: كتاب أقراباذين، وكتاب الأقراباذين المختصر، وكتاب في أفعال الأدوية المركبة (أي أوزانها) وكتاب بده ساعة، وقد ألفه لوزير المتعبد بالله القاسم بن عبيد الله، وكتاب في الدواء المسهل والمقهي، وكتاب صيدلة الطب، وكتاب في

(٧٧) الرازي، المرشد أو الفصول مع نصوص طبية، ص ٩٣.

(٧٨) المصدر نفسه، ص ٦٠ - ٦٣.

(٧٩) المصدر نفسه، ص ٢٣.

(٨٠) المصدر نفسه، ص ٣٦.

(٨١) ابن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ٤٢١.

الأدوية الموجودة بكل مكان، يذكر فيه أدوية لا يحتاج الطبيب الحاذق معها إلى غيرها إذا ضم إليها ما يوجد في المطابخ والبيوت. ورسالة إلى تلميذه يوسف بن يعقوب في أدوية العين وعلاجها ومداواتها وتركيب الأدوية لما يحتاج إليه من ذلك. ومقالة في إبدال الأدوية المستعملة في الطب والعلاج وقوانينها وجهة استعمالها^(٨٧).

٥- كتب الرازي الطبية

يعتبر أبو بكر الرازي من كبار المصنفين، فقد زادت مؤلفاته على مائتي كتاب في مختلف أفانين المعرفة، وأغلبها في الطب والفلسفة والكيمياء، ولكن ما وصلنا منها عدد قليل. ونظراً إلى شهرة الرازي الطبية وبراعته فقد طُبِعَ أكثر ما عُثِرَ عليه من كتبه. وهذه كتبه الطبية التي طبعت:

أ- كتاب الحاوي

يقول عنه ابن النديم: كتاب الحاوي في الطب، ويسمى الجامع الحاضر لصناعة الطب، يقسم إلى اثني عشر قسماً. ويلاحظ أن الأقسام التي ذكرها للكتاب لا تتضمن كتاب الحادي المطبوع منها شيئاً^(٨٨). وقد أوضح ابن أبي أصيبعة الأمر عند وصفه محتوى كل من كتاب الحاوي وكتاب الجامع، إذ يقول عن الأول «كتاب الحاوي وهو أجل كتبه وأعظمها في صناعة الطب، وذلك أنه جمع فيه كل ما وجدته متفرقاً في ذكر الأمراض ومداواتها من سائر الكتب الطبية للمتقدمين ومن أتى بعدهم إلى زمانه، ونسب كل شيء نقله فيه إلى قائله، هذا مع أن الرازي توفي ولم يُنْصَحْ له في الأجل أن يحرر هذا الكتاب»^(٨٩). وهذا الوصف ينطبق على الكتاب المطبوع باسم الحاوي الكبير في مطبعة دائرة المعارف العشائية في حيدر آباد في الهند في سنة ١٣٩٤ - ١٩٧٤، وعدد أجزائه ثلاثة وعشرون. ويقول عن الكتاب الثاني «كتاب الجامع ويسمى حاصر صناعة الطب، وضرعه في هذا الكتاب جمع ما وقع عليه وأدركه من كتاب طب قديم أو حديث، إلى موضع واحد في كل باب. وهو ينقسم اثني عشر قسماً... أقول هذا التقسيم المذكور هنا ليس هو لكتابه المعروف بالحاوي، ولا هو تقسيم مرضي، ويمكن أن هذه كانت مسودات كتاب وجدت للرازي بعد موته وهي مجموعة على هذا الترتيب فُصِّحت أنها كتاب واحد. وإلى غايي هذه ما رأيت نسخة لهذا الكتاب ولا وجدت من أخبر أنه رآه»^(٩٠).

يتضح من هذا أن كتاب الحاوي يختلف عن الكتاب المسمى الجامع الذي كان نادراً. ويستدل من أسلوب عرض مادة هذا الكتاب أن ما جاء فيه لم يصنف جملة، وإنما هو مجموعة مذكرات كتبها الرازي نتيجة تجاربه أو نقلًا عن آخرين. ويقال إنها جُمِعت ونُشرت بعد وفاته

(٨٧) ابن النديم، الفهرست، ص ٤٣١ - ٤٣٣؛ الفطحي، تاريخ الحكباء: وهو مختصر الزوزني المسمى بالمنتخبات المنقطعات من كتاب إخبار العلماء بأخبار الحكماء، ص ٢٧٣ - ٢٧٦، وابن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٤٢٣ - ٤٢٧.

(٨٨) ابن النديم، المصدر نفسه، ص ٤٣١.

(٨٩) ابن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٤٢١.

(٩٠) المصدر نفسه، ص ٤٢٣ - ٤٢٤.

من قبل بعض تلاميذه. وأكثر هذه المذكرات مقتبسة من عدة كتب طبية. وإن تعدد هذه الكتب دليل على سعة اطلاع الرازي الذي كان يكرر القول بضرورة المداومة على الدرس والقراءة. وهو يذكر اسم كل من ينقل عنه ثم يعقب على أكثر ما ينقله مؤيداً له أو معترضاً عليه، وقد يضيف ما توصل إليه من تجاربه ومشاهداته في أثناء مزاولته الصناعة، وهو يقدم ما يعود له بكلمة «في». وتتميز طريقة البحث فيه إن الرازي يعتمد على الملاحظات والمشاهدات ومطابقتها بما يعرف من نظريات وآراء. ولذلك كان موفقاً في تشخيص المرض الذي يذكره ووصف العلاج له. والكتاب حاوٍ لكل الفنون الطبية ما عدا العلوم الأساسية (الكليات)^(٨٦).

وهناك من يرى أن كتاب الجامع هو كتاب الحاوي نفسه، وإن كلمة الجامع وصف للكتاب وليس عنواناً له، وأن تسميته الحاوي قد تكون من عمل المتأخرين، وأنه يصلح عنواناً للكتاب أكثر من كلمة الجامع وإن اتفقتا في المعنى^(٨٧). كما أن هناك من يقول إن كتاب الجامع موسوعة طبية ألفها الرازي في خمس عشرة سنة، وهو يختلف كلياً عن كتاب الحاوي الذي هو مذكرات الرازي التي جمعت بعده. ولم يعثر من كتاب الجامع إلا على جزأين فقط في مخطوط في مكتبة بودليانا في جامعة أكسفورد، علماً أن الكتاب يتألف من اثني عشر جزءاً^(٨٨).

ومن الجدير بالذكر أن اسم كتاب الحاوي لم يرد ذكره في أي من مؤلفات الرازي المطبوعة، وقد يؤيد ذلك أن الاسم ليس من وضع الرازي^(٨٩). بينما ذكر كتابه الجامع الكبير في كتابه السيرة الفلسفية إذ يقول عنه عند ذكر بعض مصنفاته «والكتاب المرسوم بالجامع الذي لم يسبقني إليه أحد من أهل المملكة ولا احتلني فيه أحد بعد احتدائي...». وبقيت في عمل الجامع الكبير خمس عشرة سنة أعمل الليل والنهار حتى ضعف بصري وحدث عليّ فسخ في عضل يدي يمنائي في وفاتي هذا من القراءة والكتابة^(٩٠).

ونقتبس فيما يلي نص بعض ما أورده الرازي في كتاب الحاوي عن الصداق والشقيقة وعلاجهما لنطلع على أسلوبه في البحث في هذا الكتاب، وعلى ما تضمنته من معلومات طبية. وسنلمس موضوعيته وأمانته في النقل عن الآخرين وانتقادهم.

يقول الرازي: قال جالينوس في المقالة الثانية من أصناف الحُميات إن من أصناف الحُميات الصداق والشقيقة ما يدور بنواذب.

(٨٦) السمرائي، مختصر تاريخ الطب العربي، ج ١، ص ٥١٤.

(٨٧) طب الرازي، ص ١١.

(٨٨) مجلة المشرق، مج ٤٥ (١٩٦٠)، ص ٤٧٤.

(٨٩) السمرائي، مختصر تاريخ الطب العربي، ج ١، ص ٥١٤.

(٩٠) الرازي، رسائل فلسفية لأبي بكر محمد بن زكريا الرازي من قطع بقيت من كتبه المفقودة، ص

لي: على ما رأيت في العاشرة من حيلة البرء: إذا كان إنسان يصدع فإنه يتولد في فم معدته مرار يبيح صداعاً. وعلامة هذا الصداع أن يبيح كل يوم عند خلو المعدة ويعقب النوم على الريق. فحسبه بالغداة حساءً متخذاً من خبز وماء الرمان اليابس أو الرطب فإنه يقوي معدته ويقمع مرارته. ويطول لبث هذا الحساء في بطنه من أجل الرمان، فتغذيه به قليلاً قليلاً فلا يناله الصداع أبجل الرمان، ولا ينصب إلى معدته المرار. وقد جربنا بأن أمرنا العليل بأكل سفرجل غدوة وعشية وأشياء قابضة فسكن هذا الصداع ولم ينله، لأن فم معدته قوي فلم يقبل المرار. لكن إذا كانت القوايض مع أغذية تبقى ويطول لبثها في البطن وتنفذ أولاً فاولاً فهو خير^(٩١).

بولونيوس قال: أجد الأشياء في الصداع اسهال البطن وتقليل الغذاء وترك الشراب. قال، ومن الناس من يجتمع في معدته مرار فصدعه إن لم يسادر في كل يوم فيغذى قبل أن يصدع. وعلاجه القيء بالماء الحار إن سهل عليه القيء. ومن عسر عليه القيء فبادر بالطعام الجيد للمعدة وليكن مقداراً قليلاً، وليستحم يومه ذلك نحو العشاء ويغترف عشاءه. ثم يأخذ من الغذاء قسيماً، واحرص بعد ذلك على أن يكون متى علم أن طعامه انهمض لم يدافع به، لكن يأخذ خبزاً من قساء وزيتون أو نحو ذلك من الأشياء القابضة فإنها توقفه، فإني قد امتحنت هذا التدبير فوجدته نافعاً.

لي: يسهل هؤلاء في الأيام الأولى بطبخ المالح والمتمرن الهندي، ويطعمون الخبز بماء الرمان بعد ذلك كل يوم قبل أن يصدعوا شيئاً قليلاً بمقدار ما لا يصدعون مثل الحفنة، ثم ينصرفون ويستحمون إن أحبوا ويأكلون بعد غذائهم، ويسهل من غد قبل أن يصدعوا، وفي كل أيام يسهلون الصقراء ويأخذون أطعمة مقوية لفم المعدة^(٩٢).

أريباسيوس، قال في الثامنة: إذا لم تكن في الشقيقة حرارة مفرطة في الرأس فعالج بالأدوية الحارة. وينفع أصحاب هذه العلة أن يقطر في آذانهم دهن فاتر قد فتق في الرطل منه نصف أوقية فرييون.

لي: على ما في آخر الرابعة من جوامع الأعضاء الآلة قد يكون صداع دائم من ضعف الرأس وآخر من كثرة حسه. فإذا رأيت صداعاً مزمناً لا يسكن بالعلاجات ولا معه ظاهرة، فأيقن أنه أحد هذين النوعين، وفرق حيثنل بينهما وبين الذي لذكاء الحس، فإن الذي لذكاء الحس الخواص معه نقية والمجاري نقية يابسة، فعالج بالقوية والمخدرة^(٩٣).

وقد ترجم كتاب الحاوي إلى اللاتينية فرج بن سالم الصقلي في سنة ١٢٧٩، وطبع مرات عديدة منذ سنة ١٤٨٦. وما إن جاءت سنة ١٥٤٢ حتى كان هناك من هذا الكتاب

(٩١) أبو بكر محمد بن زكريا الرازي، الحاوي في الطب (حيدر آباد الدكن: مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، ١٩٧٤)، ج ١، ص ٣٨٣ - ٣٨٤.
(٩٢) المصدر نفسه، ج ١، ص ٣٩١ - ٣٩٢.
(٩٣) المصدر نفسه، ج ١، ص ٣٣٤.

العظيم النفيس خمس طبعات، عدا أجزاء منه كثيرة طبعت منفصلة. لذا كان أثره في الطب الأوروبي جد عظيم^(٩٤).

ب - كتاب المرشد أو الفصول

كان الرازي يرمى طلابه في أثناء دراستهم وبعد أن يكملوها ويزاولوا الصناعة، فيغتنم الفرص ليقدم إليهم الإرشادات والنصائح فيما يتعلق بعلم الطب أو بسلوكهم وسيرتهم كأطباء. فوضع كتاب المرشد ليكون دليلاً مهنيًا للأطباء، إذ نقل إليهم ما توصل إليه من التراث الطبي بكل أمانة. وذكر ابن النديم هذا الكتاب، وكذلك الفقهني بعنوان كتاب الفصول ويسمى المرشد^(٩٥)، وسماه ابن أبي أصيبعة كتاب المرشد ويسمى كتاب الفصول^(٩٦). وقد طبع نص الكتاب بعنوان المرشد أو الفصول بتحقيق الدكتور أليزكي اسكندر، وصدر ضمن الجزء الأول من المجلد السابع من مجلة معهد المخطوطات العربية التابع لجامعة الدول العربية، في سنة ١٣٨٠ هـ (١٩٦١). وهو من مصنفات الرازي القيمة، اعتمد فيه على معلومات النظرية وتجرباته العملية، وعدد من المراجع الطبية لقدامى الأطباء. وبين في مقدمة كتابه هذا غرضه من تأليفه، بقوله: «دعاني ما وجدت عليه فصول أبقراط من الاختلاط وعدم النظام والنموض والضعف عن ذكر جوامع الصناعة كلها أو جلها، وما أعلمه من سهولة حفظ الفصول وعملها بالغموض، إلى أن أكثر جوامع الصناعة الطبية وجعلها على طريق الفصول، وأخرى في ذلك الايضاح والتعميل، وترك الإغراق والورغل في الفروايق، وما يقع فيه الخلاف ويحتاج إلى البحث والنظر، ليكون مدخلاً إلى الصناعة، وطريقاً للمتعلمين، والله الموفق للصواب»^(٩٧).

والكتاب مجموعة من الفصول القصيرة في مواضيع طبية مختلفة انتخبها الرازي، تمثل دراساته النظرية التي وردت في كتبه الطبية التي صنفها قبل هذا الكتاب، ومنها: كتاب الجامع، وكتاب استعمال الاسهال في ابتداء الحميات، وكتاب الباه، وكتاب الشراب، وكتاب دفع مضار الأدوية، وكتاب الشكوك على جالينوس، وكتاب صنعة الطب. واعتمد على عدد من كتب جالينوس وغيره من كبار الأطباء. وتضمنت كتبه إرشادات ووصايا لأرباب الصناعة. وقد نقلنا في فصل سابق نص إرشاده في طريقة التعرف إلى حالة المريض والمريض الذي يشكو منه، واستشهدنا في فصول أخرى ببعض إرشاداته فيما يتعلق بصناعة الطب

(٩٤) يوسف إلبان سركيس، معجم المطبوعات العربية والمصرية: وهو شامل لأساء الكتب المطبوعة في الأقطار الشرقية والغربية مع ذكر أساء مؤلفيها ولغة من ترجمتهم وذلك من يوم ظهور الطباعة إلى نهاية السنة الهجرية ١٣٣٩ الموافقة لسنة ١٩١٩ ميلادية (القاهرة: مطبعة سركيس، ١٩٢٨)، ج ١، ص ٩١٤، وتوماس أرنولد وآخرين، تراث الإسلام، عربي وعقل حواشي جرجيس فتح الله، ط ٣ (بيروت: دار الطليعة، ١٩٧٨)، ص ٤٦٠.

(٩٥) ابن النديم، الفهرست، ص ٤٣٣، والفقهني، تاريخ الحكماء: وهو مختصر الزوزني المسمى بالمتلخيص المتلفطات من كتاب إختيار العلماء بأخبار الحكماء، ص ٢٧٥.

(٩٦) ابن أبي أصيبعة، عيون الأئمة في طبقات الأطباء.

(٩٧) الرازي، المرشد أو الفصول مع نصوص طبية، ص ١٧.

بصورة عامة، ولا سيما ما جاء منها في «فصول في صناعة الطب» وهي آخر فصول الكتاب.

ج - كتاب أخلاق الطبيب

تميّز الرازي بأنه لم يكن ييخل بمعلوماته في صناعة الطب، بل كان يقدم ذلك بحساسة إلى زملائه وطلابه. وقد اغتنم فرصة تكليف أحد الأمراء واحداً من طلابه بمن برز في الصناعة هو أبو بكر بن قارب الرازي، ليكون طبيباً خاصاً به، فوجه إليه رسالة أوضح فيها السلوك الطبي وأسس العلاقة بين الطبيب ومريضه، وما ينبغي للطبيب مراعاته إذا ما تولى رعاية الملوك والأمراء طبياً. وهي نصائح لا يستغني عنها طبيب ناشئ أو متمرس. ويمكن القول إنها دليل للأطباء في سلوكهم المهني. وقد طبعت بعنوان أخلاق الطبيب وحققها الدكتور عبد اللطيف محمد العبد على نسخة متقولة عن أخرى بخط الرازي نفسه، ونشرتها دار التراث في القاهرة سنة ١٣٩٧ و (١٩٧٧). علماً إن هذه الرسالة لم يرد ذكرها في المصادر التي تُرجعت لأبي بكر الرازي. وقد جاء في أولها «بلغني، أمتع الله بك، وبالمنفعة فيك، انه دهاك الأمير فلان إلى حضرتي، واختصك لخدمته، متمداً في ذلك عليك، وملقياً بأسبابه إليك. وقد أحسن الظن بك من اختصاصك لنفسه، واعتمد عليك من جعلك أمين روحه. وفقك الله لما نذكك إليه من خدمته، ورعاية حقوقه، وحفظ صحته، إنه سميع قريب»^(٩٨).

ومن نصائحه لتلميذه «فأول ما يجب عليك صيانة النفس عن الاشتغال باللهو والطرب، والمواظبة على تصفح الكتب، فساء أن يسالك عن شيء يفتنه ولا تحفظه فتعسر عليك الاجابة، فيضرك ذلك عنده»^(٩٩). وقوله: «واعلم يا بني ان من المتطبيين من يتكبر على الناس، لا سيما إذا اختصه ملك أو رئيس؛ وقد قال الحكيم جالينوس: رأيت من المتطبيين من إذا داخل الملوك فبطره تكبر على العامة وحرّمهم العلاج، وغلظ لهم القول، وسر في وجوههم، فذلك المحروم المنقوص، فدعا الحكيم إلى أصدقاء هذه الخصال»^(١٠٠).

وقال: «وينبغي للطبيب أن يعالج الفقراء كما يعالج الأغنياء»^(١٠١). وقوله: «واعلم، يا بني، أنه ينبغي للطبيب ان يكون رفيقاً بالناس، حافظاً لغيرهم، كتموا لأسرارهم، لا سيما أسرار غدومه، فإنه ربما يكون بعض الناس من المرض ما يكتمه من أخصّ الناس به مثل أبيه وأمه وولده، وإنما يكتمونه خواصهم ويفشونه إلى الطبيب ضرورة»^(١٠٢).

ولا يغفل الرازي، وهو يزوجي النصائح للأطباء، أن يراعي حقوقهم على المرضى فيقول: «ينبغي لمن يختص المتطلب لنفسه من الملوك والأكابر والسوقة، أن يبالغ في تطيب قلبه

(٩٨) أبو بكر محمد بن زكريا الرازي، أخلاق الطبيب، تحقيق عبد اللطيف محمد العبد (القاهرة: مكتبة

دار التراث، ١٩٧٧)، ص ١٦ - ١٧.

(٩٩) للمصدر نفسه، ص ١٩ - ٢٠.

(١٠٠) المصدر نفسه، ص ٣٥ - ٣٦.

(١٠١) المصدر نفسه، ص ٣٧.

(١٠٢) المصدر نفسه، ص ٢٧.

بلطيف الكلام، وأن يرفعه فوق جميع من في مجلسه من خدمه وغيرهم، فإن هم إلا خدام جسم، والمتطلب خادم روح^(١٠٣). وهو يطلب إلى المريض ألا يكتب سرّه عن الطبيب لأن من أعظم الخطأ أنه إذا فعل ذلك وكتمه عن الطبيب مريداً بذلك دفع السائمة عن نفسه. ومن أخطأ خطأ وكتمه فقد جنى جنايتين وأرتكب خطيئتين. والطبيب لا يعتدي لمعالجه إذا لم يقش إليه سرّه^(١٠٤).

د - كتاب المنصوري

صنّف الرازي هذا الكتاب للأمير منصور بن اسحاق بن أحمد حاكم الري من قبل ابن عمه ثالث أمراء السامانيين أحمد بن اسماعيل بن أحمد. وقد جاء في مقدمة إحدى نسخ الكتاب، وهي نسخة الخزائن التيمورية في دار الكتب المصرية برقم (٢٩ - طب)، قوله: «أما بعد، فإن جامع للأمير منصور بن اسحاق بن أحمد في كتاب هذا جلا وجوامع ونكتاً وعيوناً في صناعة الطب...»^(١٠٥). ويقول ابن أبي أصيبعة عن هذا الكتاب: «وتحرى فيه الإختصار والإيجاز، مع جمعه لجلل وجوامع ونكت وعيون من صناعة الطب علمها وعملها، وهو عشر مقالات: المقالة الأولى في المدخل إلى الطب...»^(١٠٦). وذكره ابن النديم وقال إنه يحتوي على عشر مقالات دون أن يذكرها، وأنه كتب لمنصور بن اسماعيل، والصحيح ابن اسحاق، كما أشرنا^(١٠٧). وقد نشر النص العربي الأستاذ راسكه في مدينة هاله في ألمانيا سنة ١٩٧٦^(١٠٨).

هـ - كتاب برء سابعة

وضعه الرازي للوزير القاسم بن عبيد الله بن سليمان الحارثي، وهو من الكتاب الشعراء، وزر للمعتضد بالله بعد وفاة أبيه الوزير عبيد الله بن سليمان بن وهب، في سنة ٢٨٨. ولما توفي المعتضد بالله تولى القاسم الوزارة للمكتفي بالله. وقد نشره الدكتور كيك مدرّس الصيدلة في الكتب الطبي في بيروت سنة ١٩٠٣^(١٠٩).

و - كتاب الطب الروحاني

قال عنه ابن أبي أصيبعة: «كتاب الطب الروحاني، ويُعرف أيضاً بطب النفس، غرضه فيه إصلاح أخلاق النفس، وهو عشرون فصلاً»^(١١٠). نشره ب. كراوس ضمن كتاب رسائل فلسفية

(١٠٣) المصدر نفسه، ص ٣١ - ٣٢.

(١٠٤) المصدر نفسه، ص ٦٨.

(١٠٥) ابن جليل، طبقات الأطباء والحكماء، المامش ٧٨ - ٧٩.

(١٠٦) ابن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ٤٢٣.

(١٠٧) ابن النديم، الفهرست، ص ٤٣١.

(١٠٨) السامرائي، مختصر تاريخ الطب العربي، ج ١، ص ٥١١.

(١٠٩) سركيس، معجم المطبوعات العربية والمعرّبة: وهو شامل لأسماء الكتب المطبوعة في الأنطار الشرقية والغربية مع ذكر أسماء مؤلفيها ولمعة من ترجمتهم وذلك من يوم ظهور الطباعة إلى نهاية السنة الهجرية

١٣٣٩ الموافقة لسنة ١٩١٩ ميلادية، ج ١، ص ٩١٤.

(١١٠) ابن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ٤٢١.

للرازي، وأصدرته كلية الآداب في جامعة فؤاد الأول، وطبع في مطبعة بول باربيه في القاهرة. ويبدو من مقدمته أن أمير الري منصور بن اسحاق طلب إلى الرازي «إنشاء كتاب يحتوي على حل في إصلاح الأخلاق بنهاية الاختصار والإيجاز، وأن يسمه بالطب الروحاني ليكون قريباً لكتاب المنصوري الذي كان غرضه الطب الجسديّ وعديلاً لما قدّر الأمير في ضمه إليه من عموم النفع وشموله للنفس والجسد»^(١١١). وقال الرازي في الفصل الثالث من الكتاب: «فإننا ذاكرون من عوارض النفس الرديّة والتلطف لاصلاحها ما يكون قياساً ومثالاً لما لم تذكره منها، ونتحري الإيجاز، الاختصار ما أمكن في الكلام فيها»^(١١٢).

يتضمن الكتاب عشرين فصلاً في مواضيع أخلاقية عاجلها أبو بكر بأسلوب استقرائي فلسفي مستهدفاً الدعوة إلى مكارم الأخلاق. وفي بعض فصوله نظرات وآراء فلسفية، مثل رأيه في الموت والخوف منه، وقوله في اللذة والألم. ولا يفوته أن يعتمد أحياناً على أقوال كبار فلاسفة اليونان وأطبائهم وآرائهم، أو أن يستعين بها لشرح وتأييد آرائه وأقواله. وفيما يلي مقتبسات من بعض فصول الكتاب:

قال الرازي في الفصل الأول - في فضل العقل ومدحه - : ان الباري عزّ اسمه إنما أعطانا العقل وجاناً به لننال به المنافع العاجلة والأجلّة غاية ما في جوهر مثلنا نيله وبلوغه. وإنه أعظم نعم الله عندنا وأنفع الأشياء لنا وأجداها علينا. . . وبالعقل أدركنا جميع ما يرفعنا ويحسن ويطيب به عيشنا، ونصل به إلى بقيتنا ومرادنا. . . وبه عرفنا شكل الأرض والفلك وعظم الشمس والقمر وسائر الكواكب وأبعادها وحركاتها، وبه وصلنا إلى معرفة الباري عزّ وجل الذي هو أعظم ما استدركنا وأنفع ما أصبنا. . . فحقّق علينا ان لا نحطه عن رتبته ولا ننزله عن درجته، ولا نجعله وهو الحاكم محكوماً. . . بل نرجع في الأمور إليه ونعتبرها به ونعتمد فيها عليه فنمضيها على إضاءته، ونوقفها على إيقافه ولا نسلط عليه الهوى الذي هو آفته. . . فإننا إذا فعلنا ذلك صفاً لنا غاية صفاته وأضاء لنا غاية إضاءته، وبلغ بنا نهاية قصد بلوغنا به، وكنا سعداء بما وهب الله لنا منه ومنّ علينا به»^(١١٣).

وقال في الفصل الرابع - في تعرف الرجل عيوب نفسه - : من أجل ان كل واحد منا لا يمكنه منع الهوى محبةً منه لنفسه واستصواباً واستحساناً لأفعاله، وأن ينظر بعين العقل الخافضة المحضة إلى خلّاقته وسيرته - لا يكاد يستبين ما فيه من المعاييب والغرائب الذميمة. ومعنى لم يستبين ذلك فيعرفه لم يقلع عنه، إذ ليس يشعر به فضلاً عن أن يستقمحه ويعمل في الإقلاع عنه. . . فإن الأخلاق الغرائب الرديّة قد تحدث بعد ان لم تكن. وينبغي أن يستخير ويتحسس ما يقوله فيه سيرانه ومعاملوه وإخوانه وبماذا يمدحونه وبماذا يعيبونه. فإن الرجل إذا سلك في هذا المعنى هذا المسلك لم يكذب يخفى عليه شيء من عيوبه وإن قلّ وخفي. فإن اتفق

(١١١) الرازي، وسائل فلسفية لأبي بكر محمد بن زكريا الرازي من قطع بقيت من كنه المفقودة، ص

(١١٢) المصدر نفسه، ص ٣٢ - ٣٣.

(١١٣) المصدر نفسه، ص ١٧ - ١٩.

ووقع له عدو ومنازع محب لإظهار مساويه ومعاييه لم يستدرك من قبله معرفة عيوبه، بل اضططر والحيى الى الإقلاع عنها، إن كان من لنفسه عند نفسه مقدار ومن يجب أن يكون خبيراً فاضلاً. وقد كتب في هذا المعنى جالينوس كتاباً جعل رسمه وفي أن الأخيار يتغفرون بأعدائهم، فذكر فيه منافع صارت إليه من أجل عدو كان له. وكتب أيضاً وفي تعرف الرجل عيوب نفسه» مقالة قد ذكرنا نحن جوامعها ومجلتها هنا^(١١٤).

وقال في الفصل التاسع - في أطراح الكذب - : هذا أيضاً أحد العوارض الرديئة التي يدعو إليها الهوى. وذلك أن الإنسان لما كان يجب التكبر والتروؤس من جميع الجهات وعلى كل الأحوال يجب أن يكون هو أبداً المخبر المعلوم لما لذلك من الفضل على المخبر المعلوم. وقد قلنا إنه ينبغي للعاقل أن لا يطلق هواء فيها يخاف أن يجلب عليه من بعد هماً وألماً وندامة، ونجد الكذب يجلب على صاحبه ذلك... وليس يصيب الكذاب من الالتذاذ والاستمتاع بكذبه - ولو كذب عمره كله - ما يقارب ذلك فضلاً عما يوازي ما يدفعه إليه - ولو مرة واحدة في عمره كله - من هم الحجل والاستحياء عند افتضاحه... وأقول إن الاختبار بما لا حقيقة له نوعان، فنوع منه يقصد به الخبر إلى أمر جميل مستحسن يكون له عند كشف الخبر عذراً واضحاً نافعاً للمخبر... وأما النوع الثاني العديم لهذا الغرض ففي كشفه الفضيحة والمذمة، أما الفضيحة فإذا لم يكن على المخبر من ذلك ضرر به... وأما المذمة فإذا جلب على المخبر من ذلك ضرراً^(١١٥).

ز - كتاب المدخل إلى الطب : نشرته جامعة سلمنقة في اسبانيا سنة ١٩٧٥^(١١٦).

ح - رسالة في عنة الطبيب : نشرها الدكتور ألبير زكي إسكندر في مجلة المشرق المجلد ٥٤ لسنة ١٩٦٠ ص : ٤٧١ - ٥٢٢.

ي - رسالة تجارب البيارستان : نشرها الدكتور ألبير زكي إسكندر في مجلة المشرق، المجلد ٥٤ لسنة ١٩٦٠ ص : ١٧١ - ١٧٥.

ك - كتاب من لا يحضره طبيب أو طب الفقراء : طبع في لكتو في الهند سنة ١٨٨٦^(١١٧).

ل - مقالة في الحصى المتولد في الكلى والثاني : نشرها بالعربية مع ترجمة فرنسية الدكتور دي كونج، وطبعت في لايدن في سنة ١٨٩٦^(١١٨).

(١١٤) المصدر نفسه، ص ٣٣ - ٣٥.

(١١٥) المصدر نفسه، ص ٥٦ - ٥٨.

(١١٦) السامرائي، مختصر تاريخ الطب العربي، ج ١، ص ٥١٩.

(١١٧) المصدر نفسه.

(١١٨) سركيس، معجم المطبوعات العربية والعربية وهو شامل لأسماء الكتب المطبوعة في الأنطار =

م - رسالة المدخل الصغير إلى علم الطب: نشرها عبداللطيف العبد في القاهرة سنة ١٩٧٧^(١١١).

وقد سبق أن ذكرنا عدداً من كتبه الطبية المتعلقة بغذاء المريض ونفسيته ودوائه، عند الكلام في هذه الموضوعات.

ولأبي بكر الرازي عدد آخر من الكتب في صناعة الطب. فقد وضع في العين وأمراضها عدة كتب، وحاول في اثنين منها تفسير عملية الإبصار بعكس ما قاله إقليدس. إذ قال الرازي إن الأبصار لا يحدث بخروج شعاع من العين، وفُسر سبب ضيق النواظر في النور واتساعها في الظلام. إلا أنه لم يذكر صراحة أن الرؤية تحصل من شعاع الجسم المرئي الساقط على العين. وكان تنبيهه إلى خطأ علماء اليونان التفاتة مبتكرة وخطوة صحيحة قادت ابن الهيثم فيها بعد إلى وضع التفسير الصحيح لعملية الإبصار^(١١٢). ومن كتبه الأخرى في العين^(١١٣) كتاب في هيئة العين، وكتاب في فضل العين على سائر الحواس، ومقالة في المنفعة في أطراف الأجفان دائماً.

ومن كتب الرازي الطبية الأخرى: كتاب البرهان، وكتاب الكافي في الطب، وكتاب منافع الأعضاء، وكتاب في شرف العضو، وكتاب في الفروق بين الأمراض، وكتاب في علل المفاصل والقرص وعرق النساء، وهو اثنان وعشرون فصلاً، وكتاب في الجبر وكيف يسكن ألمه وما علاقة الحر والبرد فيه، ورسالة في العلل المشكلة وعذر الطبيب^(١١٤).

وله اختصارات لبعض كتب جالينوس، منها: اختصار كتاب حيلة البرء، واختصار كتاب النبض الكبير، وكتاب العلل والأعراض، وكتاب الأعضاء الآلة، وكتاب في تفسير فصول أبقراط^(١١٥).

ثانياً: الرازي والفلسفة

١ - مقدمة

تدل مؤلفات الرازي العديدة على أنه كان واسع الاطلاع متعدد المعارف، ومع أنه درس وكتب في مواضيع متعددة إلا أن الغالب على نشاطه العلمي الطب والكيمياء والفلسفة، وأغلب مصنفااته في هذه الفنون من المعرفة. وكان منذ نشأته يميل إلى دراسة

^{١١١} الشريعة والغربية مع ذكر أسماء مؤلفيها ولغة من ترجمتهم وذلك من يوم ظهور الطباعة إلى نهاية السنة الهجرية ١٣٣٩ للموافقة لسنة ١٩١٩ ميلادية، ج ١، ص ٥٢٣ - ٥٢٤.

(١١٩) السمرائي، المصدر نفسه، ج ١، ص ٥١٩.

(١٢٠) ابن أبي أصيبعة، هيون الأتباء في طبقات الأطباء، ص ٤٢١ و ٤٢٥.

(١٢١) المصدر نفسه، ص ٤٢٣ - ٤٢٥.

(١٢٢) المصدر نفسه، ص ٤٢١ - ٤٢٦.

(١٢٣) المصدر نفسه، ص ٤٢٥ - ٤٢٦.

العلوم العقلية مشتغلاً بها إلى جانب الأدب والشعر^(١٢١)، وقد درس الفلسفة مبكراً ونال منها كثيراً^(١٢٢)، درسها على بعض علماء الكلام والفلسفة ممن كانوا في مدينة بلخ في أيامه . يذكر ابن النديم إن الرازي «كان يقول إنه قرأ الفلسفة على البلخي» ولم يذكر عن البلخي المذكور سوى قوله إنه «كان من أهل بلخ يطوف البلاد ويحول الأرض، حسن المعرفة بالفلسفة والعلوم القديمة، وقد يقال إن الرازي أدنى كتبه في ذلك . . . وكان في زمان الرازي»^(١٢٣).

كان هناك عالمان اشتهرا بالفلسفة وعلم الكلام لقبا بالبلخي وقد عاصرا الرازي، أحدهما أبو القاسم عبدالله بن أحمد بن محمود الكمي المتوفى سنة ٣١٩، من أهل مدينة بلخ، أقام ببغداد مدة ثم عاد إلى بلخ وتوفي بها. وهو من علماء الكلام وأحد أئمة المعتزلة ورئيس طائفة منهم تنسب إليه. وكانت بينه وبين الرازي مكاتبات حول موضوع الميوسى المطلقة. ووضع الرازي في الرد على أبي القاسم الكمي فيما ناقض به ما جاء في مقالة الرازي الثانية من كتابه العلم الإلهي^(١٢٤). والآخر هو أبو زيد أحمد بن سهل بن زيد البلخي المتوفى سنة ٣٢٢. وهو من أهل بلخ أيضاً، وقد ساه في عديد من البلدان، وله عدة مصنفات في الشريعة والأدب والفلسفة والبلدان وأحكام النجوم. وللرازي مقالة في العلة التي من أجلها يعرض الزكاه لأبي زيد البلخي في فصل الربيع عند شمه^(١٢٥) الورد. وتدل هذه المقالة على أن الرازي لازم أبا زيد مدة بحيث تسنى له ملاحظة تلك الحساسية عليه من شم الورد في فصل الربيع. كما أن للرازي كتاباً في نقضه على ابن سهل البلخي فيما ناقضه به من اللذة، وكتاباً يرد به على ابن سهل البلخي في تثبيت المعاد^(١٢٦). وهذا مما يجعل من المرجح أن دراسة الرازي الفلسفة كانت على أبي زيد البلخي المذكور. كما لا يستبعد أنه درس علم الكلام والمنطق على الكمي أيضاً.

وعلى الرغم من تعدد مصنفات الرازي في مواضيع فلسفية متفرقة، فإن آراءه فيها لم تكن بمستوى درايته في صناعة الطب من حيث عمقها وأصالتها. فلم تكن فلسفة خاصة به، أو آراء فلسفية يعارض بها فلاسفة آخرين، وإنما تبني آراء قدماء فلاسفة اليونان وبخاصة فيثاغورس وأتباعه، ودافع عنها وشرح مشكلتها وأوضح مبهمها. وكانت بعض الآراء التي أخذ بها أثارت عليه بعض الطموح والانتقادات، لما كانت تنسجم به من الثنوية والوثنية. يقول

(١٢٤) المصدر نفسه، ص ٤١٤.

(١٢٥) الأندلسي، كتاب طبقات الأمم، ص ٥٢، والقفطي، تاريخ الحكماء: وهو مختصر الزوزني المسمى بالمتنبيات المتفظات من كتاب إخبار العلماء بإخبار الحكماء، ص ٢٥٠.

(١٢٦) ابن النديم، الفهرست، ص ٤٣٠.

(١٢٧) المصدر نفسه، ص ٤٣٢، وابن أبي أصيبعة، حيون الأنبياء في طبقات الأطباء، ص ٤٢٣.

(١٢٨) ابن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٤٢٥.

(١٢٩) ابن النديم، المصدر نفسه، ص ٤٣٢ - ٤٣٣، وسقطت فيه كلمة ابن، كما ذكر (سهييل) بدلاً من سهل، ولعلها أخطاء في النسخ، أو في الطبع. وجاء في: ابن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٤٢٦، أنه كتب الكتاب الثاني إلى علي بن شهيد البلخي، وتعريف الإسم واضح.

عنه القاضي صاعد الأندلسي إنه أحد المهرة في علوم المنطق والفلسفة، إلا أنه استحسّن مذهب الشنوية في الإشراف، وآراء الزهانة في إبطال النبوة، وعقائد عوام الصابئة بالنساخت، وأنه لم يؤغل في العلم الإلهي ولا علّم غرضه الأقصى، فاضطرب لذلك رايه، وانتحل آراء ومذاهب سخيفة^(١٣٠). ومن أقدم منتقديه الكرمانى حيد الدين أحمد بن عبدالله الملقب بحجة العراقيين، المتوفى بعد سنة ٤١٢، في كتابه الأقوال الذهبية في الطب النفساني^(١٣١). والمرزوقي أبو علي أحمد بن محمد بن الحسن المتوفى سنة ٤٢١ في كتابه الأزمنة والأمكنة^(١٣٢) وأبو محمد علي بن حزم الأندلسي المتوفى سنة ٤٥٦ في الجزء الأول من كتابه الفصل في الملل والأهواء والنحل.

ويظهر أن الرازي كان يؤله إلا يسمى فيلسوفاً، وهو ذو السيرة المحمودة في حياته العملية والعلمية. فصنف كتاب السيرة الفلسفية وقال إنه يعني بها سيرة سقراط. وقد أبى هذا الكتاب بتلخيص سيرته الشخصية في حياته ردّاً على الطاعنين عليه والقائلين إنه غير فيلسوف، فيقول ما خلاصته إنه لم يسر سيرة يستحق أن يخرج بها عن التسمية فيلسوفاً، لأنه لم يقصر في جانبي الفلسفة، العلمي والعمل. ففي الجانب العلمي هناك كتبه: البرهان، والعلم الإلهي، والطب الروحاني، والمداخل إلى العلم الطبيعي الموسوم بسمع الكيان، ومقاتله في الزمان والمكان والذهب والخلاء وفي شكل العالم، وسبب قيام الأرض في وسط الفلك، وسبب تحرك الفلك على استدارة، ومقاتله في التركيب، وإن للجسم حركة من ذاته وإن الحركة معلومة، وكتبه في النفس والحيوى، وفي الطب ككتاب المنصوري، والموسوم بالطب الملوكي، والكتاب الموسوم بالجامع الذي لم يسبقه إليه أحد من أهل المملكة ولا احتذى فيه أحد حذوه، وكتبه في الحكمة التي هي عند العام الكيمياء. وبالجملة فقرأه مائتي كتاب ومقالة ورسالة خرجت عنه إلى وقت عمله هذه السيرة. أما الجانب العملي فيقول إنه لم يتعدّ الحدين اللذين حددهما، ولم يظهر من أفعاله ما يستحق أن يقال إن سيرته ليست سيرة فلسفية، فهو لم يصحب السلطان سوى صحبة متطبب ومناد، ولم يظهر منه شره في جمع المال ولا سرف فيه، ولا منازعات مع الناس أو ظلمهم. بل إن المعروف عنه ضد ذلك. أما في مطعمه ومشربه، وكذلك في سائر أحواله مما يشاهد منه من ملابس أو مركوب أو خادم أو جارية، فإنه لم يسرف قط. وإن عجبته للعلم وحرصه عليه واجتهاده فيه، أمر معلوم عند أصحابه، وما زال منذ حدثته وإلى وقته هذا مكباً عليه، وبلغ من صبره واجتهاده أن كتب في عام واحد أكثر من عشرين ألف ورقة. وبقي في عمل الجامع الكبير خمس عشرة سنة يعمل الليل والنهار، حتى ضعف بصره وحدث فسخ في عضل يده يمنعه عن القراءة

(١٣٠) الأندلسي، كتاب طبقات الأمم، ص ٣٣ و ٥٣.

(١٣١) الرازي، رسائل للسنية لأبي بكر محمد بن زكريا الرازي من قطع بقيت من كتبه المفقودة، ص ١١٩، وخير الدين الزركلي، الأعلام: قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين، ط ٢، ١٠ ج في ٥ (القاهرة: مطبعة كونستانتينوس، ١٩٥٤ - ١٩٥٥)، ج ١، ص ١٤٩.

(١٣٢) الرازي، المصدر نفسه، ص ١٩٦، والزركلي، المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٠٥.

والكتابة، وهو على حاله هذه لم يترك الدرس والكتابة بمقدار جهده، ويستعين بمن يقرأ ويكتب له^(١٣٢).

٢- بعض مقولات الرازي الفلسفية

أ- قوله في القدماء الخمسة

يقول البيروني إن أبا بكر الرازي أخذ يقول أوائل اليونانيين يقدم خمسة أشياء هي: الباري سبحانه، والنفس الكلية، والهيولى الأولى، والمكان والزمان المطلقان. وقد فرّق بين الزمان والمدة بوقوع العدد على أحدهما دون الآخر بسبب ما يلحق العدديّة من التناهي، وإن الزمان مدة لما له أول وآخر، والدهر مدة لما لا أول له ولا آخر. وقال إن الخمسة الموجودة في هذا الوجود إنما وجدت بالاضطرار وإن المحسوس فيه هي الهيولى المتصورة بالتركيب، وهي متمكنة فلا بد من مكان، وإن اختلاف الأحوال عليها من لوازم الزمان، فإن بعضها متقدم وبعضها متأخر، وبإلزام يعرف القدم والحديث، والأقدم والأحدث. ولما كان في الوجود أحياء فلا بد من وجود النفس، ولما كان فيه عقلاء وكانت الصنعة على غاية الاتقان فلا بد من وجود الباري الحكيم العالم المتقن بغاية ما أمكن^(١٣٣).

ولخص فخر الدين محمد بن عمر الرازي المتوفى سنة ٦٠٦ في كتابه **محصل ألكار المتقدمين والمتأخرين من العلماء**، ما زعمه أبو بكر الرازي من قول فلاسفة اليونان الذين كانوا قبل المعلم الأول بالقدماء الخمسة تلخيصاً واضحاً، نقله ناشر كتاب رسائل فلسفية للرازي^(١٣٤).

ب- قوله بحدوث العالم

ترجم ناشر رسائل فلسفية للرازي «كلام الرازي في أن العالم يصدر عن الصانع الحكيم إما بالطبع وإما بالارادة» من كتاب زاد المسافر لناصر خسرو، تحت عنوان: القول في النفس والعالم. قال الرازي: لا يخلو حدوث العالم عن الصانع الحكيم من وجهين، إما بالطبع وإما بالارادة. أما أن يكون حدوثه عنه بالطبع فهو محدث مطبوع، وذلك يلزم أن يكون الصانع أيضاً محدثاً. كما يجب أن يكون بين محدثه وحدوثه مدة متناهية حتى يتمكن في هذه المدة أن يحدث ذلك الشيء عنه. كما أن بين ظهور السمك من الماء بالطبع وبين وجود المادة مدة متناهية. وهذا يوجب أن العالم يتأخر وجوده عن وجود صانعه بمدة متناهية. وأما ما كان أقدم

(١٣٣) الرازي، المصدر نفسه، ص ١٠١ - ١١٠.

(١٣٤) المصدر نفسه، ص ١٩٥، نقلاً عن كتاب: تحقيق ما للهند من مقولة مقبولة في العقل أو مرذولة.

(١٣٥) الرازي، المصدر نفسه، ص ٢٠٣ - ٢٠٧.

بمدة متناهية من شيء محدث فإنه أيضاً محدث، ولذا يجب أن يكون صانع العالم الذي حدث عنه العالم بالطبع محدثاً.

أما إن كان العالم حدث عن الصانع بالارادة، أي ان الصانع انتقل من إرادة عدم خلق العالم التي كان عليها في الأزل إلى إرادة خلقه، فإن الرازي يقول إن السبب الذي جعل البارئ عز وجل يخلق العالم هو أنه كان مع الله تعالى قديم آخر وهو الذي بعثه على هذا الفعل. وذلك القديم الآخر هو النفس التي كانت حية جاهلة وكذلك كانت الهوى لم تزل موجودة أيضاً. فافتتحت بها النفس بسبب جهلها وصنعت منه صوراً لكي تحصل منها على اللذات الجسائية. ولما كانت الهوى قد امتنعت عن التصوير وهربت من ذلك بالطبع، وجب على الله القادر الرحيم ان يساعد النفس ليخلصها من ذلك البلاء، فخلق هذا العالم وأحدث فيه صوراً قوية طويلة العمر لكي تحصل النفس فيها على اللذات الجسائية. وأحدث الله الانسان وأرسل إليه العقل من جوهر إلهيته لكي يوقظ النفس من نومها في هيكل الانسان، ولكي يريها ان هذا العالم ليس مكانها وأنه وقع لها خطأ، كان سبب خلق هذا العالم. وإن العقل يقول للانسان إنه لما كانت النفس تعلقت بالهوى فلتفكر انها إذا فارقتها لن يبقى لتلك الهوى وجود. حتى إذا ما علمت نفس الانسان تلك الحال فإنها تعرف العالم العلوي وتحذر من هذا العالم إلى ان ترجع إلى عالمها الذي هو مكان الراحة والنعيم. ويرى الرازي ان الانسان لا يصل إلى ذلك العالم إلا بالفلسفة وان كل من تعلم الفلسفة وعرف عالمه وصار قليل الاضطراب بما كسبه من المعرفة فقد تخلص من تلك الشدة. وأما النفوس الأخرى فتبقى في هذا العالم إلى ان تنتبه جميع النفوس التي في هياكل الأدميين إلى ذلك السر بعلم الفلسفة فتقصد إلى عالمها وترجع هناك بكليتها. وحيشذ سيرتفع هذا العالم، وتنطلق الهوى من قيدها كما كانت في الأزل^(١٣٦).

ج - النفس عند الرازي

يكاد أن يكون موضوع النفس هو المحور الذي تدور عليه مقولات الرازي في المواضيع الفلسفية التي عالجها. ولذا يصبح من الضروري معرفة ما يقوله عنها أنه يقول في كتابه الطب الروحاني إن من الفلاسفة من لا يرى للنفس وجوداً بذاتها ويرى انها تفسد بفساد الجسم الذي هي فيه. ومنهم من يرى ان للنفس إنية وذاتاً قائمة بنفسها، وانها تستعمل الجسم الذي لها بمنزلة الأداة أو الآلة، وانها لا تفسد بفساده^(١٣٧).

ويأخذ الرازي بنظرية أفلاطون في تقسيم النفس إلى ثلاثة أصناف: أحداها الآلهية أو الناطقة، والأخرى النفس الغضبية أو الحيوانية، والثالثة النفس النباتية أو الشهوانية. وإن النفسين الحيوانية والنباتية إنما كونتا من أجل النفس الناطقة. فالنفس النباتية لتغذو الجسم

(١٣٦) المصدر نفسه، ص ٢٨٢ - ٢٨٦.

(١٣٧) المصدر نفسه، ص ٢٤.

الذي هو آلة وأداة للنفس الناطقة، وهو جوهر متحلل. وتساعد النفس الغضبية النفس الناطقة على قمع النفس الشهوانية ومنعها من أشغال النفس الناطقة عن استعمال نطقها وتخلصها من الجسم المشبكة به. وليس لهاتين النفسين - النباتية والغضبية - جوهر خاص يبقى بعد فساد الجسم، كجوهر النفس الناطقة^(١٣٨).

ويرى الرازي أن على الإنسان أن يجتهد بالطب الجسداني والطب الروحاني، وهو الاقتناع بالحجج، لتعديل أفعال هذه النفوس لئلا تقصر عما أريد بها أو تفرط به. كما يرى أن النفس الحساسة ما دامت متعلقة بشيء من العالم الجسداني فإنها لم تزل في أحوال مؤذية مؤلمة بسبب تداول الجسم عوامل الكون والفساد. ومضى ما فارتقت هذه النفس الحساسة الجسد الذي هي فيه، وقد اكتسبت هذه المعاني واعتقدتها، صارت في عالمها الروحي ولم تشتت إلى التعلق بشيء من الجسم بعد ذلك. وبقيت حية بذاتها، ناطقة، غير مائنة ولا آله، معتبرة بموضعها ومكانها. أما الحياة والنطق فلها من ذاتها، وأما بعدها عن الألم فسيب تخلصها من الكون والفساد، وأما اغتباطها بمكانها وعالمها فلأنها تخلصت من مخالطة الجسم المعرض للكون والفساد^(١٣٩).

وإذا ما فارتقت النفس الجسد الذي كانت فيه وهي لم تكتسب هذه المعاني ولم تتعرف على العالم الجسداني حق المعرفة فإنها ستبقى مشتاقة إليه حريصة على المكوث فيه، لا تدع مكانها، ولم تزل متعلقة بشيء منه، وتبقى في الأم متصلة ومهوم مؤذية لأنها بقيت معرضة لتداول الكون والفساد^(١٤٠).

ويقول الرازي هذه جملة من رأي أفلاطون ومن قبله سقراط، وهي توجب شيئاً من زُم الهوى والشهوات فلا يطلق إسمائها، وإن زُم الهوى واجب في كل رأي، وعند كل عاقل، وفي كل دين^(١٤١).

د - تفسيره اللذة والألم

ذكر الرازي رأيه في اللذة والألم في كتابه الطب الروحاني، وفي مقالته السيرة الفلسفية، علماً أنه له كتاباً خاصاً بالموضوع، ذكر ابن النديم باسم كتاب اللذة وهو مقالة واحدة، وسماه القفطي وابن أبي أصيبعة «كتاب في اللذة» وغرضه أن يبين فيه أنها داخلية تحت الراحة^(١٤٢). وذكر ناشر الرسائل الفلسفية مقتطفات مقتبسة من كتاب الرازي عن اللذة ذكرها مصنفون

(١٣٨) المصدر نفسه، ص ٢٧ - ٢٨.

(١٣٩) المصدر نفسه، ص ٢٨ - ٣٠.

(١٤٠) المصدر نفسه، ص ٣٠.

(١٤١) المصدر نفسه، ص ٣١.

(١٤٢) القفطي، تاريخ الحكماء: وهو مختصر الزوزني المسمى بالمتخيلات المختلطات من كتاب إخبار

العلماء بأخبار الحكماء، ص ٢٧٣، وابن أبي أصيبعة، عيون الأتياء في طبقات الأطباء، ص ٤٢٢.

آخرون، وهي لا تخرج في معناها عما ذكره الرازي في الكتابين أنفي الذكر. وخالصة رأيه^(١٤٣): ان اللذة ليست سوى الراحة من الألم، ولا توجد لذة إلا على أثر ألم وأن اللذة نفسها إذا استمرت صارت ألماً. أما الحالة التي ليس فيها لذة ولا ألم فهي من الطبيعة، وهي لا تدرك بالحس. واللذة حس مريح، أما الأذى فهو حس مؤلم. والحس تأثير المحسوس فيمن يحس، والتأثير فعل المؤثر في المتأثر، والتأثير عبارة عن تغير حال المتأثر. وتلك الحال إما طبيعية وإما خارجة عن الطبيعة. فإذا نقل المؤثر ذلك المتأثر من حاله الطبيعية حصل الألم والأذى، وإذا أعاد المؤثر المتأثر إلى حاله الطبيعية حصلت اللذة. والرجوع إلى الطبيعة الذي تحصل به اللذة لا يكون إلا بعد خروجه عن الطبيعة الذي به حصل الألم. وإن اللذة الحسية ليست بشيء سوى الراحة من الألم. وإن الألم ليس بشيء سوى الخروج عن الطبيعة، وإن الطبيعة بعد ذاتها ليست ألماً ولا لذة. وإذا ما حدث الخروج عن الطبيعة شيئاً فشيئاً يظهر الألم ولا تظهر اللذة، وإنما يسمى ذلك الرجوع إلى الطبيعة دفعةً لذة لأنها راحة من الألم.

ويشرح الرازي تفسيره هذا في كتاب الطب الروحاني، ويوضحه بالأمثلة^(١٤٤) فيقول ان اللذة ليست بشيء سوى إعادة ما أخرجه المؤذي عن حالته تلك إلى حالته التي كان عليها، كرجل خرج من موضع ظليل إلى صحراء ثم سار في شمس صيفية حتى مسه الحر، ثم عاد إلى مكانه ذلك فإنه لا يزال يستلذ ذلك المكان حتى يعود بدنه إلى حالته الأولى، ثم يفقد ذلك الاستلذاد مع عود بدنه إلى الحالة الأولى. وتكون شدة التذاد بهذا المكان بمقدار شدة ابلاغ الحر إليه وسرعة هذا المكان في تبريده. وبهذا المعنى حرّ الفلاسفة الطبيعيون اللذة، فان حدثها عندهم هو أنها رجوع إلى الطبيعة، ولأن الأذى والخروج عن الطبيعة ربما حدث قليلاً قليلاً في زمان طويل، ثم حدث بعقبه رجوع إلى الطبيعة دفعة في زمان قصير، صار في مثل هذه الحال يفوتنا الحس بالمؤذي ويتضاعف بيان الاحساس بالرجوع إلى الطبيعة. فنسمي هذه الحالة لذة. وكذلك ليس يمكن أن تكون لذة بته الا بمقدار ما تقدمها من أذى الخروج عن الطبيعة. فانه بمقدار أذى الجوع والعطش يكون الالتذاد بالطعام والشراب، حتى إذا عاد الجائع والعطشان إلى حالته الأولى لم يكن شيء أبلغ في عذابه من إكراهه على تناولهما، بعد ان كانا ألدّ الأشياء عنده وأحبها إليه.

هـ- رأيه في الهوى

ادعي الرازي ان الهوى قديمة، وأنها أجزاء في غاية الصغر ودون تركيب، وان الباربي سبحانه ركب أجسام العالم من تلك الأجزاء في خمسة تراكيب هي الأرض والماء والهواء والنار والفلك. وان كييفيات الأجسام من ثقل وخفة وظلمة ونور إنما ترجع إلى قلة الخلاء الذي امتزج بالهوى وكثرته. فان ما تان من تلك الأجسام أكثر كثافة صار أكثر ظلمة. وان جميع الأجسام من اختلاط أجزاء الهوى بأجزاء الخلاء، أي المكان المطلق. وان أجزاء الهوى في

(١٤٣) الرازي، المصدر نفسه، ص ١٤٨ - ١٥٠، مترجمة عن كتاب زاد المسافرين.

(١٤٤) الرازي، المصدر نفسه، ص ٣٦ - ٣٨.

تركيب الأرض أكثر منها في تركيب الماء، وأما أجزاء الخلاء فهي في الأرض أقل وفي الماء أكثر. ومن أجل هذا صار الماء أخف من الأرض، وصار الماء لطيفاً مضيقاً بيننا كانت الأرض كثيفة مظلمة. وعلى مثل هذا الترتيب صارت أجزاء الهوى في الماء أكثر منها في الهواء، وأجزاء الخلاء في الهواء أكثر منها في الماء. وصارت أجزاء الهوى في الهواء أكثر منها في النار، وأجزاء الخلاء في النار أكثر منها في الهواء. وأما التفاوت الذي يوجد بين هذه الأجسام من حيث الخفة والثقيل والنور والظلمة، فليس سببه سوى تفاوت أجزاء هذين الجوهرين في تركيبها. وهو يقول إن الأجسام المركبة من أجزاء الهوى سينتهي تركيبها في آخر أمر العالم إلى تلك الأجزاء بعينها^(١٤٥).

ويرى الرازي أن جرم الفلك يتركب من أجزاء الهوى بعينها، ألا أن تركيبه يخالف تركيب الأجسام الأخرى، وقد أخذ الفلك شكل الاستدارة من جراء حركته الذاتية الناشئة عن تركيبه^(١٤٦). وعلى أساس نظرية الرازي هذه في تركيب الفلك وسبب استدارته، قال بتأثر الأجسام الأرضية بتلك الأفلاك، وهو رأى يماثل ما يذهب إليه المنجمون. وقد سبق أن أشرنا إلى قوله في هذا الموضوع. كما قال بتحريك الجسم بطبيعته وهو يخالف ما يقول به أصحاب أرسطوطاليس. وقد كتب مقالة في أن للجسم تحريكاً من ذاته وأن الحركة مبدأ^(١٤٧) طبيعته.

و - رأيه في الموت والخوف منه

حاول الرازي أن يؤكد في البحث الذي كتبه عن الخوف من الموت في الفصل العشرين من كتابه الطب الروحاني أنه لا يمكن دفع الموت عن النفس ولذا لا بد من إقناعها أنها تصير بعد الموت إلى ما هو أصلح لها مما كانت فيه. وهو أمر يطول فيه الكلام جداً إذا طلب من طريق البرهان دون الخبر، لأنه يحتاج إلى النظر في جميع المذاهب والديانات التي ترى وتوجب للإنسان أحوالاً من بعد موته والحكم لمحققها على مبطلها، لذلك ترك بحث الموضوع من هذه الناحية وأقبل على إقناع من يرى ويعتقد أن النفس تفسد بفساد الجسم، وأنه متى أقام على الخوف من الموت كان مائلاً عن عقله إلى هواء، فهو يقول: إن الإنسان على قول هؤلاء ليس يناله بعد الموت شيء من الأذى البتة، إذ إن الأذى حس والحس لا للحى، وهو في حال حياته مغصوب به منغمس فيه. والحالة التي لا أذى فيها أصلح من الحالة التي فيها الأذى، فالموت إذن أصلح للإنسان من الحياة. فان قال قائل منهم إن الإنسان وإن كان يصيبه في حال حياته الأذى فإنه ينال من اللذات ما ليس يناله في حال موته. قيل له: فهل يتأذى أو يبالي بوجه من الوجوه في هذه الحال أن لا ينال اللذات؟ فإذا قال: لا - وكذلك يقول، لأنه

(١٤٥) المصدر نفسه، ص ٢٢٢ - ٢٢٨، مترجمة عن كتاب زاد المسافرين.

(١٤٦) الرازي، المصدر نفسه، ص ٢٢١.

(١٤٧) إبن النديم، الفهرست، ص ٤٣٢، الفسطي، تاريخ الحكماء، وهو مختصر الزوزني المسمى بالمتنخبات المتنقحات من كتاب إخبار العلماء بأخبار الحكماء، ص ٢٧٠، وابن أبي أصيبعة، حيون الأنبياء في طبقات الأطباء، ص ٤٢١.

ان لم يقل ذلك لزمه ان يكون حياً في حالة موته، إذ الأذى إنما يلحق الحي دون الميت - قيل له: فليس يضره ان لا ينال اللذات. وإذا كان ذلك كذلك، فقد رجع الأمر إلى ان حالة الموت هي الأصلح، لأن الشيء الذي حسبت ان للحي به الفضل هي اللذة، وليس بالميت إليها حاجة ولا له إليها نزوع، ولا عليه ان لا ينالها أذى، كما ذلك للحي. فليس للحي عليه فضل فيها لأن التفاضل إنما يكون بين المحتاجين إلى شيء ما إذا كان لأحدهما فضل مع قيام الحاجة إليه، فلما أن يكون المحتاج على غنى فلا. وإذا كان ذلك كذلك فقد رجع الأمر إلى ان حالة الموت أصلح. فان قال إن هذه المعاني ليس ينبغي ان تقال على الميت لأنها ليست موجودة فيه، قيل له: إنما لم نقل عليه هذه المعاني على انها قائمة موجودة له بل إنما نضعها مُتَوَهِّمة مُتَصَدِّرةً لنقيس شيئاً على شيء، ونعتبر شيئاً بشيء^(١٤٨).

ويقول: أعلم ان حكم العقل في ان حالة الموت أصلح من حالة الحياة على حسب اعتقاده في النفس، وقد يوجد انه مقيم على اتباع الهوى فيه. فإن الفصل بين الرأي الهوائي والعقلي، هو ان الرأي الهوائي يجتنب ويؤثر ويتبع ويتمسك به لا بحجة بيّنة ولا بقدر واضح وإنما يكون عن ضرب من الميل إلى ذلك الرأي والموافقة والحب له في النفس. وأما الرأي العقلي فإنه يجتنب بحجة بيّنة وعذر واضح وان كانت النفس كارهة له ومنحرفة عنه. وأيضاً فما هذه اللذة المرغوب فيها، المتنافس عليها، وهي في الحقيقة إلا راحة من الألم على ما بينا، وإذا كان ذلك كذلك فإنه ليس يتصورها مقصودة مطلوبة إلا الجاهل بها. لأن المستريح من الأذى غنى عن الراحة التي متى أعقبته سميت لذة. وأيضاً فإنه وإن كان الاعتناء بما لا بد منه ومن وقوعه فعلاً كما بينا قبل، وكان الموت بما لا بد منه ومن وقوعه فإن الاعتناء بالخوف منه فضل والتلهي عنه والتناسي له ربح وغنم^(١٤٩).

ويقول: «وذلك ان المتصور للموت الخائف منه يموت في كل صورة موة، فتجتمع عليه من تصوره له مدة طويلة وموتات كثيرة. فالأجد إذا والأعود على النفس التلطف والاحتياط لإخراج هذا الغم عنا. وذلك يكون، كما قيل قبيل ان العاقل لا يهتم منه. وذلك انه إذا كان لما يهتم به سبب يمكن دفعه، جعل مكان الغم فكراً في دفع السبب. وإن كان مما لا يمكن دفعه أخذ على المكان في التلهي والتسلي عنه وعمل على محوه وإخراجه عن نفسه»^(١٥٠).

وينهي الرازي بحثه هذا بقوله: إني قد بينت انه ليس للخوف من الموت على رأي من لم يجعل للانسان حالة وعاقبة يصير إليها بعد موته وجه. وأقول إنه يجب أيضاً في الرأي الآخر - وهو الرأي الذي يجعل لمن مات حالة وعاقبة يصير إليها بعد الموت - ان لا يخاف من الموت الانسان الخير الفاضل المكمل لأداء ما فرضت عليه الشريعة المحققة، لأنها قد وعدته الفوز والراحة والوصول إلى النعيم الدائم. فان شك شك في هذه الشريعة ولم يعرفها ولم يتيقن

(١٤٨) الرازي، المصدر نفسه، ص ٩٣ - ٩٤.

(١٤٩) المصدر نفسه، ص ٩٤ - ٩٥.

(١٥٠) المصدر نفسه، ص ٩٥.

صحتها فليس له إلا البحث والنظر جهده وطاقته. فان أفرغ وسع جهده غير مقصر ولا وإن فإنه لا يكاد يعدم الصواب. فان عذمه - ولا يكاد يكون ذلك - فالله تعالى أولى بالصفح عنه والغفران له، إذ كان غير مطالب بما ليس في الوُسع، بل تكليفه وتعميله عز وجل لعباده دون ذلك كثيراً^(١٥١).

٣ - كتب الرازي الفلسفية

كانت الفلسفة من المواضيع التي أكثر الرازي في التصنيف فيها. وقد عالج بعض مواضيعها ومشاكلها في كتابه السيرة الفلسفية الذي نشر ضمن كتاب رسائل فلسفية لأبي بكر الرازي (ص: ١٩٧ - ١١١). وقد بين ان غرضه المقصود في هذه المقالة استتمام الأصول التي تبنى عليها السيرة الفلسفية، التي يعني بها سيرة سقراط. بعد ان سبق له ان تناول بعض تلك الأصول في كتابه العلم الالهي، وكتابيه في الطب الروحاني، وكتابيه «في عذل من اشتغل بفضول الهندسة من الموسومين بالفلسفة»، وكتابيه الموسوم بـ «شرف صناعة الكيمياء».

يقول الرازي: إن لنا حالة بعد الموت حميدة أو ذميمة بحسب سيرتنا التي كانت مدة كون أنفسنا مع أجسادنا، وإن الأمر الأفضل الذي له خلقنا وإليه أجرين بنا ليس هي اصابة اللذات الجسدية بل اقتناء العلم واستعمال العدل اللذين بهما يكون خلاصنا عن عالمنا هذا إلى العالم الذي لا موت فيه ولا ألم. وإن الطبيعة والهوى يدعواننا إلى إظهار اللذة الحاضرة، وأما العقل فكثيراً ما يدعونا إلى ترك اللذات الحاضرة لأمر يؤثرها عليها^(١٥٢).

ويقول: إنه إذا كانت لذات الدنيا وآلامها منقطعة بانقطاع العمر، وكانت لذات العالم الذي لا موت فيه دائمة غير منقطعة ولا متناهية، فالمغبون من اشترى لذة بائدة منقطعة بدائمة باقية غير منقطعة ولا متناهية. فإذا كان الأمر كذلك تبعه ووجب منه انه لا ينبغي لنا ان نطلب لذة لا بد في الوصول إليها من ارتكاب أمر يمنعنا من التخلص إلى عالم النفس، أو يوجب علينا في عالمنا هذا ألماً مقداره في كميته وكيفيته أعظم وأشد من اللذة التي آثرناها، فأما سائر ذلك من اللذات فمباحة لنا. على ان الرجل الفيلسوف قد يترك كثيراً من هذه المباحات ليمرن نفسه على ذلك ويعودنا فيكون عليه ذلك في الموضع الواجب أهون وأيسر، كما ذكرنا ذلك في «كتاب الطب الروحاني» لأن العادة كما ذكر القدماء طبيعة ثانية تسهل العسير وتؤنس بالمستوحش منه إن كان في الأمور الجسدية^(١٥٣).

ويقول: ولما كان ليس للانسان في حكم العقل والعدل ان يؤلم غيره تبع ذلك انه ليس له ان يؤلم نفسه أيضاً. وصار تحت هذه الجملة أيضاً أمور كثيرة يدفعها حكم العقل، نحو ما تعمله الهند من التقرب إلى الله باحراق أجسادها وطرحها على الحدائد المشحونة. . . وما

(١٥١) المصدر نفسه، ص ٩٥ - ٩٦.

(١٥٢) المصدر نفسه، ص ١٠١.

(١٥٣) المصدر نفسه، ص ١٠٢.

يستعمله النصارى من الذهب والتخلي في الصوامع، وكثير من المسلمين مع لزوم المساجد وترك المكاسب والاقتصار على سیر الطعام وشعه ومؤدى اللباس ونخشه. فإن ذلك كله ظلم منهم لأنفسهم وإيلاهم لما لا يدفع به ألم أرجح منه. وقد كان سقراط يسير مثل هذه السيرة من أول عمره غير أنه تركها في آخر عمره... أو المعتادون أيضاً أصابة لذة من اللذات يتألمون عند المنع منها وتكون المؤونة عليهم متضاعفة وأبلغ وأشد من لم يعتد تلك اللذة. ومن أجل ذلك أنه لا يمكن أن يكون تكليفهم كلهم تكليفاً سواء، بل مختلفاً بحسب اختلاف أحوالهم... لكن الحد الذي لا يمكن أن يتجاوز هو أن يمتنعوا من الملاذ التي لا يمكن من الوصول إليها إلا بارتكاب الظلم والقتل بالجملة بجميع ما يسخط الله ولا يجب في حكم العقل والعدل، ويباح لهم ما دون ذلك. فهذا هو الحد من فوق، أعني في إطلاق التنعم. وأما الحد من أسفل، أعني في التقشف والتقل فإن يأكل الإنسان ما لا يضره ولا يمرض عليه، ولا يتعدى إلى ما يستلذه غاية الاستلذاذ ويستهبه، فيكون القصد إليه للذة والشهوة لا لسد الجوع. ويلبس ما تحتمله بشرته من غير أدنى، ولا يميل إلى الفاخر والمنقش من الثياب. ويسكن ما يقيه من الحرارة والبرد المفرطين، ولا يتعدى إلى المساكن الجليلة البهية المنقوشة المزخرفة، إلا أن يكون له من سعة المال ما يمكن أن يتسع معه في مثل هذه الأمور من غير تعذ ولا ظلم ولا إجهاد لنفسه في الاكتساب... وما بين هذين الحدين فمباح لا يخرج به مستعمله من اسم الفلسفة بل يجوز أن يسعى بها وإن كان الفضل في الميل إلى الحد الأسفل دون الأعلى... فاما مجاوزة الحد الأسفل فخروج عن الفلسفة إلى ما ذكرنا من أحوال الهند والرهبان والنسك، وهو خروج عن السيرة العادلة واسخاط الله تعالى بإيلاهم النفوس باطلاً، واستحقاق للخراج عن اسم الفلسفة. وكذلك الحال في مجاوزة الحد الأعلى... وكل هذا الكلام مراد قول الفلاسفة جميعاً وإن الفلسفة هي التنبه بالله عز وجل بقدر ما في طاقة الإنسان، وهذه جملة السيرة الفلسفية^(١٥٤).

ومن كتب الرازي الأخرى التي عالجت مواضيع فلسفية مما جاء في قائمة مصنفاته في المصادر الأولية: كتاب في إن الإنسان خالقاً حكماً، وكتاب في إن للعالم خالقاً حكماً، وكتاب في الخلاء والملاء وهما الزمان والمكان^(١٥٥)، وكتاب في الهوى المطلقة والجزئية، وكتاب في إن لا يمكن أن يكون العالم لم يزل على مثال ما نشاهده، وكتاب في إن النفس ليست بجسم، وكتاب فيها استدركه من الفضل في الكلام في القائلين بحدوث الأجسام على القائلين بقدماها، وكتاب في إن المناقضة بين أهل الدهر وأهل التوحيد في سبب أحداث العالم إنما جاء من نقصان السمة في أسباب الفعل بعضه على التصادي وبعضه على القائلين بقدم العالم، وكتاب في جواهر الأجسام، وكتاب في قلم الأجسام وحدوثها، وكتاب في ميزان العقل.

(١٥٤) المصدر نفسه، ص ١٠٥ - ١٠٨.

(١٥٥) حول هذه الكتب، انظر قائمة مصنفات الرازي في: ابن النديم، الفهرست، ص ٤٣٠ - ٤٣٣؛ الفقهي، تاريخ الحكمة: وهو مختصر الزوزني المسمى بالمختبرات المتلقتات من كتاب إخبار العلماء بأخبار الحكماء، ص ٢٧٣ - ٢٧٦، وأين أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ٤٢١ - ٤٢٧.

ثالثاً: الرازي والكيمياء

١- مقدمة

كان بعض المعينين بالعلوم العقلية إبان ازدهار الحضارة العربية يعتقدون بصحة النظرية القائلة بإمكان تحويل المعادن الرخيصة إلى معادن ثمينة، وذلك بسلب بعض الخواص من جوهر المعدن وإكسابه خاصية جديدة. فهم يرون أنه إذا أريد صنع ذهب نظير ما صنعتها الطبيعة من الزئبق والكبريت الخالصين النقيين فيحتاج الأمر إلى معرفة أربعة أشياء هي: كمية كل واحد من المعدنين، وكيفية، ومقدار الحرارة الفاعلة لمزجها، والزمان الذي تحتاجه لذلك. مع العلم أن الحصول على المعادن نقية تماماً من كل شائبة أمر عسير جداً. أما صنع الإكسير فإن استخراجه يحتاج إلى استقراء حال جميع المعادن وخواصها، وحتى إذا ما تم التوصل إلى استخراجه بالقياس المنطقي فمقدماته مجهولة، مما يجعله عسير المثال^(١).

والإكسير هو الدواء الذي إذا طبخ به الجسد المذاب جعله ذهباً أو فضة، أو غيره إلى الصفرة أو البياض، وهو مركب من روح وجسد. والأرواح هي الكبريت والزئبق والنوشادر، وسميت أرواحاً لأنها تطير إذا مستها النار، والأجساد هي الذهب والفضة والنحاس والأسرب - القصدير - والخصارصين، وسميت أجساداً لأنها تثبت وتقوم على النار^(٢). ويعرف ابن خلدون الإكسير بأنه هو المادة التي تلقى على الجسم المعدني المستعد لقبول صورة الذهب والفضة، بالاستعداد القريب، كالخصاص والنحاس والقصدير، بعد طبخه^(٣). وعرفه صاحب كشف الظنون بأنه هو الدواء الذي يلقى على الفضة مثلاً فيمتزج بها ويستقر فيها ويكسوها لون الذهب وزانته^(٤).

وأنكر آخرون إمكانية تحقيق ذلك. وكان فيلسوف العرب يعقوب بن إسحاق الكندي على رأس القائلين بتعذر فعل الناس لما انفردت الطبيعة بفعله، واعتبر ما يدعون إليه من باب الخداع والتضليل. ووضع كتابين بهذا المعنى هما: رسالة في بطلان دعوى المدعين صنعة الذهب والفضة وخدعهم، ورسالة في التنبيه على خدع الكيميائيين^(٥). كما إن ابن خلدون

(١٥٦) مصطفى بن عبد الله حاجي خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، عني بتصحيحه محمد شريف التتاي ورفعت الكليبي، ج ٢ (استانبول: مطبعة الحكومة، ١٩٤١ - ١٩٤٣)، ج ٢، ص ١٥٢٨.

(١٥٧) أبو عبد الله محمد بن أحمد الخوارزمي، مفتاح العلوم (القاهرة: مطبعة الشرق، ١٣٤٢ هـ)، ص ١٤٧ و ١٥٠.

(١٥٨) أبو زيد عبد الرحمن بن محمد بن خلدون، مقدمة ابن خلدون (مصر: المطبعة الخيرية، ١٣٢٢ هـ)، ص ٢٩٠.

(١٥٩) حاجي خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، ج ٢، ص ١٥٢٨.

(١٦٠) ابن النديم، الفهرست، ص ٣٧٩؛ القفطي، تاريخ الحكماء، وهو مختصر الزوزني المسمى بالمنتخبات المقتطعات من كتاب إخبار العلماء بأخبار الحكماء، ص ٣٧٦، وابن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ٢٩٤.

رفض الرأي القائل بإمكانية تحويل المعادن، ون من المتعذر مساواة الطبيعة في عملها. وكتب فصلاً في مقدمته بعنوان «فصل في إنكار ثمرة الكيمياء واستحالة وجودها وما ينشأ من الفساد عن انتحالها»^(١٦١). وقد أحسن وصف ما يقوم به المشتغلون بهذه الصناعة من العمليات الكيميائية العشوائية أملاً في الوصول إلى صنع الأكسير. وهو يقول: علم الكيمياء هو علم ينظر في المادة التي يتم بها كون الذهب والفضة بالصناعة، ويشرح العمل الذي يوصل إلى ذلك، فيتصفحون المكونات كلها بعد معرفة أمزجتها وقواها لعلهم يعثرون على المادة المستعدة لذلك، حتى من الفضلات الحيوانية كالعظام والريش والبيض والفدرات فضلاً عن المعادن، ثم يشرح الأعمال التي تخرج بها تلك المادة من القوة إلى الفعل مثل حل الأجسام إلى أجزائها الطبيعية بالتصعيد والتقطير وجد الذائب منها بالتكليس وامهائه الصلب بالفهر والصلابة وأمثال ذلك. وفي زعمهم انه يخرج بهذه الصناعات كلها جسم طبيعي يسمونه الأكسير وانه يلقي منه على الجسم المعدني المستعد لقبول صورة الذهب أو الفضة بالاستعداد القريب من الفعل مثل الرصاص والقصدير والنحاس بعد ان يحمى بالنار فيعود ذهباً ابريزاً. ويكون عن ذلك الأكسير إذا الفزوا اصطلاحاتهم بالروح، وعن الجسم الذي يلقي عليه بالجسد. فشرح هذه الاصطلاحات وصورة هذا العمل الصناعي الذي يقلب هذه الأجساد المستعدة إلى صورة الذهب والفضة هو علم الكيمياء. وما زال الناس يؤلفون فيها قديماً وحديثاً، وربما يعزى الكلام فيها إلى من ليس من أهلها. وأمام المدونين فيها جابر بن حيان، حتى أنهم يخصونها به فيسمونها علم جابر، وله فيها سبعون رسالة كلها شبيهة بالالغاز، وزعموا ان لا يفتح مقلها إلا من أحاط علماً بجمع ما فيها^(١٦٢).

ويقوم رأي القائلين بإمكانية تحويل المعادن على أنها كلها نوع واحد وان اختلافها إنما هو بالكيفيات من رطوبة ويبوسة ولين وصلابة، واختلاف في اللون، وكلها مع هذه الاختلافات أصناف لذلك النوع الواحد، ولذا يصبح بالإمكان تحويل بعضها إلى بعض لإمكان تبديل أعراضها المشار إليها، وأن يتم ذلك بالصناعة^(١٦٣).

أما المنكرون فيقولون إن المعادن مختلفة وانها أنواع متباينة، وكل منها قائم بنفسه متحقق بحقيقته، له فصل وجنس شأن سائر الأنواع. ومن ثم فإنه يستحيل تحويل بعضها إلى بعض^(١٦٤). ويقولون إنه لو كان الذهب الصناعي على مثال الذهب الطبيعي لكان كل ما يتم بالصناعة إنما يتم على مثال ما بالطبيعة، وإذا جاز ذلك جاز أن يكون ما بالطبيعة على مثال ما يتم بالصناعة، وكنا نجد سيفاً أو سريراً أو خاتماً بالطبيعة، وذلك باطل. كما انهم يضيفون إن الجوهر الصابغ أما ان يكون أصبر على النار من المصبوغ، أو يكون المصبوغ أصبر، أو ان يكونا متساويين فإذا كان الصابغ أصبر وجب ان يفي المصبوغ قبل الصابغ،

(١٦١) ابن خلدون، مقدمة ابن خلدون، ص ٣٠٢-٣٠٣.

(١٦٢) المصدر نفسه، ص ٢٩٠-٢٩١.

(١٦٣) المصدر نفسه، ص ٣٠٣.

(١٦٤) المصدر نفسه.

وإن كان المصبوغ أصبر وجب أن يفنى الصايغ ويبقى المصبوغ على حاله عرياناً عن الصبغ، وإن تساوى في الصبر على النار فهما من جنس واحد لاستوائهما في المصاهرة عليها، فلا يكون أحدهما صابغاً أو مصبوغاً، وكانت هذه الحجة من أقوى حجج المنكرين^(١٦٦). ويرد القائلون بتحويل المعادن رداً ضعيفاً هو أقرب إلى العناد، ودون الاستناد إلى حجج مقنعة^(١٦٧).

٢- الرازي ونظرية تحويل المعادن

عنى الرازي بعلم الكيمياء وصرف جهوداً كبيرة في إجراء التجارب الكيميائية المختلفة. وكان في أول عمله في هذا المضمار يسعى إلى الحصول على ملح الاكسير، لأنه كان من القائلين بإمكان تحويل المعادن وإن ذلك أقرب إلى الممكن منه إلى الممتنع، ووضع كتاباً ردّ به على الكندي الذي دحض هذا الدعوى وأنكرها. واستند الرازي في رأيه هذا إلى نظرية تركيب المواد المنسوبة إلى جابر بن حيان الذي كان الرازي يكنّ له كثيراً من الاحترام والتقدير وينعته في كتبه المؤلفة في الصناعة بقوله أستاذنا أبو موسى جابر بن حيان^(١٦٨). فأمّن بأن جميع المواد تتألف من أربعة عناصر فقط - كما قال جابر بن حيان - ولذلك كان تحويل معدن إلى آخر محتملاً. وكانت غايته تتفق وما رمى إليه ابن حيان من تحويل المعادن البخسة الثمن إلى ذهب وفضة، وشاركه في نظريته القائلة بأن العناصر الأساسية في تكوين المعادن هي الزئبق والكبريت، إلا أنه أضاف إلى ذلك مكوناً ثالثاً هو الملح، وأمّن بأن الحصول على الإكسير ممكن^(١٦٩).

وزعم عدد من قدامى المؤلفين أن الرازي نجح في تجاربه الكيميائية بحثاً عن الإكسير وأنه حقق غايته. ويقول ابن جلجل: إن الرازي حقق صناعة الكيمياء وألف فيها أربع عشرة مقالة^(١٧٠). ويقول ابن النديم: إن الرازي كان يرى حقيقة الصناعة وقد ألف في ذلك كتباً كثيرة^(١٧١). ويقول القفطي: إن الرازي أحسن صناعة الكيمياء فيما قبل وذكر أنها أقرب إلى الممكن منها إلى الممتنع^(١٧٢). ويذهب ابن أبي أصيبعة إلى أبعد من ذلك فيقول: حدثني بعض الأطباء أن الرازي كان قد باع لقوم من الروم سبائك ذهب، وساروا بها إلى بلادهم، ثم انهم بعد ذلك بسنين عدة وجدوها وقد تغير لونها بعض التغير، وتبين لهم زيفها، فجاءوا

(١٦٥) حاجي خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، ج ٢، ص ١٥٢٩.

(١٦٦) المصدر نفسه.

(١٦٧) ابن النديم، الفهرست، ص ٥١٤.

(١٦٨) فاضل أحمد الطائي، أعلام العرب في الكيمياء (بغداد: دار الحرية للطباعة، ١٩٨١)، ص

١١٤.

(١٦٩) ابن جلجل، طبقات الأطباء والحكماء، ص ٧٧ - ٧٨.

(١٧٠) ابن النديم، الفهرست، ص ٥١٨.

(١٧١) القفطي، تاريخ الحكماء: وهو مختصر الزوزني المسمى بالمتخبات المختصات من كتاب إخبار

العلماء بأخبار الحكماء، ص ٢٧٢.

إليه والزموه بردها. كما يقول: كانت قدور الطبخ عند الرازي جميعاً ذهباً وفضة، وإن الرازي حصلت له معرفة بالكيمياء^(١٧٢).

كان الرازي يقول متى اجتمع جالينوس وأرسطوطاليس على معنى فذلك هو الصواب، ومتى اختلفا صعب على العقول إدراك الصواب^(١٧٣). وقد احتذى حذوها في أقواله الفلسفية، وعمله في صناعة الكيمياء، وفي ممارسته صناعة الطب. وقد ظهر تأثيره بأقوالها وآرائها في كثير من المواضيع التي عالجها. وفيما يتعلق بصناعة الكيمياء، فقد أخذ بقول أرسطوطاليس في أن صناعة الكيمياء داخلية تحت الامكان إلا أنها من الممكن الذي يعسر وجوده بالفعل. وكان أرسطوطاليس قد ناقش قوله هذا.

وأثبتته منطقياً بقياس ألفه من مقدمتين أوضحهما في كتابه عن المعادن، فقال إن الفلزات واحدة بالنوع والاختلافات التي بينها ليس في ماهياتها وإنما في أعراضها الذاتية، وبعضها في أعراضها العرضية. وإن كل شيئين تحت نوع واحد اختلفا بعرض فانه يمكن انتقال كل واحد منها إلى الآخر، فإن كل العرض ذاتياً عسر الانتقال، وإن كان مفارقاً سهل الانتقال. والعسر في هذه الصناعة إنما هو لاختلاف أكثر هذه الجواهر في أعراضها الذاتية، ويشبه أن يكون الاختلاف الذي بين الذهب والفضة يسير جداً^(١٧٤).

٣- كيمياء الرازي

بعد أن عمل أبو بكر الرازي مدة سعيًا وراء الإكسير عجز عن الحصول عليه. إلا أن فشله في ذلك السعي لا يعني عدم إفادته من تجاربه الكثيرة التي قام بها، لا سيما عندما اتجه إلى صناعة الطب. بل أصبحت الكيمياء في نظره وسيلة لمسرفة أسرار الأدوية وتركيبها، إذ اكتسبه تلك التجارب خبرة في تحضيرها وتركيبها. وما اختبره من الأدوية التي لم يصل إلى علمها كثير من الأطباء ساعده على أن يبرز ويتفوق على زملائه في صناعة الطب. فقد كشفت له تلك التجارب الفاشلة في تحقيق غرضه الأساسي، عن كثير من حقائق علم الكيمياء وغوامضه، وتوصل بها إلى كثير من المركبات، كما تعرف إلى طرق عديدة من العمليات الكيميائية التي لا تزال تستعمل حتى اليوم. فكان بحق من أشهر واضعي الأساس العلمي لهذا العلم.

وكان من أهم نتائج تلك الجهود أن الرازي استطاع أن يطور نظرية تقسيم المعادن إلى أجساد وأرواح، بأن صنف المواد الكيميائية بالاعتداد على خواصها الطبيعية إلى أربعة أصناف أساسية هي كما ذكرها في كتابه سر الأسرار^(١٧٥): المواد الترابية أو المعادن، والمواد النباتية،

(١٧٢) ابن أبي أصيبعة، حيون الأئمة في طبقات الأطباء، ص ٤١٩.

(١٧٣) المصدر نفسه، ص ٤٢٠.

(١٧٤) حاجي خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، ج ٢، ص ١٥٢٧ - ١٥٢٨.

(١٧٥) الطائي، أعلام العرب في الكيمياء، ص ١٥٣ - ١٥٨.

والمواد الحيوانية، ثم المشتقات أو المتولدات عنها. وقُسم المعادن إلى ستة أنواع هي: الأرواح، والأجساد والأحجار، والزجاجات، والبوارق، والأملاح. وضمّن الأرواح أربع مواد هي: الزئبق، والنشادر، والزرنيخ، والكبريت. وضمّن الأجساد سبع مواد هي: الذهب والفضة، والنحاس، والحديد والرصاص، والأسرب (القصدير)، والخنارصين. وقُسم الأحجار إلى ثلاثة عشر نوعاً منها: التوتيا، واللازورد، والفيروزج، والكحل، والطلق. وضمّن الزجاجات بألوانه. وقُسم البوارق إلى ستة أنواع منها: بورق التطرون، وبورق الصاغة. أما الأملاح فقسمها إلى عشرة أنواع منها: ملح الطعام، والملح المر، والملح الصخري.

وكان هذا التصنيف الذي وضعه الرازي للمواد خطوة مهمة في تقدم علم الكيمياء، وقد تميّز بالدقة، وما زال حتى الآن ثابتاً في العلم الحديث^(١٧٦).

ولقد تميّز الرازي باعتياده أسلوب التجربة والقياس في أعماله العلمية، فكان هذا أسلوبه في بحوثه الطبية، وفي أعماله الكيميائية. ولذا نراه قد اهتم بالجانب العملي من الكيمياء، فقام بعدد كبير من التجارب المختبرية مستخدماً أجهزة وأدوات كثيرة، وكان بعضها معقداً ابتكره الرازي نفسه، فتوصل إلى تحضير عدد من المركبات الكيميائية المهمة كالفليسين والصودا الكاوية وحامض الحثل والكحول، ومن الحوامض المعدنية حامض الكبريتيك وحامض النتريك، كما تعرّف إلى ملح البارود. وأجرى أهم العمليات الكيميائية التي نعرفها اليوم كالنتيعة، والتقطير، والشواء، والملغمة، والتسامي، والتصعيد، والتكليس، والتبلور، والتشجيع، والترشيح^(١٧٧). وبذلك انتقل بعلم الكيمياء من الناحية النظرية إلى الميدان العملي الذي يعتمد على التجارب المختبرية فحقق تلك الانجازات المهمة في هذا الباب.

٤- مصنّفات الرازي الكيميائية

يقول ابن النديم إن الرازي ألّف في الكيمياء كتباً كثيرة منها كتاب يحتوي على اثني عشر كتاباً هي: كتاب المدخل التعليمي، كتاب المدخل البرهاني، كتاب الأبيات (وفي عيون الأنباء ورد كتاب الأبيات)، كتاب التدابير، كتاب الترتيب، كتاب التدبير، كتاب الحجر، كتاب الإكسير، كتاب شرف الصنعة، كتاب نكت الرموز. (في عيون الأنباء ورد كتاب الشواهد ونكت الرموز) كتاب المحبة، كتاب الحيل. ثم يقول: وله بعد ذلك كتب أخرى في الصنعة، ويذكر منها كتاب الأسرار، وكتاب سر الأسرار، وكتاب التويج، وكتاب الحجر الأصفر، وكتاب رسائل الملوك، والرسالة الخاصة، وكتاب الرد على الكندي في رده على الصنعة^(١٧٨).

(١٧٦) أرنولد [وأخرون]، تراث الإسلام، ص ٤٦٦.

(١٧٧) حول نشاط الرازي في الكيمياء، أنظر: الطائي، المصدر نفسه، ص ١١٦ - ١١٧ و ١٥٩.

(١٧٨) إبن النديم، الفهرست، ص ٥١٨.

وتتفق قائمة ابن أبي أصيبعة لمؤلفات الرازي الكيميائية مع ما ذكره ابن النديم مع شيء من الاختلاف في أسماء بعض الكتب، كما أنه يضيف كتاباً آخر هو كتاب الأحجار الذي بين فيه الايضاح عن الشيء الذي يكون في هذا العمل^(١٧٩).

ويقول صاحب كشف الظنون عن كتاب الترتيب انه تضمن ترتيب العمل للمعربين ودعاوى أهل الصناعة، وشرح فيه التعابير التي تضمنها كتاب جابر بن حيان المسمى كتاب الرحمة^(١٨٠).

وذكر أبو الريحان البيروني في مؤلفه فهرست كتب الرازي الذي حققه بول كراوس ونشره في سنة ١٩٣٦ ان الرازي ألف ثلاثة وعشرين كتاباً في الكيمياء. وقد تكون بقية مؤلفات الرازي الكيميائية هي كتبه التي صنفها في تركيب الأدوية.

ويعتبر سرّ الأسرار أهم ما صنّفه الرازي في الكيمياء، وقد اشتهر بين من عني بهذا العلم، وهو الكتاب الوحيد الذي وصلنا من كتب الرازي في هذا الموضوع. وقد نال شهرة واسعة في أوروبا، وترجمه روسكا إلى اللغة الألمانية وعلّق على محتوياته تعليقات مهمة. وتدل محتويات الكتاب على الروح العلمية التي اتصف بها الرازي، واهتمامه بالجانب العملي من علم الكيمياء. ويعتبر الكتاب بمجموعه دليل مختبر لمن يريد العمل في هذا الحقل. إذ يشرح الرازي فيه التجارب التي أجراها بنفسه، والأجهزة التي استخدمها في ذلك. وقد لخص الدكتور فاضل أحمد الطائي ما تضمنه الكتاب معتمداً على نسخة خطية موجودة في مكتبة الأصفية في حيدر أباد الدكن^(١٨١).

(١٧٩) ابن أبي أصيبعة، حيون الأتباء في طبقات الأطباء، ص ٤٢٢.

(١٨٠) حاجي خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، ج ٢، ص ١٤٠٢.

(١٨١) الطائي، أعلام العرب في الكيمياء، ص ١٥٣ - ١٦٩.

الفصل العاشر

البَتَّانِي، مُحَمَّدُ بْنُ جَابِرٍ

أولاً: البتاني وزيجه

هو أبو عبدالله محمد بن جابر بن سينان الحراني، المعروف بالبتاني أو الصابي. ويلاحظ ان ناشر كتاب الزيج الصابي الدكتور كارلو نالينو ذكر اسمه عل غلاف الكتاب: أبو عبدالله محمد بن ستان بن جابر، وهكذا سماه القاضي ابن صاعد الأندلسي في كتابه طبقات الأمم. إلا ان اسمه كما ورد في مقدمة كتاب زيجه، وفي كتاب الفهرست، والمصادر الأولية الأخرى هو: محمد بن جابر بن سينان، لا كما توهم نالينو وصاعد. والبتاني أحد أعلام العرب المشهورين برصد الكواكب والمتقدمين في علم الهندسة وهيئة الأفلاك وحساب النجوم وصناعة الأحكام^(١). ولد في بتان من قرى حران في بلاد الجزيرة شرق نهر الفرات^(٢)، ونسبته إليها ولطول إقامته بالرقة والعمل في مرصدها كان يلقب أحياناً بالرققي، وقد ذكر هذا اللقب ابن النديم^(٣). وكانت حران أحد المنافذ التي تسربت منها الثقافة اليونانية إلى الشرق العربي. ولا تذكر المصادر الأولية تاريخ ولادته بالضبط، الا ان البيروني يقول إن هناك ما يجعلنا نقدر أنه

(١) أبو القاسم صاعد بن أحمد الأندلسي، كتاب طبقات الأمم، نشره وقيّله بالخواشي وأرفده بالروايات لويس شيخو اليسوعي (بيروت: المطبعة الكاثوليكية، ١٩١٢)، ص ٥٦، وأبو الحسن علي بن يوسف الففطي، تاريخ الحكماء: وهو مختصر الزوزني المسمى بالمتنقيات المتنقيات من كتاب إخبار العلماء بأخبار الحكماء، (بغداد: مكتبة المثنى، د. ت. ج)، ص ٢٨٠.

(٢) شهاب الدين أبو عبد الله بن عبد الله ياقوت الرومي، معجم البلدان، ٥ ج (بيروت: دار صادر؛ دار بيروت، ١٩٦٨)، ج ١، ص ٣٣٤، وج ٣، ص ٥٩.

(٣) أبو الفرج محمد بن اسحق بن النديم، الفهرست (القاهرة: المكتبة التجارية الكبرى، ١٣٣٨ هـ)، ص ٤٠٣.

ولد بعد عام ٢٣٥ هـ^(٤). ويقول ناليون إنه ولد قبل سنة ٢٤٤ هـ^(٥). ومهما كان الأمر فإنه عاش خلال النصف الثاني من القرن الثالث الهجري وجزء من القرن الرابع، وقضى معظم حياته في مدينة الرقة على الضفة اليسرى للفرات عند مصب نهر البليخ، مكرساً جهوده طوال المدة بين سنتي ٢٦٤ و٣٠٦ للهجرة، لرصد الأفلاك والنجوم. وكان قد أنشئ في الرقة مرصد فلكي عُرف باسمه، كما كان يتردد على مرصد أنطاكية في بلاد الشام. ولا نجد في المصادر الأولية ما يفيد معرفة شيء عن نشأته ودراسته. إذ كما نجهل تاريخ مولده، فإننا نجهل كذلك تفاصيل نشأته، كما استه. إلا أنه يظهر مما وصل إليه من مركز علمي أنه نشأ في حران ودرس مؤلفات بطليموس وما توافر له من كتب العلوم الرياضية التي أخذت بالازدهار آنذاك، وأنه كان على درجة عالية من النباهة والذكاء، فاستوعب ما درسه بحيث أصبح من كبار علماء الرياضيات والفلك، فلمع نجمه في القرن الثالث الهجري، ومطلع القرن الرابع، واشتهر بكتابه المعروف بـ **الزيج الصالح**.

والأزياج كما عرّفها ابن خلدون هي صناعة حسابية على قوانين عديدة فيما يختص كل كوكب من طريق حركته وما أدى إليه برهان الهيئة في وضعه من سرعة وبطء واستقامة ورجوع^(٦)، وغير ذلك يعرف به مواضع الكواكب في أفلاكها لأي وقت فرض من قبل حسابان حركاتها على تلك القوانين المستخرجة من كتب الهيئة. ولهذه الصناعة قوانين كالمقدمات والأصول لها في معرفة الشهور والأيام والتواريخ الماضية، وأصول مقررة من معرفة الأوج والحضيض واليول وأصناف الحركات واستخراج بعضها من بعض، يضمنونها في جداول مرتبة تسهلاً على المتعلمين، وتسمى الأزياج. ويسمى استخراج مواضع الكواكب للوقت المفروض لهذه الصناعة تعديلاً وتقويماً، وللناس فيه تأليف كثيرة للمتقدمين والمتأخرين مثل البتاني^(٧).

فالزيج مجموعة جداول مبنية على حسابات وقوانين فلكية، منها ما يختص بالتقاويم أو بالأرصاد ومواقع الكواكب بحيث يمكن معرفة مواضعها في أفلاكها من هذه الجداول. وتضمن كتاب زيج البتاني، إضافة إلى الجداول المذكورة، مواقع الكواكب وأوجها وحضيضها، وطريقة استخراج ميلانها وطوالعها، وقد ثبت فيه كذلك الكواكب الثابتة كما شاهدها في سنة ٢٩٩ هـ.

-
- (٤) قدري حافظ طوقان، تراث العرب العلمي في الرياضيات والفلك (القاهرة: مطبعة المتنطف، ١٩٤١)، ص ٢٤٢.
- (٥) كارلو ألفونسو ناليون، البتاني، في: دائرة المعارف الإسلامية، نقلها إلى العربية محمد ثابت الغندي [وآخرون]، ١٥ ج (القاهرة: مطبعة الإعتاد، ١٩٣٣)، ج ٣.
- (٦) اصطلاح علماء الفلك على اعتبار كل حركة دائرية تجري في اتجاه دوران الأرض حول الشمس، أو دورانها على محورها وحركة مستقيمة واعتبار كل حركة دائرية تخالفها في الاتجاه وحركة رجعية. أنظر: جلال أمين زريق، مبادئ علم الهيئة (بغداد: دار السلام، ١٩٢٧)، ص ٢٢.
- (٧) أبو زيد عبد الرحمن بن محمد بن خلدون، مقدمة ابن خلدون (مصر: المطبعة الحفوية، ١٣٢٢ هـ)، ص ٢٦٦.

لقد وضع البتاني زيجه معتمداً على ما جاء في كتاب المجسطي لبطلميموس، والأرصاء التي أجراها بنفسه في مرصد الرقة، وصحح بها عدداً من أرصاء بطليموس وبخاصة ما يتعلق بحركات النيرين: الشمس والقمر. وكان فلكياً ماهراً. قال عنه ابن صاعد الأندلسي: «ولا أعلم أحداً في الإسلام بلغ مبلغه في تصحيح أرصاء الكواكب وامتحان حركاتها»^(٨). واعتبره ابن خلكان: «واحد عصره في فنه، وأعماله تدل على غزارة فضله وسعة علمه»^(٩). وقال صاحب كشف الظنون عن زيجه: «إنه أصح الزيجات الرصدية لأنه إلى الصواب أقرب»^(١٠). وقال عنه مؤرخ العلوم سارتون: «إنه أعظم علماء عصره، وأنبغ علماء العرب في الفلك والرياضيات. ويبلغ إعجاب لاند العالم الفلكي الفرنسي ببحوث البتاني ومآثره في علم الفلك ما جعله يعدّه من العشرين فلكياً المشهورين في العالم كله»^(١١). وقال عنه كارا دي نو، محرر فصل الفلك والرياضيات في كتاب تراث الإسلام، «ربما كان العالم الذي أعجب به الباحثون اللاتين في القرون الوسطى واغدقوا عليه الثناء أكثر من غيره»^(١٢). وكانوا يسمونه (Albategni) أو (Albatgonisus). ويقول نالينو عن زيجه إنه الكتاب الرئيسي والوحيد الذي وصل إلينا من آثاره ويحوي أرصاده، وكان له أثر كبير ليس على علم الفلك العربي فحسب، بل على تطور علم الفلك الأوروبي، وعلم المثلثات الكروية في القرون الوسطى وبداية عصر النهضة، وقد ترجمه إلى اللاتينية روبرتس ريتيمينوس (Robertus Retimenius) المتوفى في إسبانيا بعد سنة ١١٤٣ م وبلاتو تيبارتينس (Plato Tibartinus) في النصف الأول من القرن الثاني عشر الميلادي، وطُبعت هذه الترجمة دون الجداول في نورنبرغ عام ١٥٧٣ م، وفي بولونيا، في إيطاليا، سنة ١٦٤٥ م، وأمر ألفونسو العاشر، ملك قشتالة (١٢٥٢ - ١٢٨٢ م)، بترجمته من العربية مباشرة إلى اللغة الأسبانية. ومخطوطة هذه الترجمة ناقصة في مكتبة باريس^(١٣). وطبع النص العربي عن النسخة المحفوظة في مكتبة الاسكوريال، الدكتور كرلو نالينو في مدينة روما في سنة ١٨٩٩ م مع ترجمته إلى اللاتينية، ونشرت مكتبة المثنى في بغداد القسم العربي من الكتاب بالأوفست.

وقد قيل عن زيج الصاهي إنه أصح من زيج بطليموس، ويعترف بول بأن زيج الصاهي من أنفس الكتب، وقال إنه وُفِّي في بحثه عن حركة الشمس توفيقاً عجبياً^(١٤).

(٨) الأندلسي، كتاب طبقات الأمم، ص ٥٦.

(٩) شمس الدين أبو العباس أحمد بن محمد بن خلكان، وفیات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد (القاهرة: مطبعة السعادة، ١٩٥٠)، ج ٤، ص ٢٥٠.
(١٠) مصطفى بن عبد الله حاجي خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، عني بتصحيحه محمد شريف يانتشاي ووفعت الكليسي، ج ٢ (استانبول: مطبعة الحكومة، ١٩٤١ - ١٩٤٣)، ج ٢، ص ٩٧٠.

(١١) طوقان، تراث العرب العلمي في الرياضيات والفلك، ص ٢٤١.

(١٢) توماس أرنولد [وأخرون]، تراث الإسلام، غربته وعلق حواشيه جرجيس فتح الله، ط ٣ (بيروت: دار الطليعة، ١٩٧٨)، ص ٥٧٩.

(١٣) نالينو، «البتاني»، ج ٣، ص ٣٣٧ - ٣٣٨.

(١٤) طوقان، تراث العرب العلمي في الرياضيات والفلك، ص ٢٤٧.

تكلم البتاني في مقدمة كتابه هذا عن أهمية علم صناعة النجوم واعتبرها من أشرف العلوم منزلة وأسانها مرتبة وأعلقها في القلوب، وأشدّها تحديداً للفكر وتذكياً للفهم ورياضة للعقل، لما في ذلك من جسيم الحظ وعظيم الانتفاع بمعرفة مدة السنين والشهور والمواقيت، وفصول الأزمان، وزيادة النهار والليل ونقصاتها، ومواضع النيرين وكسوفها، ومسير الكواكب في استقامتها ورجوعها، وتبدّل أشكالها ومراتب أفلاكها، وسائر مناسباتها، إلى ما يدرك بذلك من أنعم النظر وأدام الفكر فيه من إثبات التوحيد، ومعرفة كنه عظمة الخالق، وسعة حكمته وجليل قدرته، ولطيف صنعه^(١٥). قال عزّ من قائل «إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ لَآيَاتٍ لِّأُولِي الْأَلْبَابِ^(١٦)»، وقال تبارك وتعالى «هُوَ الَّذِي جَمَعَ الشَّمْسَ ضِيَاءً وَالْقَمَرَ نُورًا وَقَدَرَهُ مَنَازِلَ لِتَعْلَمُوا عَدَدَ السِّنِّ وَالْحِسَابِ...^(١٧)»، وقال تعالى «تَبَارَكَ الَّذِي جَعَلَ فِي السَّمَاءِ بُرُوجًا...^(١٨)».

ويُن في هذه المقدمة منهجه في الكتاب والأسباب التي دفعته إلى تصنيفه، فقال: واني لما اطلت النظر في هذا العلم وأدمنت الفكر فيه ووقفت على اختلاف الكتب الموضوععة لحركات النجوم وما تبيّن على بعض مواضعها من الخلل فيما أصّله فيها من الأعمال... أجريت في تصحيح ذلك واحكامه على مذهب بطليموس في الكتاب المعروف بـ **المجسطي**، بعد إنعام النظر وطول الفكر والرؤية. مفتياً أثره، متتبعا رسمه، إذا كان قد تقصّى ذلك من وجوه ودلّل على العلل والأسباب العارضة فيه بالبرهان الهندسي والعدي الذي لا تُدفع صحته ولا يُشك في حقيقته. فأمر بالمنحة والاعتبار بعده، وذكر انه قد يجوز أن يُستدرك عليه في ارساده على طول الزمان، كما استدرك هو على إرخس وغيره من نظرائه، لجلالة الصناعة ولأنها سبائية جسيمة لا تُدرك إلا بالتقريب. ووضعت في ذلك كتاباً أوضحت فيه ما استحجم، وفتحت ما استغلق، وبيّنت ما اشكل من أصول هذا العلم وشذ من فروعه، وسهّلت سبيل الهداية لمن يأنس به ويعمل عليه في صناعة النجوم، وصححت فيه حركات الكواكب ومواضعها من منطقة فلك البروج^(١٩) على نحو ما وجدت بالبرصد وحساب الكسوفين، وسائر ما يحتاج إليه من الأعمال. وأضفت إلى ذلك غيره وما يحتاج إليه، وجعلت استخراج حركات الكواكب فيه من الجداول لوقت انتصاف النهار من اليوم الذي يحسب فيه بمدينة الرقة، وبها كان الرصد والامتحان^(٢٠).

لقد ضمّن البتاني زيجيه مواضع فلكية دقيقة توصّل إليها بأرصاده. وساعده على ذلك

(١٥) أبو عبد الله محمد بن جابر بن سنان البتاني، **الزيج الصابي**، ص ٦.

(١٦) القرآن الكريم، «سورة آل عمران»، الآية ١٩٠.

(١٧) المصدر نفسه، «سورة يونس»، الآية ٥.

(١٨) المصدر نفسه، «سورة الفرقان»، الآية ٦١.

(١٩) أو دوائر البروج، يطلق على فلك الأرض اسم دائرة البروج، لأن القطب كانوا يرون الشمس تغرب كل شهر في مجموع من النجوم غير المجموع الذي تغرب فيه في الشهر الذي قبله أو بعده، فقالوا أن تلك المجاميع أبراج تنزل فيها الشمس. أنظر: بساط علم الفلك، ص ٤٩.

(٢٠) البتاني، **الزيج الصابي**، ص ٧.

اتقانه العلوم الرياضية بفروعها وبخاصة الهندسة والمثلثات. ومع اعتماده على كثير مما جاء في كتاب المجسطي لبطلالموس، فإنه توصل إلى نتائج أصح وأقرب إلى الحقيقة مما جاء في الكتاب المذكور. فصح ما وجدته فيه من الأخطاء على ضوء الأرصاد التي أجراها. وإن كتابه موضوع البحث إنما هو خلاصة معلوماته النظرية المستمدة من كتاب المجسطي، وخبراته العملية التي تحققت له من أرصاده التي أدبت مدتها على أربعين عاماً (٢٦٤ - ٣٠٦ هـ) (٣١). والكتاب سبعة وخمسون باباً، عالج الثاني فيها ما يتعلق بأعمال الرصد والمواضيع الفلكية المختصة به في الأبواب، من الباب الأول حتى الباب الخامس والخمسين. ويخصص البابين السادس والخمسين والسابع والخمسين لعمل عدد من الآلات الفلكية هي: الرخامة، والعصادة، واللبنة والبيضة. والرخامة آلة بسيطة وقائمة يُصرف بها ما يمضي من النهار من ساعة زمنية في كل بلد. والعصادة هي شبه مسطرة لها ذراعان يسميان اللبتين في وسط كل منهما ثقب، وهي تكون عادة على ظهر الأصطرلاب، وبها يؤخذ ارتفاع الشمس والكواكب. واللبنة هي جسم مربع الشكل عليه تقسيمات لربيع الدائرة، تستخدم في قياس أبعاد الكواكب ومعرفة ميلها الكلي. والبيضة، تسمى الكرة أيضاً، وهي من آلات المنجمين، وبها تُعرف هيئة الفلك وصور الكواكب (٣٢).

وتلي الباب الأخير أبواب قصيرة إرشادية لكيفية استخراج أوائل سني العصب وشهورهم، وأوائل شهور الروم، ومعرفة التاريخ العربي والرومي منذ هجرة رسول الله (ص)، ومعرفة استقامة الكواكب ومقاماتها ورجوعها، وقطعها أفلاك تديرها، ومعرفة أوقات تحاويل السنين وطوالها (٣٣) وتسير الدرجات ومعرفة مطالع البروج لكل بلد، وهي معلومات يحتاج إليها أصحاب أحكام النجوم في عملهم.

وأشبه البتاني زيجه بجدول تاريخي يبين مدة ملك الروم وأسماء ملوكهم قبل النصرانية وبعدها. وجدول بتاريخ هجرة رسول الله (ص) إلى المدينة وتاريخ وفاته، ثم تاريخ الخلفاء العرب من بعده حتى المطيع لله الفضل بن جعفر المتوفى سنة ٣٦٣ هـ. ويلاحظ أن هذا الجدول يتضمن أسماء خمسة من الخلفاء لم يدرك البتاني عهدهم، لأنه توفي سنة ٣١٧ هـ في عهد الخليفة المتتدر بالله جعفر بن أحمد الذي تولى الخلافة سنة ٢٩٥ هـ، بعد وفاة المكتفي بالله علي بن المتتدر. ولا شك في أن هذه الأسماء أضيفت إلى أصل الجدول. وبعده جداول أخرى تتضمن أوساط البلدان بتحديد مواقعها بخطوط الطول والعرض، ومنها أربعة وتسعون بلداً ذكرها الخوارزمي في كتابه صورة الأرض... ومواقع عدد من

(٢١) ابن النديم، الفهرست، ص ٤٠٣.

(٢٢) أبو عبد الله محمد بن أحمد الخوارزمي، مفاتيح العلوم (القاهرة: مطبعة الشرق، ١٣٤٢ هـ)، ص

١٣٥ - ١٣٦.

(٢٣) مطلع الكوكب هو قوس معدّل النهار المحصور بين دائرة الساعة لذلك الكوكب ودائرة الساعة التي تُخذ أساساً لقياس المطالع، واصطلح على اتخاذ الساعة التي تمر بنقطة الاعتدال الربيعي، أساساً لقياس المطالع. أنظر: زريق، مبادئ علم الهيئة، ص ٢٧.

مدن المغرب والأندلس، وأسما الكواكب الثابتة التي رصدها البتاني وثبتت مواضعها، وعلامات جهاتها ومراتب عظمها في الصور الشمالية والجنوبية من منطقة البروج، وحالات الكواكب الثابتة المشهورة في عظمها وبيان أبعادها عن معدل النهار بالدرجات والدقائق، وجاهاتها وارتفاعها في وسط السماء، وما يطلع منها وما يغييه مقدراً بالدرجات والدقائق.

ويقول البتاني في خاتمة كتابه عن الحقائق الفلكية وأهمية الاجتهاد والصبر في البحث والرصد للتوصل إليها «أما ما ذكرنا ورسمنا في كتابنا من علل الأشياء وغارج أصول الحساب الجاري على طريق البرهان الهندسي، فهو على حالة لا تتغير ولا يعترض فيها الشك في حال من الأحوال في سائر الدهور.

وأما ما كان الوقوف عليه بالقياسات والأرصادات والمحن والاعتبارات فقد يمكن أن يستدرك فيه الزيادة والنقصان، فما كان منه من قبيل الوقوف على حقيقة الشمس بعينها والتقصير عن ذلك، فإنه إذا قسم على الزمان الطويل، قل ذلك الذي يعرض فيه وإن كان محسوساً... وإنما تصح الأشياء التي هذه سبيلها إذا كان القياس بالتين متفتتين في سائر أمورهما، أو بآلة واحدة صحيحة لم تتغير عن الحالة الأولى في شيء من الأشياء. وإن الذي يكون فيها من تقصير الإنسان في طبيعته عن بلوغ حقائق الأشياء في الأفعال كما يبلغها في القوة يكون يسيراً غير محسوس عند الاجتهاد والتحرز، ولا سيما في المدد الطوال. وقد يعين الطبع وتساعد الهمّة وصدق النظر وأعمال الفكر والصبر على الأشياء وإن عسر إدراكها. وقد يعوق عن كثير من ذلك قلة الصبر ومعة الفخر والحظوة عند ملوك الناس بإدراك ما لا يمكن إدراكه على الحقيقة في سرعة، أو إدراك ما ليس في طبيعته أن يدركه أحد^(٢٤).

وقد انتبه ابن خلدون إلى عدم دقة الآلات الفلكية المستخدمة آنذاك، وأن ما يتوصل إليه بواسطتها تقريبي، فقال «إن مطابقة حركة الآلة في الرصد بحركة الأفلاك والكواكب إنما هو بالتقريب ولا يعطي التحقيق، فإذا طال الزمان ظهر تفاوت ذلك بالتقريب^(٢٥).

ثانياً: أرصاد البتاني الفلكية

استطاع البتاني بما بذله من جهد وصبر أن يحقق في ميدان الرصد الفلكي ما يشير الإعجاب والفخر، لا سيما إذا ما أخذنا بعين الاعتبار أن الآلات التي استخدمها في أرصاده لم تكن بالدقة التي عليها الآلات الفلكية اليوم. لقد عمل البتاني في رصد الأفلاك والنجوم والكواكب مدة أربت على أربعين سنة كما ذكرنا، واستطاع أن يحدد مواقع كثير من النجوم الثابتة كما كانت عليه في سنة ٢٩٩ هـ، كما قال هو عن نفسه^(٢٦). وما توصل إليه وحققه في

(٢٤) البتاني، الزيج الصالح، ص ٢٠٩ - ٢١٠.

(٢٥) ابن خلدون، مقدمة ابن خلدون، ص ٢٦٥.

(٢٦) ابن النديم، الفهرست، ص ٤٠٣ - ٤٠٤، والنجوم الثابتة هي التي تحافظ على وضعها النسبي

من بعضها، فتبقى أشكالها ثابتة أثناء دورانها. أنظر: زريق، مبادئ علم الهيئة، ص ١٢.

أرصاده أنه أصلح تقدير بطليموس لحركة مبادرة الاعتدالين الصيفي والشتوي، وميل فلك البروج عن فلك معدل النهار، فحددها بثلاث وعشرين درجة وخمس وثلاثين دقيقة^(٢٧)، وهي قريبة مما توصل إليه الفلكي الفرنسي لالند في أواخر القرن الثامن عشر - أي بعد مرور ألف سنة تقريباً على وفاة البتاني - وهو ٢٣ درجة و٣٥ دقيقة و٤١ ثانية. وقاس أوج الشمس في مسيرها الظاهري، وحدد مدارها الحقيقي والمتوسط، ودحض قول بطليموس بنبات الأوج الشمسي ودلل على تبعيته لحركة مبادرة الاعتدالين^(٢٨). واستنتج من ذلك أن معادلة الزمن تتغير تغيراً بسيطاً على مرّ الأجيال. وأثبت عكس ما ذهب إليه بطليموس عن تغير القطر الزاوي الظاهري للشمس واحتال حدوث الكسوف الحلقي. وصحح الحاصلة القمرية^(٢٩)، وحركات بعض الكواكب السيارة ومواقع كثير من النجوم. وامتنع بكثير من الخلق وسعة الخيال، نظرية جديدة لبيان الأحوال التي يرى بها القمر عند ولادته. وأعاد احتساب طول السنة الشمسية وتوصل إلى ما هو معروف اليوم بخطأ قدره دقيقتان وإثنتان وعشرون ثانية^(٣٠). وقام بأرصاد صائبة للكسوف الشمسي والقمرى، اعتمد عليها العالم الفلكي دنثورن (Dunthorne) في سنة ١٧٤٩ في تحديد تسارع القمر في حركته خلال قرن من الزمان^(٣١).

وفيا على تلخيص بعض البحوث والأرصاد التي أنجزها البتاني وثبت عددًا من الحقائق الفلكية، وشرح أعيال الرصد الموصلة إليها، مما ذكره في زيج:

١- بحث البتاني في الباب الرابع في معرفة ميل فلك البروج عن فلك معدل النهار، وميل الشمس عن الفلك المستقيم، قال «إن ميل فلك البروج الذي يحده مدار الشمس والذي نرى عليه عن فلك معدل النهار الذي عليه مدار الكرة العظيم التي تدور على قطبيه، إنما يعرف برصد الشمس وتفقد مجازها على نقطتي الانقلابين في فلك نصف النهار الذي هو وسط دائرة السماء القاطعة لقطبي فلك معدل النهار ونقطة سمت الرأس ودائرة الأفق. وقد

(٢٧) نقطة الاعتدال الربيعي هي نقطة واقعة على خط الإستواء السهلي (أي معدل النهار) وتكون فيها الشمس عند أول الربيع. أنظر: زريق، المصدر نفسه، ص ٢٧. ومعدل النهار أو خط الإستواء السهلي، هو الدائرة العظيمة العمودية على محور السماء في منتصفه، أي هي الدائرة العظيمة الحاصلة من تقاطع مستوي خط الإستواء الأرضي مع الكرة السهوية. أنظر: المصدر نفسه، ص ٢٤.

(٢٨) الأوج الشمسي هو أعلى ارتفاع للشمس عن سطح الأرض.
(٢٩) القطر الزاوي بين جرمين سماويين هو الزاوية التي رأسها عين الناظر، وضلعها الشعاعان الصادران من عين الناظر إلى كل من الجرمين. أنظر: المصدر نفسه، ص ٧. والكسوف الحلقي هو انحجاب القسم المتوسط من الشمس وراء جرم القمر الذي يسبقه حذلق أخضر من الشمس، ويقاد حلقة منيرة من الشمس حول القسم المظلم منها، ويحدث من وقوع بقعة من الأرض في امتداد داخل القمر. والحاصلة القمرية هي سير القمر في فلك التدوير. أنظر: المصدر نفسه، ص ١٥٧.

(٣٠) السنة الشمسية هي المدة التي تنقضي بين مرورين متوالين للشمس من نقطة الاعتدال الربيعي، وطولها ينقص نحو ٢٠ دقيقة عن طول السنة النجومية من جراء مبادرة الاعتدالين، وهو يبلغ ٣٦٥ يوماً وخمس ساعات و٤٨ دقيقة و٤١ ثانية. أنظر: المصدر نفسه، ص ١٦٩.

(٣١) نالينو، والبتاني، ج ٣.

ذكر إِبْرُخَس وحكى بطليموس في كتابه ان مقدار القوس الذي بين منقلي الشتاء والصيف في فلك نصف النهار سبعة وأربعون جزءاً واثنان وأربعون دقيقة، وان الميل نصف ذلك وهو ثلاثة وعشرون جزءاً وإحدى وخمسون دقيقة. ورصدنا نحن في عصرنا هذا مراراً كثيرة بالعصاة الطويلة واللبنة - المذكور عملها وصنعتها في كتاب المجسطي - وبعد تدقيق القسمة وإحكام نصب الآلة بغاية ما تها، فوجدنا أقرب قرب الشمس بمدينة الرقة من نقطة سمت السُرُوس في فلك نصف النهار اثني عشر جزءاً وستاً وعشرين دقيقة، وأبعد بعدها تسعة وخمسين جزءاً وستاً وثلاثين دقيقة، فوضح لنا بذلك ان مقدار القوس الذي بين المنقلين على الحقيقة يكون سبعة وأربعين جزءاً وعشر دقائق. وان ميل فلك اليرج على فلك معدل النهار إنما يكون نصف هذه الأجزاء، وهو ثلاثة وعشرون جزءاً وخمس وثلاثون دقيقة، وهو بعد ما بين قطبي الفلكين. . . وبذلك علمنا ان بعد مدينة الرقة التي بها كان الرصد عن فلك معدل النهار في دائرة نصف النهار ستة وثلاثون جزءاً، وهو ارتفاع قطب فلك معدل النهار الشامي بها عن الأفق، وهو أيضاً بعد فلك معدل النهار عن نقطة سمت الرأس إلى الجنوب^(٣٧).

٢- ويبحث في الباب السادس في خواص الخطوط المتوازية الموازية لمعدل النهار، وفي تعيين مواضع الأرض العامرة - بخطوط الطول والعرض - وهو يجمع المعلومات الجغرافية في أيامه على سطح الكرة الأرضية. فحدد القسم الماهول منها طولاً وعرضاً، إذ يقول: «وإما عمرانها، فإنهم أخذوا حدوده من الجزائر العامرة التي تسمى الخالدات التي في بحر أوقيانس الغربي، وهي ست جزائر عامرة، إلى أقصى عمران الصين. . . ثم نظروا في العرض فوجدوا عمران من موضع خط الاستواء إلى ناحية الشمال ينتهي إلى جزيرة تولى التي في بَرْطَانِيَة حيث يكون طول النهار الأطول عشرين ساعة^(٣٨)».

ويحدد مواقع البحار المعروفة إذ ذاك وهي: بحر الهند، وبحر أوقيانس، وبحر الروم، وبحر بَنْطُس، وبحر جرجان^(٣٩). ويتكلم بعدها عن اليابسة ويلاحظ انه يقسمها إلى ثلاثة أقسام هي: أوربي، ولوبي، وآشيا الكبرى^(٤٠). وقد اتخذ كتاب صورة الأرض. . . للخوازمي مصدراً له في بحوثه عن مواقع البحار والبلدان، وكذلك اعتمد عليه في تعيين أطوال المدن وعروضها، أي تعيين مواقعها بواسطة خطوط الطول والعرض. ثم يحدد أقسام اليابسة الثلاثة التي ذكرها.

٣- ويبحث في الباب الرابع عشر والخامس عشر في كيفية قياس عروض البلدان وارتفاع الشمس في وقت انقضاء النهار بالرصد. ويذكر ان عروض البلدان المبينة في الجداول إنما

(٣٧) البتاني، الزيج الصالح، ص ١٧ - ١٨.

(٣٨) المصدر نفسه، ص ٢٥.

(٣٩) المصدر نفسه، ص ٢٦ - ٢٧، ويعني بحر الهند المحيط الهندي، وبحر أوقيانس المحيط الأطلسي، وبحر الروم البحر المتوسط، وبحر بَنْطُس البحر الأسود، وبحر جرجان بحر الجزر أو قزوين.

(٤٠) يقصد بالوربي أوروبا، ولوبييا القسم الذي كان معروفاً آنذاك من أفريقيا، وآشيا الكبرى ما يسمى اليوم قارة آسيا.

كانت بالتقريب وليس في الصحة المأخوذة بالرصد^(٣٧).

٤- ويبحث في الباب السابع والعشرين في طريقة معرفة طول زمن السنة ومسير الشمس فيها فذكر أن الأولين اختلفوا في مقدار السنة فذكر بعضهم من قدماء أهل مصر وبابل أنها ثلاثمائة وخمسة وستون يوماً وربع يوم وجزء من مائة وعشرين من اليوم، وأنهم احتسبوا ذلك من مفارقة الشمس بعض الكواكب الثابتة إلى أن تعود إليها. وقد عاب بطليموس طريقة احتسابهم وقال: إن زمان السنة إما هو من مفارقة الشمس نقطة غير متحركة من الفلك إلى أن تعود إليها، أما من إحدى نقطتي الاعتدالين إلى مثلها، أو إحدى نقطتي الانقلابين إلى مثلها. وكان إيرخس قد توصل بأرصاده إلى أن طول زمان السنة ثلاثمائة وخمسة وستون يوماً وربع اليوم فقط، على أنه قد تبين له أنه أقل من ذلك. وقد رصد بطليموس حركة الشمس وبعد احتسابه الزمن بين الرصدين، توصل إلى أن زمان السنة ثلاثمائة وخمسة وستون يوماً وربع يوم إلا جزءاً من ثلاثمائة من اليوم (وهو جزء وخمس جزء من ثلاثمائة وستين جزءاً)^(٣٨). ويقول البيهقي: ثم رصدنا نحن بمدينة الرقة فكان أحد أرسادنا الخريفية الذي نعتمد عليه وثق بصحته فيما ظهر لنا بالآلة الرصد الذي كان بعد رصد بطليموس الخريفية الذي قد تقدم ذكره بسبعمائة وثلاث وأربعين سنة. وذلك لما قسنا الشمس فوجدنا الشمس جازت على نقطة الاعتدال الخريفية في سنة ألف ومائة وأربع وتسعين من سني ذي القرنين التي هي بعد ممات الاسكندر سنة ألف ومائتين وست، من قبل طلوع الشمس من اليوم التاسع عشر من أيلول من شهور الروم، وهو اليوم الثامن من باخون من شهور القبط بأربع ساعات ونصف وربع ساعة بالتقريب، ولأن فلك نصف النهار بالاسكندرية يتقدم فلك نصف النهار بالرقة بقريب من ثلثي ساعة معتدلة، يكون بين الرصدين أعني رصدنا ورصد بطليموس الخريفية سبعمائة وثلاث وأربعون سنة مصرية ومائة وثلاثين ومبعضون يوماً ونصف وربع غير خسي ساعة بالتقريب مكان مائة وخمسة وثلاثين يوماً ونصف وربع يوم كان يجب أن تجمع من الأرباع في هذه السنين لو كانت الأرباع تامة فيها بين الرصدين. فإذا قسمنا هذه السبعة الأيام والخمسين ساعة التي تقدم بها زمان الرصد زمان الربع اليوم الزائد على الثلاثمائة والخمسة والستين على السبعمائة والثلاث والأربعين سنة التي بين الرصدين كانت حصة السنة الواحدة من تلك ثلاثة أجزاء وأربعاً وعشرين دقيقة من الثلاثمائة والستين جزءاً، التي هي مقدار دور يوم وليلة، فإذا انقصنا ذلك من زمان الربع اليوم الذي هو تسعون جزءاً بقي مقدار الزيادة على الثلاثمائة والخمسة والستين يوماً السابعة ستة وثلاثين جزءاً أو ستاً وثلاثين دقيقة. فصار زمان السنة الحقيقي ثلاثمائة وخمسة وستين يوماً وأربع عشرة دقيقة وستاً وعشرين ثانية بالتقريب. . .^(٣٩).

٥- ويبحث في الباب الثلاثين في صفة أفلاك القمر، واختلاف حركاته، وزيادة ضوءه

(٣٦) البيهقي، المصدر نفسه، ص ٤٣ - ٤٤.

(٣٧) المصدر نفسه، ص ٦١ - ٦٢.

(٣٨) المصدر نفسه، ص ٦٣ - ٦٤.

ونقصانه، وعلى الكسوفين، وأبعاد التّبرين عن مركز الأرض، وأقطارهما، وعظم أجرامهما إذا قيسا إلى الأرض. فقال في علة الكسوف القمري: إن الشمس أعظم من الأرض، والأرض أعظم من القمر، وشعاع الشمس يخرج مع جوانب الأرض حتى ينتهي في الهواء من الجانب الآخر على شكل جبهة الصنيرة، ولذلك سمي ظل الأرض الصنوبري، وتكون نهايته فوق فلك عطارد. فإذا كان مجاز القمر على إحدى عقدتي فلكه في أوقات مقابلته الشمس صار مركزه في فلك البروج، فوقع على نطاق البروج وسامت الشمس على قطر الفلك، ولم يكن له عرض يميل به عن الشمس وقصر سمتها، فتحول الأرض بين القمر وبين الشمس وتستره عنها فيقع في ظل الأرض الصنوبري المذكور، ويظلم نوره وينكسف بقدر ما توافق طريقته في البعد والقرب من نطاق البروج الذي هو وسط الظل، فيكون كسوفه عند ذلك أتم ما يكون من الكسوفات وأطولها في المكث، ولذلك صار كمال الضوء في القمر معدوماً... وإذا قابل الشمس وهو مائل عن طريقته في العرض كان كسوفه بحسب ما يوافق مقادير عرضه إلى أن ينتهي في العرض إلى أكثر ما يمكن أن تماس دائرته دائرة الظل. فيبين بما ذكرنا أنه لا يمكن أن ينكسف شيء من الكواكب عند مقابلتها الشمس لأن الظل لا يصل إلى مراكزها^(٣٩).

أما سبب كسوف الشمس فهو القمر وذلك أنه إذا وافق في أوقات الاجتماعات أن يرى مركزه على نطاق البروج حال بين إصبار الناظرين إلى الشمس وبين الشمس لوقعه في الخط الذي يخرج من البصر إلى الشمس إذا كان هو أقرب منها إلى الأرض. وكذلك الشيء الصغير لا يزال يُرى دائماً أبداً ويستر الشيء الكبير، إذا كان أقرب إلى الأبصار منه. وعلى قدر ما يفتق عرض القمر في الرؤية تكون أقدار الكسوف، إلى أن ينتهي إلى الغاية التي لا يمكن أن تستر دائرته شيئاً من دائرة الشمس. ولذلك صار كسوف الشمس مختلف الأقدار في المواضع المختلفة العرض وكسوف القمر في جميع المواضع يُرى مقداراً واحداً^(٤٠).

وقد توصل البتاني إلى تعليله كسوف النّبرين برصدهما في كسوفين لكل منهما في وقتين ومكانين، ووضعين مختلفين. فقد أجرى الرصد الأول في مرصد الرّقة، وكان كل من الشمس والقمر في ناحية بعدهما الأبعد، وأجرى الرصد الثاني في مرصد مدينة انطاكية، وكانت الشمس في ناحية بعدهما الأقرب، والقمر قريباً من بعده الأوسط^(٤١).

أما عن وصول الضوء إلى القمر فيقول البتاني «فمن الشمس تكون الزيادة والنقصان في ضوءه بحسب بعده وقربه منها. وذلك أن كل جسم مستدير فلما يقع البصر على النصف الذي يواجه البصر منه فقط. فنصف كرة القمر التي تواجه الأرض هو النصف الذي يواجه الشمس، إذا رأينا القمر ممتلئ الضوء وذلك يكون في أوقات انتصاف الشهر القمري، فإذا كان النصف الذي يواجه الأرض خلاف النصف الذي يواجه الشمس وكان الذي يواجهها هو النصف الباقي لم نَر فيه شيئاً من الضوء ويكون ذلك وقت المحاق. وفيما بين ذلك فلما

(٣٩) المصدر نفسه، ص ٨٣.

(٤٠) المصدر نفسه، ص ٨٤.

(٤١) المصدر نفسه، ص ٨٤ - ٨٦.

نرى الضوء فيه بحسب ما يقع في النصف الذي يواجه الأبصار من النصف الذي يواجه الشمس من النور، وهو كلما بعد عن الشمس من وقت المحاق كثر الضوء فيه ويزيد إلى أن يقابلها عن قرب من قطر الفلك فيمتلئ الضوء فيه، ثم يبدأ بالنقصان كما كان في الزيادة إلى أن يضمحل في آخر الشهر^(٩٢).

٦- ويبحث في البابين الثالث والأربعين والرابع والأربعين في «معرفة كسوف كل من الشمس والقمر وما يتعلق بها بواسطة الجداول الحسابية». وذكر البتاني في هذين البابين عدداً من الأرصاد الفلكية التي أجراها، وقام ببعض العمليات الحسابية، ووضع على أساس ذلك جدولاً يساعد بعد إجراء عمليات حسابية معينة، على معرفة كسوف كل من الشمس والقمر ومقداره وأوقاته وجهات الظلمة فيه ووقت انجلائها^(٩٣).

٧- ويبحث في الأبواب من الخامس والأربعين حتى الثامن والأربعين في الأوضاع الفلكية الخاصة بالكواكب المتحركة وهي الكواكب السيارة التي كانت معروفة في أيامه وهي الزهرة والريخ وعطارد وزحل والمشتري، ومن نتائج الأرصاد التي قام بها بهذا الشأن والعمليات الحسابية التي أجراها، وضع عدداً من الجداول تساعد على معرفة أوضاع الكواكب المذكورة، بحيث يمكن بإجراء بعض العمليات الحسابية التعرف على موضع أي من هذه الكواكب من فلك البروج، وعروضها وطلوعها وغروبها، بالتاريخين العربي والرومي. علماً أن ما يتوصل إليه بهذه الجداول إنما هو تقريبي، ولا يكون مضبوطاً كما يحصل عليه بالرصد^(٩٤).

٨- ويبحث البتاني في الباب الحادي والخمسين في معرفة الكواكب التي تتحرك في فلكها أو تتحرك فلكها بها، ومعرفة مواضعها بالجداول، وقال ما خلاصته: إن مدار الكواكب الثابتة على قطبي فلك البروج لم تزل عنه مذ عرفت لها حركة، وكذلك عرضها عرض واحد لا تتغير عنه، وأبعاد ما بينها ثابتة على حال واحدة، منذ رُصدت، وبذلك سميت الكواكب الثابتة. وإنما أرادوا الثابتة الأبعاد. وذلك أن حركتها كلها معاً حركة واحدة في فلك واحد، إما أن تتحرك معاً فيه، وإما أن يجرها هو فينقلها من سمت إلى سمت غيره. وإن أحد أرصادها الذي قام به بطليموس في سنة ٨٤٥ من ملك بختنصر، ذكر أن الكوكب الشبلي من التي بين عيني العقرب كان في تلك السنة في خمسة أجزاء وخمس وخمسين دقيقة.

ويقول البتاني إنه رصد هذه الكواكب الثابتة مراراً عديدة في سنين متتالية، وكان الرصد الذي اعتمد عليه قد قام به في سنة ١٦٦٦ من ملك بختنصر، فوجد أن الكواكب المذكور في رصد بطليموس في أحد عشر جزءاً وخمسين دقيقة، ويقسمه هذه الأجزاء والدقائق على الفرق بين زمني الرصدتين، وجد أن حركتها في كل ست وستين سنة شمسية درجة

(٩٢) المصدر نفسه، ص ٩٢.

(٩٣) المصدر نفسه، ص ١٤٦ - ١٤٧.

(٩٤) المصدر نفسه، ص ١٧١ - ١٧٨.

واحدة. وقد نظم في ذلك جداول ورسوم يمكن بواسطتها معرفة حركة الكواكب المذكورة في أي وقت^(٤٥).

ويقول ناليو إن ما ذكره البتاني في رصده هذا عن المنازل في صور البروج الطبيعية جاء غالياً لأقوال الفلكيين الآخرين، وذلك باتباعه الطريقة الهندية في تقسيم البروج لثاني وعشرين منزلة متساوية وبهذا يكون البتاني قد استخدم هذه الطريقة أسوة بالكندي الذي كان قد استخدمها في كتابه الأمطار والرياح وتغير الأهوية^(٤٦).

ثالثاً: البتاني والعلوم الرياضية

إن تقدم علم الرياضيات بفروعه المختلفة مدين إلى حد بعيد لعلماء الرياضيات العرب بما قدموه من ابتكارات وإنجازات في الحساب والهندسة والجبر والمثلثات، وما زال يحمل سماتهم وتأثيرهم. ومن أهم هؤلاء العلماء محمد بن جابر البتاني، أحد كبار علماء العرب في الفلك والرياضيات في القرن الثالث الهجري. وكنا ذكرنا في الفصلين السابقين بعض أعماله المهمة في الأرصاد الفلكية، وزيجه الذي يعتبر أشهر آثاره، وسنحاول أن نلخص الآن الجانب الرياضي من جهوده العلمية.

لقد مهر البتاني في الرياضيات بفروعها المختلفة وبخاصة في الجبر والمثلثات. فكان أول من استخدم جيب الزاوية والجيب التمام بدلاً عن وتر القوس الذي استخدمه بطلميوس في حساباته الفلكية، وكان لا يعرف سوى قانون واحد مضطرب، وقد استخدم الظل والظل التمام، وتوصل إلى عدد من علاقات النسب المثلثية الرئيسية^(٤٧). ووضع عدداً من المعادلات القائمة على هذه النسب، وأعد جداول مهمة في المثلثات في ظل تمام الزوايا لكل درجة، وابتكر قاعدة لإيجاد الجيب التمام للمثلث الكروي، فمهدت هذه الجداول لاكتشاف أللوغاريتمات فيما بعد^(٤٨).

إن جهود البتاني في توسيع نطاق علم المثلثات وما وضعه من جداول ومعادلات في ذلك يدل على استيعابه أصول علمي الهندسة والجبر التي كانت معروفة آنذاك. وإن إيجاده قيم الزوايا بطرق جبرية تجعله من أهم مؤسسي علم المثلثات، وتوسيع نطاقه، واستقلاله عن علم الفلك.

وللبتاني رسالة في «تحقيق أقدار الاتصالات»، أي الحلول المضبوطة بحساب المثلثات

(٤٥) المصدر نفسه، ص ١٨٧ - ١٨٨.

(٤٦) كارلو ألفونسو ناليو، علم الفلك: تاريخه عند العرب في القرون الوسطى (روما: مطبعة روما،

١٩١١)، ص ١١٨ - ١١٩.

(٤٧) أرنولد [وآخرون]، تراث الإسلام، ص ٥٧٩.

(٤٨) طه باقر، مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة (بغداد: مطبعة الحوالت، ١٩٧٢)، ص ٢٤٥.

للمسألة التنجيمية عندما يكون للنجوم المقصودة خط عرضي خارج فلك البروج^(٤٩).

ولقد كان البتاني أول من عمل الجداول الرياضية لنظير المماس، ويُرجَّح أنه كان يعرف قانون تناسب الجيوب. ويقال إنه كان يعرف معادلات المثلثات الكروية الأساسية، وإنه وضع بواسطة المسقط التقريبي حلولاً للمسائل في حساب المثلثات الكروية، واكتشف معادلة مهمة تستخدم في المثلثات المذكورة، وهذه المعادلة هي في جملة الإضافات المهمة التي قدمها العرب إلى علم المثلثات^(٥٠)، بحيث يمكن القول إن العرب توصلوا في آخر القرن الثالث وأوائل القرن الرابع إلى معرفة جميع القواعد الخاصة بالمثلثات الكروية^(٥١).

رابعاً: وفاة البتاني ومؤلفاته

توفي البتاني في سنة ٣١٧ هـ في موضع قريب من قصر الجص عند رجوعه من بغداد، وكان قد ورد إلى بغداد مع وفد من بني الزيات من أهل الرقة في ظلمات كانت لهم لرفعها إلى مقام الخلافة، فلما رجع مات في الطريق^(٥٢). وقصر الجص كما ذكره ياقوت الحموي «قصر عظيم قرب سامراء فوق الحاروي، بناء المتصم للزينة»^(٥٣). وقد شُيد على أرض تربو مساحتها على ثلاثين ألف متر مربع، يحيط بها سور يقدر طوله بنحو ٣٧٠ متراً، وتقع آثاره في الجهة الغربية لنهر دجلة شمال سامراء الحالية، ويدعى الموقع باسم الحويصلات^(٥٤).

أما من مؤلفات البتاني فقد ذكر ابن النديم ثلاثة كتب في الفلك هي: كتاب الزيج، ويقول إنه نسختان أولى وثانية، والثانية أجود من الأولى، وكتاب مطالع البروج فيما بين أرباع الفلك، ورسالة في تحقيق أقدار الانصالات، وقد عملها للوزير أبي الحسن بن الفرات^(٥٥). ويضيف القفطي: شرح المقالات الأربع لبطلميموس، ومختصر كتاب المجسطي وتفسيره^(٥٦). ويضيف ابن خلكان كتاباً شرح فيه أربعة أرباع الفلك^(٥٧). ولعله الكتاب الثاني الذي

(٤٩) نالينو، «البتاني»، ج ٣.

(٥٠) طوقان، تراث العرب العلمي في الرياضيات والفلك، ص ٢٤٥.

(٥١) نالينو، علم الفلك: تاريخه عند العرب في القرون الوسطى، ص ٢٤٨.

(٥٢) ابن النديم، الفهرست، ص ٤٠٤، وابن خلكان، وفیات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ٤،

ص ٢٥٠.

(٥٣) ياقوت الرومي، معجم البلدان، ج ٤، ص ٣٥٦.

(٥٤) العراق، مديرية الآثار القديمة العامة، حفريات سامراء، ١٩٣٦ - ١٩٣٩ (بغداد: مطبعة

الحكومة، د. ت. ج).

(٥٥) ابن النديم، الفهرست، ص ٤٠٤.

(٥٦) القفطي، تاريخ الحكماء: وهو مختصر الزوزني المسمى بالمنتخبات للمقطعات من كتاب إخبار

العلماء بإخبار الحكماء، ص ٩٧ - ٩٨ و ٢٨١.

(٥٧) ابن خلكان، وفیات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ٤، ص ٢٥٠.

ذكره ابن النديم . كما يضيف صاحب كتاب تراث العرب العلمي في الرياضيات والفلك كتاب رسالة في مقدار الاتصالات ، وقد يكون هو الثالث الذي ذكره ابن النديم ، وكتاب تعديل الكواكب ، ويقول إنه أصلح زييج بطلميوس لأنه لم يكن مضبوطاً^(٥٨) .

(٥٨) طوقان ، تراث العرب العلمي في الرياضيات والفلك ، ص ٢٤٦ .

المراجع

- ابن أبي أصيبعة، أبو العباس أحمد بن القاسم. عيون الأنباء في طبقات الأطباء. شرح وتحقيق نزار رضا. بيروت: دار مكتبة الحياة، ١٩٦٥.
- ابن الأثير، أبو الحسن علي. الكامل في التاريخ. بيروت: دار صادر، ١٩٦٥ - ١٩٦٧. ١٣ ج.
- ابن الأنباري، أبو البركات عبد الرحمن محمد. نزهة الألباء في طبقات الأدباء أي النحاة. تحقيق عطية عامر. بيروت: المطبعة الكاثوليكية، ١٩٦٣.
- ابن تغري بردي، جمال الدين أبو المحاسن يوسف. التجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة. القاهرة: المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والنشر، [د. ت.].
- ابن جلجل، أبو داود سليمان بن حسان. طبقات الأطباء والحكباء. تحقيق فؤاد سيد. القاهرة: المعهد العلمي الفرنسي للآثار الشرقية، ١٩٥٥. (مطبوعات المعهد العلمي الفرنسي للآثار الشرقية بالقاهرة، نصوص وترجمات؛ ١٠)
- ابن الجوزي، أبو الفرج عبد الرحمن بن علي. المنتظم في تاريخ الملوك والأمم. حيدر آباد الدكن: دائرة المعارف العثمانية، ١٣٥٧ - ١٣٥٨ هـ. ٦ ج.
- ابن حزم، أبو محمد علي بن سعيد. الفصل في الملل والأهواء والنحل.
- ابن حنبل، أبو عبد الله أحمد بن محمد. مُسنَد الإمام أحمد بن حنبل.
- ابن خلدون، أبو زيد عبد الرحمن بن محمد. مقدمة ابن خلدون. مصر: المطبعة الخيرية، ١٣٢٢ هـ.
- ابن خلكان، شمس الدين أبو العباس أحمد بن محمد. وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان. تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد. القاهرة: مطبعة السعادة، ١٩٥٠.
- ابن الداية، أبو جعفر أحمد بن يوسف. المكافأة. صححه وضبطه وشرحه أحمد أمين وعلي الجارم. القاهرة: المطبعة الأميرية، ١٩٤١.

- ابن دحية، أبو الخطاب عمر بن الحسن. التبراس في تاريخ خلفاء بني العباس. صححه وعلق عليه عباس البغدادي. بغداد: لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٤٦.
- ابن عبد ربه، أبو عمر أحمد بن محمد. العقد الفريد. شرحه ورّب فهارسه أحمد أمين، أحمد الزين وإبراهيم الإيباري. القاهرة: لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٤٠ - ١٩٥٣.
- ج ٧.
- ابن عذارى المراكشي، أبو عبد الله محمد. البيان المصّوب في أخبار الأندلس والمغرب. تحقيق ومراجعة ج. س. كولان وليفي بروغنسال. بيروت: دار الثقافة، ١٩٦٧. ج ٤.
- ابن العماد الحنبلي، أبو الفلاح عبد الحّي بن أحمد. شذرات الذهب في أخبار من ذهب. بيروت: المكتبة التجارية للطباعة والنشر، [د. ت.].
- ابن قتيبة، أبو محمد عبد الله بن مسلم. أدب الكاتب. تحقيق محمد عبي الدين عبد الحميد. القاهرة: مطبعة السعادة، ١٩٦٣.
- ، تأويل مشكل القرآن. شرح وتحقيق السيد أحمد صقر. القاهرة: دار إحياء الكتب العربية، ١٩٥٤.
- ، كتاب عيون الأخبار. القاهرة: دار الثقافة والإرشاد القومي، ١٩٦٣. ج ٤.
- ، المعارف. حقّقه وقَدّم له ثروت عكاشة. القاهرة: مطبعة دار الكتب، ١٩٦٠.
- ابن كثير، أبو الفداء الحافظ إسماعيل بن عمر. البداية والنهاية. بيروت: مكتبة المعارف؛ الرياض: مكتبة النصر، ١٩٦٦. ١٤ ج في ٧.
- ابن نباتة، أبو بكر محمد بن محمد. سرح العميون في شرح رسالة ابن زيدون. تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم. القاهرة: مطبعة المدني، ١٩٦٤.
- ابن النديم، أبو الفرج محمد بن إسحق. الفهرست. القاهرة: المكتبة التجارية الكبرى، ١٣٣٨ هـ.
- أبو الفداء، عماد الدين إسماعيل بن علي. المختصر في أخبار البشر. القاهرة: المطبعة الحسينية، ١٢٨٦ هـ. ٤ ج في ٢.
- أبو يعلى الفراء، محمد بن الحسين. طبقات الخطابة. وقف على طبعه وصحّحه محمد حامد الفقي. القاهرة: مطبعة السنّة المحمدية، ١٩٥٢. ٢ ج في ١.
- أرنولد، توماس [وآخرون]. تراث الإسلام. عرّبه وعلّق حواشيه جرجيس فتح الله. ط ٣. بيروت: دار الطليعة، ١٩٧٨.
- الأزميري، إسماعيل حقي. فيلسوف العرب يعقوب بن إسحق الكندي. ترجمة عباس العزاوي. بغداد: مطبعة أسعد، ١٩٦٤.
- أمين، أحمد. ضحى الإسلام. القاهرة: لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٦٤.
- ، ظهر الإسلام. القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، ١٩٦٢. ج ٤.
- أنباء الرواة.
- الأندلسي، أبو القاسم صاعد بن أحمد. كتاب طبقات الأمم. نشره وذيّله بالحواشي وأردفه بالروايات لويس شيخو اليسوعي. بيروت: المطبعة الكاثوليكية، ١٩١٢.

- أوليري، دولاسي إيفانز. الفكر العربي ومكانه في التاريخ. ترجمة تمام حسان؛ مراجعة محمد مصطفى حلمي. القاهرة: وزارة الثقافة والإرشاد القومي، ١٩٦١.
- بارتولد، فاسيلي فلاديميروفيچ. تاريخ الحضارة الإسلامية. ترجمه عن الروسية حمزة طاهر. ط ٤. القاهرة: دار المعارف، ١٩٤٢.
- باقر، طه. مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة. بغداد: مطبعة الحوادث، ١٩٧٢.
- البتاني، أبو عبد الله محمد بن جابر بن سنان. الزيج الصابي.
- البخاري، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل. الأدب المفرد. طشقند: مطبعة أوفست، ١٩٧٠.
- الجامع الصحيح.
- البخداي، أبو منصور عبد القادر بن طاهر. الفرق بين الفرق وبين الفرق الناجية منهم.
- البخداي، إسماعيل بن محمد أمين. هدية العارفين: أسماء المؤلفين وآثار المصنفين. إستانبول: وكالة المعارف العامة، ١٩٥٤. ٢ ج.
- البلوي، أبو الحجاج يوسف بن محمد. ألف باء.
- البيروني، أبو الريحان محمد بن أحمد، الجواهر في معرفة الجواهر. بيروت: عالم الكتب، [د. ت.].
- البيهقي، ظهير الدين أبو الحسن علي بن زيد. تاريخ حكماء الإسلام. تحقيق محمد كرد علي. دمشق: مطبعة الترقى، ١٩٤٦.
- تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين.
- تاريخ فلاسفة الإسلام.
- تفصيل الحيز من تاريخ بغداد.
- التنوخي، أبو المحسن بن علي. الفرج بعد الشدة. القاهرة: دار الطباعة المحمدية، ١٩٥٥.
- الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر. البخلاء. تحقيق وتعليق طه الحاجري. القاهرة: دار الكتاب المصري، ١٩٤٨.
- البيان والتبيين. تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون. القاهرة: لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٤٨ - ١٩٥٠. ٤ ج.
- الحيوان. تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون. القاهرة: مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، ١٩٣٨ - ١٩٤٥. ٧ ج.
- رسائل الجاحظ. تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون. القاهرة: مطبعة السنة المحمدية، ١٩٦٤.
- حاجي خليفة، مصطفى بن عبد الله. كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون. عني بتصحيحه محمد شريف يانتقيا ورفعت الكليسي. إستانبول: مطبعة الحكومة، ١٩٤١ - ١٩٤٣. ٢ ج.
- حسني، حسن عبد الوهاب. كتاب ورقات عن الحضارة العربية في أفريقيا الشمالية. تونس: مطبعة المنار، ١٩٦٤.

- الخطيب البغدادي، أبو بكر أحمد بن علي. تاريخ بغداد أو مدينة السلام. بيروت: دار الكتاب العربي، [د. ت.].
- الخوارزمي، أبو عبد الله محمد بن أحمد. مفاتيح العلوم. القاهرة: مطبعة الشرق، ١٣٤٢ هـ.
- دائرة المعارف الإسلامية. نقلها إلى العربية محمد ثابت القندي [وآخرون]. القاهرة: مطبعة الإعتدال، ١٩٣٣. ١٥ ج.
- دي بور، ت. ج. تاريخ الفلسفة في الإسلام. ترجمة محمد عبد الهادي أبو ريدة. ط ٤. القاهرة: لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٥٧.
- الذهبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد. تذكرة الحفاظ. القاهرة: دار إحياء التراث العربي، ١٣٧٤ هـ.
- . البصر في خبر من غير. تحقيق صلاح الدين المنجد. الكويت: دائرة المطبوعات، ١٩٦٠ - ١٩٦١. ج ٣. (التراث العربي في الكويت؛ ٤)
- الرازي، أبو بكر محمد بن زكريا. أخلاق الطبيب. تحقيق عبد اللطيف محمد العبد. القاهرة: مكتبة دار التراث، ١٩٧٧.
- . الحاوي في الطب. حيدر آباد الدكن: مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، ١٩٧٤.
- . رسائل فلسفية لأبي بكر محمد بن زكريا الرازي من قطع بقيت من كتبه المفقودة. جمعها وصححها بول كراوس. مصر: مطبعة بول باريه، ١٩٣٩. (جامعة فؤاد الأول، كلية الآداب؛ ٢٢)
- . المرشد أو الفصول مع نصوص طيبة. تقديم وتحقيق البرزكي اسكندر. تليه دراسة تحليلية لطب الرازي لمحمد كامل حسين. القاهرة: معهد المخطوطات العربية، ١٩٦١.
- روزنتال، فرانز. علم التاريخ عند المسلمين. ترجمة صالح أحمد العلي؛ مراجعة محمد توفيق حسين. بغداد: مكتبة المثنى، ١٩٦٣.
- الزبيدي، أبو بكر محمد بن الحسن. طبقات النحويين واللغويين. تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم. القاهرة: دار المعارف، ١٩٥٤. (ذخائر العرب؛ ٥٠)
- الزركلي، خير الدين. الأعلام: قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين. ط ٢. القاهرة: مطبعة كونستا توماس، ١٩٥٤ - ١٩٥٥. ١٠ ج في ٥.
- زريق، جلال أمين. مبادئ علم الهيئة. بغداد: دار السلام، ١٩٢٧.
- زيدان، جرجي. تاريخ التمدن الإسلامي. القاهرة: دار الهلال، ١٩٢٢.
- السامرائي، كمال. مختصر تاريخ الطب العربي. بغداد: دار الحرية للطباعة، ١٩٨٥.
- السبكي، تاج الدين أبو النصر عبد الوهاب بن علي. طبقات الشافعية الكبرى. القاهرة: المطبعة الحسينية، ١٣٢٤ هـ. ج ٦.

- السجستاني، أبو سليمان محمد بن طاهر. كتاب منتخب صوان الحكمة في تواريخ الحكماء. تحقيق د. م. دنلوب. طبعة هنتاريا.
- مركيس، يوسف إلان. معجم المطبوعات العربية والمعرّبة: وهو شامل لأسماء الكتب المطبوعة في الأقطار الشرقية والغربية مع ذكر أسماء مؤلفيها ولمعة من ترجمتهم وذلك من يوم ظهور الطباعة إلى نهاية السنة الهجرية ١٩٣٩ الموافقة لسنة ١٩١٩ ميلادية. القاهرة: مطبعة مركيس، ١٩٢٨.
- سزكين، فؤاد. محاضرات في تاريخ العلوم العربية الإسلامية. فرانكفورت: [د. ن.].، ١٩٨٤.
- السيرافي، أبو سعيد الحسن بن عبد الله. أخبار النحويين البصريين ومراتبهم وأخذ بعضهم عن بعض صنعة أبي سعيد الحسن بن عبد الله السيرافي. تحقيق محمد طه الزيني ومحمد عبد النعم. القاهرة: مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، ١٩٥٥.
- السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر. بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة. حققه محمد أبو الفضل إبراهيم. القاهرة: مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاء، ١٩٦٤ - ١٩٦٥. ج ٢.
- الشهرزوري، شمس الدين محمد بن محمد. كتاب نزهة الأرواح وروضة الأفراح رتب في تواريخ الحكماء المتقدمين والمتأخرين. حيدر آباد الدكن: [د. ن.].، ١٩٧٦.
- الشهرستاني، أبو الفتح محمد بن عبد الكريم. الملل والنحل. تحقيق محمد سيد كيلاي. القاهرة: مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، ١٩٦٧. ج ٢ في ١.
- الصفدي، صلاح الدين خليل بن أيبك. نكت الحميان في نكت العميان. وقف على طبعه أحمد زكي. مصر: المطبعة الجبالية، ١٩١١.
- الطائي، فاضل أحمد. أعلام العرب في الكيمياء. بغداد: دار الحرية، ١٩٨١.
- . طب الرازي.
- الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير. تاريخ الطبري: تاريخ الرسل والملوك. تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم. القاهرة: دار المعارف، ١٩٦٠ - ١٩٦٨. (فخائر العرب؛ ٣٠)
- . جامع البيان عن تأويل آي القرآن. حققه وعلّق حواشيه عمود محمد شاكراً؛ راجعه وخبرج أحاديثه أحمد محمد شاكراً. ط ٢. القاهرة: مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، ١٩٥٤. ج ٢.
- طوقان، قدري حافظ. تراث العرب العلمي في الرياضيات والفلك. القاهرة: مطبعة المقتطف، ١٩٤١.
- عبد الرازق، مصطفى. فيلسوف العرب والمعلم الثاني. القاهرة: دار إحياء الكتب العربية، ١٩٤٥.
- عبد القادر، علي حسن. نظرة عامة في تاريخ الفقه الإسلامي. القاهرة: مطبعة القاهرة الحديثة، ١٩٥٦.

العراق. مديرية الآثار القديمة العامة. حفريات سامراء، ١٩٣٦ - ١٩٣٩. بغداد: مطبعة الحكومة، [د. ت.].

العسكري، أبو هلال الحسن بن عبد الله. كتاب الصناعتين: الكتابة والشعر. تحقيق علي محمد البجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم. القاهرة: مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه، [د. ت.].

العقيدة والشريعة.

غب، هاملتون ألكسندر روسكن. دراسات في حضارة الإسلام. تحرير ستانفورد شو ووليم بولك؛ ترجمة إحسان عباس، محمد يوسف نجم ومحمود زايد. بيروت: دار العلم للملايين، ١٩٦٤.

القفطي، أبو الحسن علي بن يوسف. تاريخ الحكماء: وهو مختصر الزوزني المسمى بالمختبرات الملتقطات من كتاب إخبار العلماء بأخبار الحكماء. بغداد: مكتبة المثنى، [د. ت.].

كتاب العشر مقالات في العين.

كتاب العمدة.

كرم، يوسف. تاريخ الفلسفة اليونانية. القاهرة: لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٣٦. الكندي، أبو يوسف يعقوب بن إسحق. رسائل الكندي الفلسفية. حققها وأخرجها محمد عبد الهادي أبو ريدة. القاهرة: دار الفكر العربي؛ مطبعة الإعتدال، ١٩٥٠ - ١٩٥٣.

٢ ج.

— . كتاب الكندي إلى المعتمد بالله في الفلسفة الأولى ضمن رسائل الكندي. حققه أحمد فؤاد الأهواني. القاهرة: دار إحياء الكتب العربية، ١٩٤٨.

الماوردي، أبو الحسن علي بن محمد. أدب القاضي. تحقيق محي هلال السرحان. بغداد: مطبعة الإرشاد، ١٩٧١.

الخزومي، مهدي. مدرسة الكوفة ومنهجها في دراسة اللغة والنحو. بغداد: دار المعرفة، ١٩٥٥.

المسعودي، أبو الحسن علي بن الحسين. مروج الذهب ومعادن الجوهر. مصر: المطبعة البهية المصرية، ١٣٤٦ هـ.

مكويه، أبو علي أحمد بن محمد. كتاب محارب الأمم. نسخه وصححه هـ. ف. أمدرود. مصر: مطبعة شركة التمدن الصناعية، ١٩١٤.

معجم قبائل العرب القديمة والحديثة.

المقدسي، أبو عبد الله محمد بن أحمد. أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم. بغداد: مكتبة المثنى، [د. ت.].

المقريزي، تقي الدين أبو العباس أحمد بن علي. الخطط المقرية: المواعظ والإعتبار بذكر الخطط والآثار.

مهرجان أفرام وخُتِن المقام في بغداد، ٤ - شباط ١٩٧٤. بغداد: مطبعة المعارف، [د. ت.].

- مؤلفات الكندي الموسيقية.
- ناليو، كارلو ألفونسو. علم الفلك: تاريخه عند العرب في القرون الوسطى. روما: مطبعة روما، ١٩١١.
- النوري، أبو العباس أحمد بن عبد الوهاب. نهاية الإرب في فنون الأدب. القاهرة: وزارة الثقافة والإرشاد القومي، [د. ت.].
- هرنشو، فوسي جان كوب. علم التاريخ. ترجمه وعلق حواشيه وأضاف إليه فصلاً في التاريخ عند العرب عبد الحميد العبادي. القاهرة: لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٣٧.
- هبل، جوزيف. الحضارة العربية. ترجمة إبراهيم أحمد العدوي؛ مراجعة حسين مؤنس. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٥٦. (الألف كتاب؛ ٨٨)
- الوشاء، أبو الطيب محمد بن أحمد. كتاب الموشى.
- ياقوت الرومي، شهاب الدين أبو عبد الله بن عبد الله. إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأديباء أو طبقات الأديباء. تحقيق د. س. مرغليوث. ط ٢. القاهرة: مطبعة هندية، ١٩٢٣ - ١٩٢٦. ج ٩.
- معجم البلدان. بيروت: دار صادر؛ دار بيروت، ١٩٦٨. ج ٥.
- اليعقوبي، أحمد بن أبي يعقوب. تاريخ اليعقوبي. بيروت: دار صادر، ١٩٦٠. ج ٢.

فهرس

(أ)

ابن حنون، عبد الرحمن أبوزيد: ٤١، ٤٦،

٢٦٨، ٢٥٥، ٢٠٢، ٥٨

ابن سيار، النظام إبراهيم: ٧٤

ابن شبة، يعقوب بن الصلت: ١٨

ابن علقمة، أبو بشر إسحاق بن إبراهيم بن مقسم

الأسدي البصري: ١٦، ١٧، ٩٩، ١٤٢

ابن العميد، أبو الفضل محمد بن الحسين: ٧٩

ابن عتبة، سفيان: ١٧، ١٤٢

ابن قتيبة، أبو محمد عبد الله بن مسلم: ١٣٩ -

١٦٤، ١٦٨، ١٦٩

ابن كيسان، محمد بن أحمد بن إبراهيم: ١٦٩

ابن ماسويه، يوحنا (الطبيب): ٣٦، ١١٨

ابن المثنى، أبو عبيد معمر: ٧٠

ابن المديني، أبو جعفر علي بن عبد الله: ١٥،

٩٧، ٩٨، ١٠٤

ابن نباتة، جمال الدين: ٣٣، ٥٩

ابن النديم، أبو الفرج بن إسحق: ٣١، ٣٣،

٥٤، ٥٦، ٥٧، ٦٥، ٨٥، ٩٨، ١٢٤،

١٢٦، ١٤٠ - ١٤٢، ١٤٦، ١٤٧، ١٦٣،

١٦٩، ١٧٠، ١٨٢، ١٩١، ١٩٣، ١٩٥،

١٩٨، ٢٣٦، ٢٣٩، ٢٤٧، ٢٥٧، ٢٥٩،

٢٦٠، ٢٧٥، ٢٧٦

ابن يحيى، أحمد (تعلب): ١٦٨، ١٧٥، ١٧٧،

١٧٨، ١٩٢

ابن أبي أصيبعة، أبو العباس أحمد بن القاسم:

٣١، ٣٤، ٣٩، ٥٤، ٦١، ٦٣، ٦٥،

١٢٣، ١٢٥، ١٢٩، ١٣١، ١٣٥،

٢٢٣ - ٢٢٦، ٢٢٩، ٢٣٣، ٢٣٩، ٢٤٩،

٢٦٠

ابن أبي عثيمة، أحمد بن زهير بن حرب: ١٨

ابن أبي دؤاد، أحمد (القاضي): ٢٣، ٢٤، ٧٣،

٨٢، ٩٠، ٩٢

ابن أبي شيبة، أبو بكر عبد الله بن محمد بن

إبراهيم العيصي: ١٥، ٩٨

ابن الأثير، أبو الحسن عز الدين محمد: ٢١١

ابن إدريس، أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن

أسد: ١٤ - ١٦، ١٨ - ٢٨، ٩٨، ٩٩،

١٠٢، ١١١، ١٤٢

ابن إسحاق، حنبل: ١٨

ابن إسحاق، حنين: ١١٧ - ١٣٥

ابن يحنشوع، جبرائيل: ١٢٠، ١٢١، ١٣٤

ابن الجهم، محمد: ٦٤

ابن الحجاج، مسلم: ١٨، ١٠٦

ابن حنبل، صالح: ١٨

ابن حنبل، عبد الله: ١٩، ٢١

ابن حيان، أبو موسى جابر: ٢٥٧

أبو زرعة، عبد الرحمن بن عمرو بن عبد الله
النصري الدمشقي: ١٨

أبو النصر، هاشم بن القاسم الليثي البغدادي:
١٧، ١٦

أرسطوطاليس: ٣٣، ٤٢ - ٤٦، ٤٨، ٥٠، ٥١،
٥٣، ٦٠، ٦٢، ٦٣، ٨٧، ٨٨، ١٢٦،
٢٥٨، ٢٥٩

الأزدي، محمد بن يزيد أبو العباس المبرد: ١٦٧ -
١٨٧

الاسكندري الأفروديسي: ٤٣
الأصمعي، عبد الملك بن قريب بن علي بن أصمغ
الباهل: ٧٠، ٩٠

أفلاطون: ٤٢، ٤٦، ٥٣
أفلوطين: ٤٢

الإمام الشافعي: ١٧، ٢٠، ٢٧، ٢٨، ٧٠،
٩٩، ١٩٢، ١٩٣، ١٩٩

الأمة العربية: ٩
أمرونيوس الاسكندري: ٤٢
الأنباري، أبو يعقوب إسحاق بن يهلول التنوخي:
١٥

الأندلسي، ابن جليل سليمان بن حسان: ٣١،
٢٥٧، ٢٢٨

الأندلسي، أبو القاسم صاعد بن أحمد: ٣٨،
٢٢٩، ٢٤٦، ٢٦٣

الأنصاري، أبو زيد سعيد بن أوس بن ثابت: ٧٠
الأنصاري، أبو يوسف يعقوب بن
إبراهيم بن حبيب: ١٦، ١٩٩

(ب)

البيّاني، محمد بن جابر: ٢٦٣ - ٢٧٦
البخاري، أبو عبد الله محمد بن إسحاق: ١٨،
٩٥، ٩٦، ٩٩ - ١١٣، ١٦٤، ٢٠٣
بطليموس: ٢٦٥، ٢٦٧، ٢٦٩ - ٢٧١، ٢٧٣،
٢٧٤

البلخكي، قسطن بن لوقا: ٥١
البغوي، أبو القاسم عبد الله بن محمد: ١٩
بيت الحكمة: ١١٨، ١٢٠
البيروني، أبو الريحان محمد بن أحمد: ٦٠، ٢٢٣،
٢٤٧، ٢٦٠

البيهقي، ظهور الدين أبو الحسن علي بن زيد: ٤٧

(ت)

التاريخ العربي الاسلامي: ٣١

(ج)

الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر الكناني: ٦٩ -
٩٢، ١٣٩، ١٤٢، ١٤٣، ١٦٤
الجهمية: ٧٤، ٩٧

(ح)

الحري، أبو إسحاق إبراهيم بن إسحاق بن بشر
الحري البغدادي: ١٩، ٢٦، ١٠٥
حركة الترجمة والنهضة العلمية: ٣٣، ٤١، ١١٧،
١٢١

الحضارة العربية الاسلامية: ٩، ١٥، ٢٥٥
الحطاي، الحافظ أبو زكريا يحيى بن عبد الحميد:
١٥، ٩٦، ٩٧

الحنظلي، اسحاق بن ابراهيم: ٢١، ١٠١،
١٣٩، ١٤١، ١٤٢، ٢٠٣

(خ)

الحفلاي، أبو بكر أحمد بن محمد: ٢٢

(د)

الدمشقي، أبو مسهر عبد الأعلى بن مسهر
الفساني: ١٧

الدمشقي، أبو العباس الوليد بن مسلم: ١٧
الدولة العربية الاسلامية: ٩، ١٥

(ر)

الرازبي، أبو بكر محمد بن زكريا: ٥٩، ٢٢٣ -
٢٦٠

الرواسي، ابن مليح وكيع بن الجراح: ١٧

(ز)

الزجاجي، أبو القاسم عبد الرحمن بن إسحاق:
١٦٩، ١٨٧

الزيادي، ابراهيم بن سفيان: ١٤٣

(ك)

كتب

- اختلاف الفقهاء في أحكام الشريعة الإسلامية:

٢٠

- أدب الكاتب: ١٤٧، ١٥٤ - ١٥٧

- البخلاء: ٨٦، ٩٠

- البيان والتبيين: ٧٨، ٨٦، ٨٨، ٨٩

- تاريخ الحكماء: ٥٣، ٦٤

- تاريخ فلاسفة الإسلام: ٣٦

- تأويل مشكل القرآن: ١٤٠، ١٤٨ - ١٥٤،

١٦٢

- الجامع الصحيح: ١٠٣، ١٠٦ - ١٠٩، ١١٢،

١١٣

- الجامع لعلوم الإمام أحمد بن حنبل: ٢٢

- الجفر: ٥٨

- الحاوي في علوم القرآن: ١٤٤

- الحيوان: ٧١، ٨٠، ٨٦، ٨٧

- الزيج الصافي: ٢٦٤، ٢٦٥، ٢٧٥

- السيرة الفلسفية: ٢٢٥، ٢٣٧، ٢٤٦، ٢٥٣

- الصحاح الستة: ٩٦

- صورة الأرض: ٢٦٧، ٢٧٠

- الطبقات الكبرى: ١٣

- العقد الفريد: ٨٩

- العطل والأعراض: ٢٢٧

- عيون الأخبار: ١٤٧، ١٥٧ - ١٦٠

- الفهرست: ٥٤، ٥٧، ٢٦٣

- في الإبانة عن العلة الفاعلة القريبة للكون

والفساد: ٤٥

- في الفلسفة الأولى: ٤٥ - ٤٧

- في معاني القرآن (الكتاب التام): ١٨٢

- كتاب الحاوي: ٢٣٦ - ٢٣٩

- كتاب الطب: ٢٤٠، ٢٤١

- كتاب الطب الروماني: ٢٤١ - ٢٤٤، ٢٥٠

- كتاب المرشد (الفصول): ٢٣٠، ٢٣٩

- كشف الظنون: ٢٢، ٨٦، ٩٩، ١٠٨، ١٠٩،

٢٦٠، ٢٦٥

- الكمية المضافة: ٥٥

- لطيف القول في أحكام شرائع الإسلام: ٢٠٠

(س)

السجستاني، أبوداود سليمان بن

الأشعث بن إسحاق الأزدي: ١٨

السنة النبوية: ١٣، ٩٥، ١٩٦، ١٩٧

السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر: ٢١٠

(ش)

الشريعة الإسلامية: ١٣، ٩٥، ٩٦، ١٩٧

(ص)

الصولي، محمد بن يحيى بن عبد الله بن العباس:

١٧٧، ١٨٧

(ط)

الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير: ٢٠، ١٦٤،

١٩١ - ٢٠٧، ٢١٠ - ٢١٩

الطباطبائي، سليمان بن داود أبوداود: ١٤، ١٧،

٩٩

(ع)

العسكري، أبو هلال الحسن بن عبد الله: ٨٩

(ف)

الفارابي، أبو نصر محمد: ٤٢

الفكر العربي: ٩، ١٦٣

الفلسفة العربية: ٤١ - ٤٣

فورفوربوس الصوري: ٤٢، ٤٣

فيثاغوراس: ٤٢

(ق)

القنطري، أبو الحسن علي بن يوسف: ٣٣، ٣٨،

٣٩، ٥٣، ٦٣، ١٣٤ - ١٣٤، ١٣٧، ١٣٤

٢٣٩، ٢٤٩، ٢٥٧

القيسي، ابن العلاء روح بن عبادة: ١٧

المعتزلة: ٢٣، ٢٤، ٣٥، ٤٧، ٦٤، ٧١، ٧٤ -
 ٧٧، ٨٣، ١١٠، ١٦٤
 المحتشم بالله: ١٥، ٢٤، ٣١، ٣٣، ٣٤، ٤٧،
 ٥٦، ٥٩، ٦٤، ٧١، ٩٢، ٩٧، ١٢١،
 ١٧٤، ١٣٢
 المهدي بالله: ٧٣
 المهدي، محمد بن عبد الله المتصور: ٣١، ٣٢

(ن)

نفظويه، أبو عبد الله إبراهيم بن محمد بن عرفة:
 ١٦٩، ١٧٦

(هـ)

الهادي (الخليفة): ٣٢
 هارون الرشيد: ١٥، ٢٧، ٣١، ٣٢، ٧٠

(و)

الوائق بالله: ١٥، ٣٣، ٣٥، ٤٧، ٧١، ١٢١،
 ١٣٢، ١٢٢
 الواسطي، يزيد بن هارون: ١٧

(ي)

اليعقوبي، أحمد بن أبي يعقوب: ٢٦

- المجسطي: ٢٦٥ - ٢٦٧
 - مسائل الطب: ١٢٩
 - منتخب صوان الحكمة: ٣٣
 - الموطأ: ٩٩، ١٤
 - وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان: ١٤٦، ١٧٤
 - الكندي، أبو يوسف يعقوب بن اسحاق: ٣١ -
 ٤٠، ٤٢ - ٦٥

(م)

المازني، بكر بن عثمان: ١٧٣، ١٧٤
 مالك بن أنس (الأمام): ١٤، ٢٠، ٩٩، ١٠٣،
 ١٩٣، ١٩٧، ١٩٨
 المأمون: عبد الله بن هارون الرشيد: ١٥، ٢٤،
 ٢٧، ٣١، ٣٣، ٤٧، ٧١، ٧٢، ١١٨،
 ١٢٠، ١٢١، ١٣٢
 المتوكل على الله: ٢٦ - ٢٨، ٣٣، ٣٥، ٧٣،
 ٩٢، ٩٨، ١٢٢، ١٣٢ - ١٣٥، ١٥٥،
 ١٧٢
 المجتمع الاسلامي: ١٣
 مدرسة البصرة في النحو: ١٦٧، ١٦٨، ١٧٢،
 ١٧٧، ١٧٣
 مدرسة الكوفة في النحو: ١٦٧، ١٦٨، ١٧٢،
 ١٧٥، ١٧٧
 المذهب الحنيلي: ٢٢
 المعتز بالله: ٧٣

هذا الكتاب

عمّت الدولة العربية الاسلامية في القرن الثالث الهجري حركة علمية واسعة تميّزت بكثرة ما صُنّف فيها من كتب في أفانين مختلفة من المعرفة، أنتجتها قرائح عدد كبير من مشاهير العلماء الذين استطاعوا بما وضعوه من قواعد رصينة لمختلف المعارف والعلوم أن يكونوا أعلاماً شامخة.

وفي هذا الكتاب مسيرٌ عشرة من هؤلاء العلماء الاعلام الذين ساهموا بجهودهم ومصنفاتهم في مسيرة الحضارة العربية الاسلامية، بل انهم كانوا من أهم بُنائها. وهؤلاء هم: المحدث الفقيه أحمد بن حنبل، وفيلسوف العرب أبو يوسف يعقوب بن اسحاق الكندي، والجاحظ أبو عثمان عمرو بن بحر، والبخاري أبو عبد الله محمد بن اسماعيل الجعفي، والطبيب المترجم حنين بن اسحاق العبادي، وابن قتيبة عبد الله بن مسلم، وأبو العباس المبرّد محمد بن يزيد الأزدي، والفقيه المؤرخ الطبري محمد بن جرير، والطبيب الفيلسوف الرازي أبو بكر محمد بن زكريا، وعالم الفلك والرياضيات البتاني محمد بن جابر.

لقد تم انتخاب هؤلاء العشرة من أعلام العلماء العرب لأنهم كانوا أئمة فيما صرفوا جهودهم إليه من العلوم، ولأن ما قام به كل منهم في حقل اختصاصه جعله جديراً بأن يتبوأ المركز العلمي الممتاز الذي ناله في حياته، والتقدير العظيم الذي حظي به بعد وفاته. فما أجدرنا أن نتعرف على سيرتهم لنقتدي بهم ونحذو حذوهم في روحهم العلمية ودأبهم المتواصل وانتاجهم العقلي الوفير.

مركز دراسات الوحدة العربية

بناية وسادات تاوره شارع ليون

ص. ب: ٦٠٠١ - ١١٣ - بيروت - لبنان

تلفون: ٨٠١٥٨٢ - ٨٠١٥٨٧ - ٨٦٩١٦٤

برقياً: «مرعري»

تلکس: ٢٣١١٤ مارابي. فاكسيمي: ٨٠٢٢٣٣

20.03.1993

الشم

أوما يعادلهها